

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
PEDAGÓGICA PÚBLICA “JOSÉ JIMÉNEZ BORJA”



Pensamiento crítico en las estudiantes de III ciclo del programa  
de estudios de educación inicial de la EESPP

“José Jiménez Borja” Tacna, 2022

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: TESINA

PRESENTADO POR:

AGUILA MIRAMIRA, Ruth Eliana

0009-0000-9984-3427

CHURA CÁCERES, Mariella Susana

0009-0003-4173-9485

PARA OPTAR EL GRADO DE:

BACHILLER EN EDUCACIÓN

ASESOR(A)

Apaza Meneses, Luz Belinda

<https://orcid.org/0000-0003-3230-9339>

Tacna – Perú

2022

## **Página de jurado**

Pensamiento crítico en las estudiantes de III ciclo del programa de estudios de educación inicial de la EESPP “José Jiménez Borja” Tacna, 2022

---

Presidente

---

Secretario

---

Vocal



*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*

## DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, **RUTH ELIANA AGUILA MIRAMIRA**, egresada del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "José Jiménez Borja" de Tacna, identificada con DNI: 45253318, DECLARO BAJO JURAMENTO que mi Trabajo de Investigación tipo Tesina titulado: "El pensamiento crítico en las estudiantes del III ciclo del programa de estudios de educación inicial de la EESPP "José Jiménez Borja" - Tacna, 2022.", es ORIGINAL y se apega a la verdad respetando los derechos de autor en la elaboración del mismo.

Así mismo, declaro que mi asesor del trabajo de investigación tipo Tesina fue la docente LUZ BELINDA APAZA MENESES.

En caso de incumplimiento, aceptaré todas las sanciones que disponga el Código de Ética para la Investigación de la EESPP "José Jiménez Borja".

Tacna, 12 de Julio del 2023

RUTH ELIANA AGUILA MIRAMIRA  
DNI: 45253318  
( Autor )

LUZ BELINDA APAZA MENESES  
DNI: 00410197  
( Asesor )



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

## DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, **MARIELLA SUSANA CHURA CACERES**, egresada del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "José Jiménez Borja" de Tacna, identificada con DNI: 41679935, DECLARO BAJO JURAMENTO que mi Trabajo de Investigación tipo Tesina titulado: "El pensamiento crítico en las estudiantes del III ciclo del programa de estudios de educación inicial de la EESPP "José Jiménez Borja" - Tacna, 2022.", es ORIGINAL y se apega a la verdad respetando los derechos de autor en la elaboración del mismo.

Así mismo, declaro que mi asesor del trabajo de investigación tipo Tesina fue la docente LUZ BELINDA APAZA MENESES.

En caso de incumplimiento, aceptaré todas las sanciones que disponga el Código de Ética para la Investigación de la EESPP "José Jiménez Borja".

Tacna, 12 de Julio del 2023

MARIELLA SUSANA CHURA CACERES  
DNI: 41679935  
( Autor )

LUZ BELINDA APAZA MENESES  
DNI: 00410197  
( Asesor )

## Dedicatoria

A la luz divina y creadora por ponerme en este mundo e inspirarme a ser una mejor persona y permitirme compartir el amor hacia mis semejantes con mi profesión.

A mis padres, hermano y a mí misma por creer en mí.

Mariella

A nuestro padre celestial, por su cuidado y guía permanente con sabiduría e inteligencia. A mis padres, Victoriano y Ricardina, por brindarme su apoyo moral, de igual manera a mi hijo Daniel por su comprensión y paciencia al otorgarme su valioso tiempo.

Ruth

## **Agradecimiento**

En primer lugar, hacia Dios por otorgarnos vida y salud para concluir los estudios, que nos han llevado a cumplir una de nuestras metas.

A su vez a la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público José Jiménez Borja, de Tacna y a los diferentes actores educativos, especialmente a la plana docente que fue parte de nuestro proceso de formación profesional por compartir la vocación de servicio.

Asimismo, un especial reconocimiento a la docente del área de investigación Ana Luz Borda, por su guía y apoyo.

Finalmente, agradecemos a las personas que leen esta investigación e instamos a tomar en cuenta la información del presente trabajo dentro de su repertorio investigativo.

## Índice de contenidos

Página de jurado.....	ii
Dedicatoria .....	iii
Agradecimiento .....	iv
Índice de contenido.....	v
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	ix
Resumen.....	x
Abstract .....	xi
Introducción.....	1

### CAPÍTULO I

#### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema .....	3
1.2. Formulación del problema .....	6
1.3. Justificación del estudio.....	7
1.4. Objetivos .....	9
1.5. Hipótesis .....	10
1.6. Variable e indicador.....	11

### CAPÍTULO II

#### MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes .....	14
2.2. Bases teóricas.....	20
2.3. Definición de términos.....	30

### CAPÍTULO III

#### METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación.....	32
3.2. Diseño de investigación.....	32
3.3. Población y muestra.....	34
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	35
3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	38
3.6. Validación y confiabilidad .....	39

### CAPÍTULO IV

#### RESULTADOS

4.1. Descripción del trabajo de campo .....	44
4.2. Análisis estadístico descriptivo de los resultados .....	46
4.3. Pruebas estadísticas .....	69
4.4. Prueba de hipótesis.....	82
4.5. Verificación de hipótesis.....	93
Conclusiones .....	97
Recomendaciones .....	100
Referencias .....	101

## Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de la variable Pensamiento crítico .....	13
Tabla 2 Distribución de la población de estudiantes .....	34
Tabla 3 Distribución de la muestra de estudiantes.....	35
Tabla 4 Distribución de instrumento de pensamiento crítico .....	37
Tabla 5 Escala de valores de alfa de Cronbach.....	41
Tabla 6 Estadística de confiabilidad de Pensamiento crítico.....	42
Tabla 7 Validez discriminante de los ítems del Pensamiento crítico .....	42
Tabla 8 Niveles de la variable Pensamiento Crítico .....	46
Tabla 9 Niveles de la dimensión 1: Toma de decisiones.....	48
Tabla 10 Media aritmética de la dimensión 1: Toma de decisiones. ....	50
Tabla 11 Niveles de la dimensión 2: Resolución de problemas .....	52
Tabla 12 Media aritmética de la dimensión 2: Resolución de problemas .	54
Tabla 13 Niveles de la dimensión 3: Motivación .....	56
Tabla 14 Media aritmética de la dimensión 3: Motivación .....	58
Tabla 15 Niveles de la dimensión 4: Control emocional.....	60
Tabla 16 Media aritmética de la dimensión 4: Control emocional.....	62
Tabla 17 Niveles de la dimensión 5: Utilidad del pensamiento.....	64
Tabla 18 Media aritmética de la dimensión 5: Utilidad del pensamiento .	66
Tabla 19 Nivel de Pensamiento critico por dimensiones .....	67
Tabla 20 Distribución de normalidad de la variable pensamiento crítico mediante la prueba de Shapiro-Wilk .....	69

Tabla 21 Distribución de normalidad de las dimensiones del pensamiento crítico con el estadístico Shapiro-Wilks.....	70
Tabla 22 Interpretación de la correlación Spearman.....	71
Tabla 23 Coeficiente de correlación r de Pearson entre la dimensión toma de decisiones y pensamiento crítico .....	72
Tabla 24 Coeficiente de correlación r de Pearson entre la dimensión resolución de problemas y pensamiento crítico .....	74
Tabla 25 Distribución de Rho de Spearman entre la dimensión motivación y pensamiento crítico .....	76
Tabla 26 Coeficiente de correlación r de Pearson entre la dimensión control emocional y pensamiento crítico.....	78
Tabla 27 Distribución de Rho de Spearman entre la dimensión utilidad del pensamiento y pensamiento crítico.....	80

## Índice de figuras

Figura 1 Niveles de la variable Pensamiento Crítico .....	46
Figura 2 Niveles de la dimensión 1: Toma de decisiones.....	48
Figura 3 Niveles de la dimensión 2: Resolución de problemas .....	52
Figura 4 Niveles de la dimensión 3: Motivación .....	56
Figura 5 Niveles de la dimensión 4: Control emocional.....	60
Figura 6 Niveles de la dimensión 5: Utilidad del pensamiento .....	64
Figura 7 Nivel de Pensamiento Crítico por dimensiones.....	68
Figura 8 Diagrama de dispersión entre toma de decisiones y pensamiento crítico.....	72
Figura 9 Diagrama de dispersión entre resolución de problemas y pensamiento crítico.....	74
Figura 10 Diagrama de dispersión entre motivación y pensamiento crítico .....	76
Figura 11 Diagrama de dispersión entre control emocional y pensamiento crítico.....	78
Figura 12 Diagrama de dispersión entre utilidad del pensamiento y pensamiento crítico.....	80

## Resumen

El objetivo principal del presente trabajo de investigación fue determinar el nivel del pensamiento en las estudiantes de III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022.

El tipo de investigación fue, no experimental, de diseño descriptivo y transeccional, la población se constituyó por 122 estudiantes del III ciclo de los programas de estudios de Educación Inicial y Educación Primaria, a su vez, la muestra representativa se conformó por 29 estudiantes de educación inicial. La técnica aplicada fue la encuesta y el instrumento para la recolección de datos es un cuestionario denominado: Cuestionario de pensamiento crítico, el cual fue validado por juicio de expertos, siendo su confiabilidad de 0.917. El resultado señala que el nivel del pensamiento crítico en las estudiantes de III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022, en mayoría es alto, correspondiente a 97%, 3% en el nivel medio y 0% en el nivel bajo.

Palabras claves: pensamiento, crítico, educación, evaluación, análisis.

### **Abstract**

The main objective of the present research work was to determine the level of thinking in the students of the III Cycle of the Early Education program of studies of the School of Higher Public Pedagogical Education "José Jiménez Borja" Tacna, 2022.

The type of research was non-experimental, descriptive and transectional design, the population consisted of 122 students of the III cycle of the Early Education and Primary Education study programs, in turn, the representative sample consisted of 29 students of early education. The technique applied was the survey and the instrument for data collection was a questionnaire called: Critical thinking questionnaire, which was validated by expert judgment, with a reliability of 0.917. The result indicates that the level of critical thinking in the students of the III Cycle of the Initial Education program of the School of Higher Public Pedagogical Education "José Jiménez Borja" Tacna, 2022, in the majority is high, corresponding to 97%, 3% in the medium level and 0% in the low level.

Key words: thinking, critical, education, evaluation, analysis.

## **Introducción**

El presente trabajo de investigación, tuvo como objetivo: determinar el nivel del pensamiento crítico en las estudiantes de III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022.

Ahora bien, lo que motivó a realizar este estudio de investigación, es la importancia del desarrollo del pensamiento crítico de las estudiantes de educación superior, pues se preparan para ser profesores que en el futuro formarán parte de la sociedad. Además, en la actualidad es una competencia esencial en el marco laboral mundial. Sin embargo, si no se le da la debida atención, las posibles consecuencias pueden ser: la dificultad de tomar decisiones, incapacidad para actuar bajo presión, elegir soluciones poco convenientes, ausencia de motivación con fines a enfrentar nuevos retos, carencia de control emocional, lo cual repercute en la mejora de la calidad del pensamiento.

Es así que, la investigación está conformada por cuatro capítulos que presentan el siguiente orden:

En el capítulo I, designado Planteamiento del problema, se desarrolla la descripción de la realidad problemática, la formulación del problema, justificación, objetivos, hipótesis de la investigación, variables e indicadores.

Continuando, en el capítulo II, con nombre: Marco teórico, se ha trabajado los antecedentes tanto de ámbito internacional, nacional y local,

de igual manera los fundamentos teóricos científicos, la definición de los conceptos básicos de las variables de investigación.

Seguidamente, en el capítulo III, denominado: Metodología, se analiza el tipo y diseño de investigación, como también la población, muestra de estudio, la técnica e instrumento de recolección de datos y técnicas de procesamiento, análisis e interpretación de datos.

En el capítulo IV, que lleva por nombre Resultados, se desarrolla el procesamiento de los resultados, los cuales se muestran en tablas y figuras con sus respectivas interpretaciones y la verificación de hipótesis, de acuerdo al estadístico de alfa de Cronbach, asimismo se presentan las conclusiones y recomendaciones del estudio.

Finalmente, la investigación sobre el pensamiento crítico será el referente de futuras investigaciones sobre la realidad de estudiantes en formación educativa. Por lo tanto, recae la responsabilidad en uno mismo y tomar acciones a partir de ahora por el futuro y progreso de la educación peruana.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1. Descripción del problema**

Los adelantos tecnológicos y científicos proveen un panorama cada vez más cambiante en el aspecto laboral, político, de la salud y educación, que debe ir a la par del conocimiento y habilidades en los ciudadanos. Según el Foro económico mundial en el informe sobre el futuro del empleo (2018), el pensamiento crítico, se encuentra en el segundo lugar en importancia de las diez habilidades necesarias para el 2020 y de alta demanda para la inserción laboral.

Por otro lado, el aprendizaje que se basa en las competencias, ha acrecentado el interés por el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de Educación Básica Regular, Educación superior y en formación docente, como lo afirma la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2019), además refieren Vidal et al. (2016), que los docentes promueven con la integración, la enseñanza

activa y la articulación de las diferentes disciplinas, centrándose en el estudiante, para que sea capaz de responder a las necesidades imperantes del contexto, a su vez, crear herramientas para la comparación, selección, evaluación y discernimiento de la masiva información que se encuentra en internet.

Cabe afirmar que, los estudiantes, desarrollan la capacidad de leer, sin embargo existe la ausencia de las capacidades de escribir y pensar, lo cual se evidencia cada tres años en el informe de la evaluación PISA (2018). Del mismo modo, Ventura (2019) alude que, gran parte de estas deficiencias se debe a la poca estimulación cerebral brindada en los primeros años de vida, en la cual se desarrolla con mayor magnitud, la plasticidad cerebral. En consonancia, refiere Sánchez (2013) la educación que se brinda a los estudiantes no promueve el desarrollo adecuado del pensamiento crítico, lo que se constata en los bajos niveles de comprensión lectora crítica, la poca participación en comentarios críticos al momento de realizar inferencias sobre algunas afirmaciones y al mantener una postura argumentativa.

En tal sentido, Sánchez (2013) afirma que el pensamiento crítico es una habilidad que contempla el análisis de acontecimientos, el originar ideas y establecerlas en un orden, amparar opiniones, hacer deducciones y relaciones, valorar argumentos y la resolución de problemáticas.

Lo que revela, que es necesario el desarrollo del pensamiento crítico porque permitirá en las estudiantes asumir posturas firmes con argumentos lógicos, posibilitar la amplitud mental, separar la emoción y los juicios de valor cuando se toman decisiones y se resuelven problemas de la vida diaria.

Por lo antes expuesto, en las estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Pública “José Jiménez Borja” del III ciclo del programa de estudios de Educación Inicial, la problemática se centra en la determinación del nivel del pensamiento crítico en que se encuentran, pues se preparan para ser profesores que en el futuro formarán parte activa de la sociedad. Además, en la actualidad es una competencia esencial en el ámbito laboral. Sin embargo, al no prestar la debida atención, las posibles consecuencias pueden ser: la dificultad de tomar decisiones acertadas, incapacidad para actuar bajo presión, elegir soluciones poco convenientes, ausencia de motivación con fines a enfrentar nuevos retos, carencia de control emocional y dificultad al reconocer la utilidad que tiene el pensamiento crítico en los estudios y la vida cotidiana.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. *Problema principal***

¿Cuál es el nivel del pensamiento crítico en las estudiantes de III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022?

### **1.2.2. *Problemas específicos***

- a) ¿Cuál es la relación entre la dimensión toma de decisiones y el pensamiento crítico, de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022?
  
- b) ¿Cuál es la relación entre la dimensión resolución de problemas y el pensamiento crítico, de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022?
  
- c) ¿Cuál es la relación entre la dimensión motivación y el pensamiento crítico, de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022?

- d) ¿Cuál es la relación entre la dimensión control emocional y el pensamiento crítico, de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022?
- e) ¿Cuál es la relación entre la dimensión utilidad del pensamiento y el pensamiento crítico, de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022?

### **1.3. Justificación del estudio**

#### **1.3.1. *Justificación social***

Porque el pensamiento crítico es una de las habilidades que deben desarrollar las personas, ya que el reto de la educación es promover ciudadanos competentes, que sean autónomos al momento de desenvolverse en la sociedad, que sean pensantes críticos y productivos. Por ende, la presente investigación es generadora de múltiples beneficios en razón a una educación innovadora y de calidad.

#### **1.3.2. *Justificación teórica***

Porque permitirá incrementar el conocimiento sobre la variable, para que pueda ser sistematizado e incorporado

oportunamente en el programa de estudios, con el fin de aportar calidad en la educación, servirá además de sustento para investigaciones posteriores, de la misma manera permite abrir paso a la investigación de otras variables que se relacionan con la educación y competencias que necesitan fortalecer los estudiantes.

### **1.3.3. *Justificación metodológica***

Porque se aplicará la técnica e instrumento como el cuestionario que ha sido validado por expertos para la recolección de datos de la muestra, a través de la utilización de programas estadísticos como Ms Excel y SPSS los cuales permiten el procesamiento y el análisis de la variable en estudio.

### **1.3.4. *Importancia***

Radica en beneficiar el desenvolvimiento en los diferentes ámbitos, como el personal, educativo, profesional y laboral. Además, cuando el pensamiento es crítico se propicia la eficacia en el control de las emociones, se fomenta la autonomía para aprender a mejorar la calidad del pensamiento y la búsqueda de soluciones frente a situaciones desafiantes.

## **1.4. Objetivos**

### **1.4.1. *Objetivo general***

Determinar el nivel del pensamiento en las estudiantes de III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022.

### **1.4.2. *Objetivos específicos***

- a. Determinar la relación entre la dimensión toma de decisiones y el pensamiento crítico, de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022.
- b. Determinar la relación entre la dimensión resolución de problemas y el pensamiento crítico, de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022.
- c. Determinar la relación entre la dimensión motivación y el pensamiento crítico de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022.

- d. Determinar la relación entre la dimensión control emocional y el pensamiento crítico, de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022.
- e. Determinar la relación entre la dimensión utilidad del pensamiento y el pensamiento crítico, de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022.

## **1.5. Hipótesis**

### **1.5.1. *Hipótesis general***

El nivel del pensamiento crítico en las estudiantes de III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022, es alto.

### **1.5.2. *Hipótesis específicas***

- a. La dimensión toma de decisiones se relaciona con el pensamiento crítico de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022.

- b. La dimensión resolución de problemas se relaciona con el pensamiento crítico de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022.
- c. La dimensión motivación se relaciona con el pensamiento crítico de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022.
- d. La dimensión control emocional se relaciona con el pensamiento crítico de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022.
- e. La dimensión utilidad del pensamiento se relaciona con el pensamiento crítico de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022.

## **1.6. Variable e indicador**

### **1.6.1. *Pensamiento crítico***

Indicadores:

- Toma de decisiones apropiadas y efectivas
- Solución de problemas y conflictos por medio de búsqueda de alternativas

- Motivación al afrontar los retos académicos
- Autocontrol, dominio interpersonal y manejo de ansiedad e ira.
- Manejo del pensamiento y capacidad de pensar críticamente.

### **1.6.2. Operacionalización de la variable**

Variable: Pensamiento crítico

- Definición conceptual: Según Aguilar et al. (2020) es el proceso mental que permite la toma de decisiones y la resolución de problemas a partir de actividades cognitivas que incluyen el análisis, interpretación y evaluación del conocimiento. Y de acuerdo con Sternberg y Halpern (2020) requiere de la voluntad de persistir en una tarea compleja, demostrar flexibilidad de pensamiento, tener la disposición a dejar de lado estrategias poco productivas y autocorregirse cuando sea indispensable.
- Definición operacional:  
Evaluación del pensamiento crítico mediante un cuestionario adaptado, dividido en 5 dimensiones y compuesto por 33 ítems.

**Tabla 1***Operacionalización de la variable Pensamiento crítico*

Dimensiones	Indicadores	Ítems/ Preguntas	Escala de medición	Niveles/ Rangos
Toma de decisiones	Toma de decisiones apropiadas y efectivas	1, 2, 3, 4, 5, 6	Muy de acuerdo (MA) = 5 De acuerdo (DA) = 4	Bajo (33 - 77)
Resolución de problemas	Solución de problemas y conflictos por medio de búsqueda de alternativas	7, 8, 9, 10, 11, 12, 13	Indeciso (I) = 3 En desacuerdo (D) = 2	Medio (78 - 121) Alto (122 - 165)
Motivación	Motivación al afrontar los retos académicos	14, 15, 16, 17, 18, 19, 20	Muy en desacuerdo (MD) = 1	
Control emocional	Autocontrol, dominio interpersonal y manejo de ansiedad e ira.	21, 22, 23, 24, 25, 26, 27		
Utilidad del pensamiento	Manejo del pensamiento y capacidad de pensar críticamente	28, 29, 30, 31, 32, 33		

Nota: Elaboración propia

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes**

##### Ámbito Internacional

Rodríguez (2018), realizó la investigación que lleva por nombre Pensamiento crítico en alumnos de nivel medio superior, de la Universidad Nacional Autónoma de México, para optar el grado de Maestra en Psicología Clínica. El objetivo de la tesis fue evaluar y determinar el nivel de pensamiento crítico que se va desarrollando durante la educación media superior y la relación que tiene con las variables demográficas, familiares y académicas. Es así que se tomó una muestra de 278 estudiantes de bachillerato. El tipo de investigación fue no experimental. Como resultado las habilidades del pensamiento crítico se fortalecen en cada semestre sucesivo de su educación. En conclusión, los niveles más altos de las habilidades del pensamiento crítico con un 73.4 % se presentan en la capacidad para asumir una postura respecto del problema y 62.6% para plantear sus argumentos, en

cuanto a la relación con las variables demográficas son similares entre hombres y mujeres, asimismo el sexo de los que participaron en relación al pensamiento crítico es similar, lo que significa que es una capacidad de todos, de igual manera cuando se tiene más edad, el nivel del pensamiento crítico es alto.

Alvarado (2018), realizó el trabajo titulado, Motivación y Pensamiento Crítico: Una alternativa para la educación en enfermería, de la Universidad Nacional Autónoma de México, para obtener el grado de Maestra en Enfermería, tuvo como objetivo determinar el nivel de motivación hacia el pensamiento crítico que presentan los estudiantes. La metodología utilizada es cuantitativo, descriptivo, transversal y correlacional, se tomó como muestra a 136 alumnos de enfermería, a quienes se aplicó el instrumento Escala Motivacional del Pensamiento Crítico. En síntesis, el desarrollo e implementación del pensamiento crítico, representa una solución prometedora para modificar los tipos de pensamiento, es así que, los estudiantes en 60 %, consideran pensar de manera crítica como una actividad costosa pero útil.

González (2020), realizó la investigación que lleva por título: Retos para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de profesional, proveniente del Tecnológico de Monterrey, México,

para obtener el grado de Maestría en Educación, el objetivo que presentó es el de identificar el impacto del Aprendizaje Basado en Retos (ABR) en el desarrollo de la competencia de pensamiento crítico. Por consiguiente, se aplicó el método de investigación mixta de tipo transaccional; con respecto a la muestra se conformó por 13 estudiantes de Ciencias de la Salud. Para llevar a cabo el recojo de datos, se utilizó los instrumentos: Cuestionario según la escala Likert; una rúbrica y la técnica de observación. En conclusión, al término de la evaluación, el 84.6% tienen un nivel alto en interpretación y análisis, en el juicio crítico el 69.2% tiene un nivel alto y en la subcompetencia metacognición el 53.8% se encuentra en el nivel medio. Es así que el Aprendizaje Basado en Retos puede favorecer en la mejora del desarrollo del pensamiento crítico.

#### Ámbito Nacional

Medina (2020), en su investigación titulada; Estrategias metacognitivas en el pensamiento crítico de estudiantes del II ciclo de Arquitectura de la Universidad Nacional de Ingeniería, Lima 2019, para alcanzar el grado académico de Maestra en Docencia Universitaria. Tuvo el objetivo de determinar la repercusión que tienen las estrategias en el pensamiento crítico. De enfoque cuantitativo, tipo descriptivo de diseño no experimental y

correlacional. La población se conformó de 75 y la muestra fue de 44 estudiantes. Se utilizaron los instrumentos: inventario de estrategias metacognitivas y el cuestionario para evaluar el pensamiento crítico. Se concluyó que, las estrategias metacognitivas si repercuten en el pensamiento crítico de los estudiantes reforzados por:  $p= 0,002 < 0,05$  y valor de correlación moderada de 0,680. El 47,7% de los estudiantes se encontraron en el nivel moderado, el 36,4% en el nivel alto y finalmente el 15% se encontraron con un nivel bajo de pensamiento crítico.

Motta (2017), en su investigación denominada Resiliencia, actitud creativa hacia las actividades académicas y habilidad del pensamiento crítico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, para obtener el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Docencia en el Nivel Superior. El objetivo de la investigación fue determinar, explicar y analizar la relación entre resiliencia, actitud creativa hacia las actividades académicas y habilidad del pensamiento crítico. Se desarrolló una investigación teórica, descriptiva y de diseño correlacional. La muestra se conformó de 121 estudiantes. Se construyó para el recojo de datos los instrumentos actitud creativa hacia actividades académicas y la

escala de Likert de habilidad del pensamiento crítico y la escala de Likert de resiliencia. Se concluyó que, si existe relación entre resiliencia, actitud creativa hacia actividades académicas y habilidad del pensamiento crítico, obteniéndose en las tres variables el valor de 0.000 y correlación moderada, es decir, resiliencia y habilidades de pensamiento crítico  $r=0.580$ , resiliencia y actitudes creativa hacia las actividades académicas  $r=0.599$  y finalmente, la habilidad del pensamiento crítico y la actitud creativa hacia las actividades académicas  $r=0.599$ . El nivel de pensamiento crítico de los estudiantes en su mayoría fue medio equivalente a 67%, bajo 27%, alto 7% y deficiente 1%.

Escalante (2019), en su tesis titulada: La relación entre pensamiento crítico y la actitud crítica con el rendimiento académico entre los estudiantes del pre-grado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Presenta el objetivo de determinar la relación entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico. La metodología aplicada fue de tipo teórico no experimental cualitativo y cuantitativo de diseño correlacional. La población se constituyó de 1000 estudiantes y la muestra de 97. Para la recolección de los datos se empleó los instrumentos: prueba de capacidad para el pensamiento crítico, escala de actitudes para el pensamiento crítico y el registro de

calificaciones de los estudiantes. Se concluye que, no existe relación entre las variables. Además, cada variable es independiente en su desarrollo de acuerdo a la prueba de razón de verosimilitud, igual a 0. Los estudiantes se encuentran en su mayoría en un nivel aprobado equivalente a 60% en un nivel aprobado y 40% en el nivel desaprobado.

### Ámbito Local

Montero (2020), en su investigación denominada: Competencias cognitivas y factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018, para obtener el grado académico de maestro en docencia universitaria y gestión educativa. Tipo de investigación básica, diseño no experimental y nivel explicativo. La población se constituyó de 170, y no existió muestra. Se aplicó para la recolección de datos los cuestionarios para: competencia del pensamiento crítico, competencia de tomar decisiones, competencia emocional, competencia de solucionar problemas y la ficha de evaluación integral del estudiante. El estudio concluyó que, la competencia de pensamiento crítico tiene influencia en los factores de riesgo de la deserción de los estudiantes, por lo tanto, en su mayoría se

encontraron en el nivel bajo representado por el 47%, seguido por el 41% equivalente al nivel medio y el 11% en el nivel alto.

Quenta (2020), presentó su investigación titulada, el aprendizaje significativo y el uso del Pensamiento Crítico en los estudiantes de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Privada de Tacna, 2019, para obtener el grado académico de Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa. El objetivo del trabajo fue determinar si el aprendizaje significativo se relaciona significativamente con el pensamiento crítico. Al respecto la metodología aplicada, es de tipo básica, con diseño transversal de tipo descriptivo-correlacional. La muestra se constituyó por 135 estudiantes del nivel pregrado, quienes desarrollaron dos cuestionarios. Como resultado de la variable pensamiento crítico se halló que la mayoría se ubica en el nivel regular (67,4%), mientras que el 19,3% se ubicó en el nivel bajo. Esto implica que el nivel de pensamiento crítico es regular.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. *Definición de pensamiento***

Una parte esencial que solo presenta el ser humano es su capacidad de formar, almacenar y relacionar ideas en su mente surgiendo la naturaleza de pensar. En relación a lo expuesto,

Delgado y Matute (2022), refieren que, el pensamiento es una característica especial que tiene el ser humano, además es una fuente que potencia el aprendizaje, la inteligencia, la capacidad de resolución de problemas y la toma de decisiones.

Asimismo, Aguilar et al. (2020) mencionan que es una necesidad en la vida diaria del ser humano relacionado a la toma de decisiones y es usado en los diferentes ámbitos, ya sea el laboral, académico, el cual contribuye a la capacidad de elaborar, comprender y comunicar información. Según, Jara (2012) indica que, la acción de pensar genera como resultado el pensamiento, el cual se establece de acuerdo a lo que se conoce, se observa y se siente.

En síntesis, el pensamiento es una característica y necesidad única que presenta el ser humano, el cual mantiene en uso en su diario vivir, generando fortaleza en su aprendizaje, en la toma de decisiones ante cualquier problemática e inteligencia al actuar, hablar y pensar.

### **2.2.2. Definición del pensamiento crítico**

El alto nivel competitivo en la sociedad genera en la educación el reto de formar personas reflexivas y críticas, con autonomía intelectual, para que puedan contribuir al desarrollo del país, siendo una práctica importante a desarrollar. Según García et

al. (2020) refieren que, es una habilidad adquirida de forma gradual y necesita de tiempo y dedicación para que se convierta en parte inherente e indispensable en la vida habitual.

Asimismo, Gutiérrez et al. (2020) mencionan que, es una capacidad complicada, ya que se unen las habilidades y capacidades como por ejemplo, el análisis de información, la deducción de consecuencias, el planteo de opciones para solucionar una problemática, el proceso y la generación de ideas que fundamenten un hecho.

Por lo tanto, el pensamiento crítico es una habilidad que se construye con perseverancia y es parte esencial de la vida, porque permite interiorizar y pensar en la búsqueda de posibles soluciones ante problemas habituales en los diferentes ámbitos vitales.

### **2.2.3. *Pensar críticamente***

En muchas oportunidades las personas se enfrentan a situaciones que ameritan la toma de acciones y decisiones, pero no pueden recaer en resolverlas apresuradamente. Herrero (2016) refiere que el sentido común no es suficiente, pues pensar críticamente implica poder evaluar las razones, la credibilidad de los hechos, las creencias y los argumentos separándolo de la información que se ha recopilado.

Es decir, se ven implicadas las dimensiones del pensamiento crítico, como son: la toma de decisiones, la resolución de problemas y la motivación. En efecto, Ennis citado por Gonçalves y Vieira (2015) lo define como una manera de pensar racional y reflexiva, enfocado a la resolución sobre qué creer o tomar acción. Además, añade Saiz (2017), que pensar críticamente es resolver de la mejor manera un problema, situación, hecho o fenómeno con lo cual se obtiene, una explicación más precisa.

En conclusión, pensar críticamente es la acción o acciones que se llevan a cabo para alcanzar la mejor solución a las circunstancias, situaciones, problemas o hechos que se presentan en la vida diaria empleando las habilidades con que se cuentan.

#### **2.2.4. *Habilidades del pensamiento crítico:***

En la actualidad, la sociedad se encuentra inmersa en cambios acelerados en la política, la economía, la salud, la educación, la cultura y la tecnología, lo que incide en el contexto de las personas, pues se enfrentan a situaciones sobre las que tienen que tomar decisiones y encontrar soluciones con autonomía, sin caer en la manipulación, desinformación y malas decisiones. Por lo que el desarrollo del pensamiento crítico se hace necesario, además de otras habilidades que lo conforman. Facione y Gittens

(2016) mencionan que mediante un juicio de expertos se identificaron seis habilidades que se interrelacionan, las cuales son:

- a. Interpretación: Implica comprender y expresar el significado de las experiencias, eventos, situaciones, creencias, reglas, criterios, procedimientos, así como su importancia. Según Facione (1990) se subdivide en las habilidades de: clasificar por categorías, decodificar y aclarar el significado.
- b. Análisis: Se subdivide según Facione (1990) en las habilidades de: examinar ideas, identificar argumentos e identificar razones. Además, añade Candalaya (2020), que el análisis es una habilidad que se emplea para separar en diferentes partes un todo, por ejemplo; un hecho, circunstancia, método o incidencia que lo amerite para poder establecer la relación de causa y efecto que presentan y los elementos que la integran, de esa manera se obtiene un conocimiento más profundo.
- c. Evaluación: Significa evaluar la credibilidad de los hechos, circunstancias, juicios, experiencia, opinión, creencia. Refiere Facione (1990) las habilidades que se subdividen son: evaluar la credibilidad de las afirmaciones, evaluar la calidad de los argumentos, usar el método inductivo, es decir, de lo particular a lo general o razonamiento deductivo, de lo general a lo particular..

- d. Inferencia: Equivale a identificar los elementos necesarios para sacar conclusiones que sean razonables; a su vez, formar hipótesis; considerar la información importante y reducir las consecuencias que vienen de principios, juicios, creencias, conceptos, descripciones, preguntas, etc. Se subdivide en las habilidades como expresa Facione (1990) en: consultar evidencia, alternativas de hipótesis, sacar conclusiones.
- e. Explicación: Consiste en expresar y justificar el razonamiento por medio de evidencias, conceptos, consideraciones metodológicas, criterios y darlo a conocer en forma de argumentos convincentes usando las siguientes habilidades, según Facione (1990) son: indicar los resultados, justificar los procedimientos y presentar el argumento.
- f. Autorregulación: Monitorea a las habilidades de análisis, evaluación y juicios de valor para cuestionar, validar o corregir el resultado o razonamiento al que se llegó. Requiere como expresa Facione (1990) de las habilidades de autocontrol y autocorrección.

En conclusión, en el pensamiento crítico intervienen distintas habilidades durante el proceso de toma de decisiones y resolución a los problemas, como lo son; la interpretación, el análisis, la evaluación, la inferencia, la explicación y la

autorregulación, pero por medio de la autorregulación la persona evalúa, afirma o corrige la decisión o solución a la que ha llegado.

### **2.2.5. Elementos del pensamiento crítico**

Conforman el pensamiento crítico 8 elementos como refiere Paul y Elder (2003) que son los siguientes:

- a. Propósitos y metas, es necesario fijar el propósito para que permita su resolución.
- b. Cuestionamientos y preguntas, significa que todo se inicia con realizar interrogantes, luego buscar las respuestas, lo cual proporciona un punto de vista más claro,
- c. Información y datos, los datos deben ser verosímiles y de confiabilidad.
- d. Interpretación, luego de contar con la información se debe de poder interpretar las respuestas que se obtuvo por medio de la investigación.
- e. Suposiciones, este elemento trata acerca de la autenticidad de los argumentos, pues se debe de distinguir la información que ya fue evaluada.
- f. Conceptos. las ideas deben poder sustentarse por medio de conceptos, teorías, principios o modelos para ser tomados en cuenta.

- g. Implicaciones, al pensar críticamente se divide la razón en aspectos positivos y negativos con los que se define los argumentos para la toma de decisiones.
- h. Puntos de vista, es la orientación que se genera por la opinión, perspectiva o marco referencial, es decir, es la opinión que no sigue los prejuicios personales.

En síntesis, se comprende que los elementos del pensamiento crítico tienen la finalidad de solucionar problemas y mejorar el pensamiento, al guiar hacia la formación de personas críticas que se adaptan más fácilmente a los cambios que ocurren en la sociedad, como tomar posturas objetivas al estar informado y evitar la manipulación con cualquier argumento.

#### **2.2.6. Dimensiones del pensamiento crítico**

El pensamiento crítico se compone de cinco dimensiones que permiten profundizar en la variable, según el estudio de Simón (2015), son las siguientes:

- a. Toma de decisiones: En el diario vivir se presentan momentos en los cuales, es necesario asumir una postura, como refiere Acevedo et al. (2010) donde se integren conceptos y conocimientos que aseguren una acción a seguir, que asegure la resolución del problema. Es decir, una buena decisión sin consecuencias posteriores.

Sin embargo, existen criterios que llevan a una buena toma de decisiones, los cuales según Flores-Castro (2019) son, debe de ser eficaz, eficiente y consistente. Ya que, en primer lugar, se busca que resuelva el problema o situación, en segundo lugar, es eficiente, porque al ser capaz de tomar una decisión que se resuelva permite que se aprenda, asimismo, con esa experiencia enfrentar posteriores vicisitudes y tercero, es consistente, pues se ha tomado en cuenta otras perspectivas que puedan alterar el resultado a través del tiempo.

- b. Resolución de problemas: El ser humano ha pasado diferentes etapas de desarrollo para asegurar su subsistencia, por lo que en el pasado y en la actualidad se enfrenta a la búsqueda de soluciones a problemas de diversa índole.

Por otro lado, afirma Zona y Giraldo (2017) la relación entre pensamiento crítico y la resolución de problemas, en el proceso, primero se debe de presentar una dificultad, luego la persona se enfrenta a la investigación, diseño y organización de diferentes soluciones.

- c. Motivación: Las personas responden a los estímulos del medio al que pertenecen y lo hacen de forma diferenciada de acuerdo a sus intereses, León (2015), la define como el impulso capaz de movilizar a la persona para alcanzar un objetivo.

Además, existe la denominada motivación extrínseca, según Ospina (2006) es el efecto que proviene de situaciones, hechos o personas que despiertan el interés a diferencia de la motivación intrínseca, que nace de uno mismo para la autorrealización.

- d. Control emocional: Las personas ejercen el control de sus decisiones y acciones cuando reconocen su lugar en la sociedad, pero cuando no pueden tener dominio sobre sus emociones se presentan muchas dificultades, en diferentes aspectos.

El pensamiento crítico, como se ha definido, se va desarrollando mediante la toma de decisiones, la resolución de problemas, la motivación, control emocional y la utilidad del pensamiento. Sin embargo, la situación de la pandemia ha afectó emocionalmente en lo educativo, laboral, político, salud y otros, además como refiere Hernández (2020), han aparecido nuevos retos y aprendizajes tras el confinamiento atravesado.

- e. Utilidad del pensamiento: Las personas buscan respuestas, analizan y se cuestionan, es así que la utilidad radica en valorar el pensamiento cuando se tiene un sustento por medio del conocimiento, lo cual afirma Remache (2018) se percibe la calidad

de los pensamientos al momento de expresarlos, sustentarlos y la persona se hace consciente de la integración y sus aportes.

Por lo tanto, se puede decir, que se puede mejorar la calidad de los pensamientos si la persona además de desarrollar sus conocimientos, emplea la toma de decisiones, la resolución de problemas, se mantiene motivada y es capaz de controlar sus emociones para luego pensar críticamente. Asimismo, la motivación va a intervenir sobre el pensamiento crítico, puesto que requiere de una cuota de interés para su desarrollo y búsqueda de soluciones. Sin embargo, las emociones pueden alterar a la persona si permite que la ansiedad, el miedo, el enojo y otras emociones más gobiernen su juicio, acciones, decisiones.

### **2.3. Definición de términos**

- A. Pensamiento: Es una característica y necesidad del ser humano, que se genera con la acción de pensar.
  
- B. Pensamiento crítico: Es una capacidad compleja donde se articulan habilidades, tales como analizar información, inferir implicancias, proponer alternativas de solución, argumentar una posición respecto a un hecho o acontecimiento lo que facilita procesar y generar ideas.

- C. Resolución de problemas: Es el proceso por el cual se desarrollan soluciones a través de un previo análisis.
  
- D. Reflexión: Es un proceso complejo que se desarrolla en la mente humana, asimismo forma parte esencial del proceso de revisión lo que favorece la mejora del aprendizaje.
  
- E. Evaluación: Es una herramienta que sirve para sensibilizar y mejorar el quehacer académico mediante la retroalimentación, promoviendo así la innovación en los diferentes actores educativos.

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo de investigación**

La investigación del presente estudio es de tipo no experimental, Hernández y Mendoza (2018) la describen como aquella donde solo se observa y mide las variables sin que se realice la manipulación. Asimismo, afirma Monje (2011) que la recolección de datos se realiza de manera pasiva sin realizar modificaciones.

En consecuencia, la presente investigación busca ampliar la información sobre el pensamiento crítico en las estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública José Jiménez Borja.

#### **3.2. Diseño de investigación**

El diseño de la investigación es descriptivo, porque como menciona Carrasco (2005) va a responder preguntas sobre las características, cualidades, fenómenos de la realidad de la variable de estudio en un momento determinado. Afirma Ñaupas et al. (2014) su objetivo es recopilar información acerca de las

características, dimensiones, aspectos, clasificación de personas, agentes, objetos, que posteriormente permitan tomar acciones y plantear propuestas para el mejoramiento o desarrollo en las instituciones educativas, gubernamentales, etc. A su vez, es de diseño transeccional según Hernández, et al. (2014) ya que la recopilación de datos se realiza en un periodo de tiempo. Por otro lado, no es correlacional, porque la investigación presenta una sola variable, según lo afirman Sánchez et al. (2018), que un estudio correlacional permite determinar la existencia de una asociación de dos variables que se están estudiando, asimismo cuál es el grado de correlación alcanzado.

Por consiguiente, la investigación es descriptiva y ofrece información sobre el nivel de pensamiento crítico considerando cada uno de sus indicadores en las estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública José Jiménez Borja.

Su diagrama representativo es el siguiente:

M: O → X

Donde:

M: Muestra

O: Observación

X: Variable

### 3.3. Población y muestra

#### 3.3.1. Población

La define Hernández y Mendoza (2018) como el conjunto de casos que se investigan y comparten características en común.

Por lo tanto, la población objeto de estudio de la presente investigación, se constituyó por 122 estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Pública José Jiménez Borja, de los programas de estudios tal como se detalla a continuación.

**Tabla 2**

*Distribución de la población de estudiantes*

Ciclo académico	Programa de estudios	N° de estudiantes
III	Educación Inicial A y B	59
III	Educación Primaria A y B	63
Total		122

Nota: Secretaría académica de la EESPP José Jiménez Borja – 2022

#### 3.3.2. Muestra

La muestra en la investigación, se recopiló a partir de lo fundamentado por López (2004), quien refiere que es un subgrupo o un fragmento representativo de la población donde se efectuará la investigación. De igual manera, Condori (2020), indica que es

una porción representativa con características semejantes a la de la población general.

Por lo tanto, la muestra estuvo conformada por 29 estudiantes del III Ciclo del Programa de estudios de Educación Inicial, sección B, que representan al 24% del total. El muestreo es no probabilístico, intencional y circunstancial, ya que, según las condiciones del estudio, las investigadoras seleccionaron a criterio particular la muestra.

**Tabla 3**

*Distribución de la muestra de estudiantes*

Ciclo académico	Programa de estudios	Nº de estudiantes
III	Educación Inicial B	29

Nota: Secretaría académica de la EESPP José Jiménez Borja – 2022

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.4.1. Técnicas**

En palabras de Anger (1974) es “el arte o la manera de reconocer el camino” (pág. 44), igualmente Arias (2012) refiere que son el procedimiento o también la forma particular por la cual se obtiene información, a su vez afirma Baena (2017) es la estructura del proceso de la investigación científica. Las técnicas

en una investigación de enfoque cuantitativo, refiere Canales et al. (1994) son: la entrevista y encuestas.

En consecuencia, la presente investigación utilizó la técnica de la encuesta, con la finalidad de determinar el nivel del pensamiento crítico en las estudiantes del III ciclo del Programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública José Jiménez Borja.

#### **3.4.2. Instrumento:**

El instrumento utilizado fue un cuestionario para la variable en estudio: Pensamiento crítico como se detalla de la siguiente manera:

Pensamiento crítico

El instrumento seleccionado en concordancia con el diseño y los propósitos de la investigación, lleva por nombre: Evaluación de habilidades de pensamiento, diseñado por Acevedo y Carrera (2002), posteriormente adaptada por la Mg. Gloria Esperanza Simón Camacho, en la investigación realizada en la Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú (2015), cuyo objetivo fue medir el pensamiento crítico. La confiabilidad del cuestionario se realizó a través del Alfa de Cronbach ( $\alpha$ ), obteniéndose 0,917.

**Tabla 4***Distribución de instrumento de pensamiento crítico*

Ficha técnica: Cuestionario de pensamiento crítico	
Nombre del instrumento	Evaluación de habilidades de pensamiento
Autor	Dr. Alberto Acevedo Hernández y Psic. Marcela Carrera Alvarado
Adaptación	Mg. Gloria Esperanza Simón Camacho
Administración	Individual y colectiva
Aplicación	Adolescentes y adultos
Procedencia	Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú 2015
Propósito	Medir el pensamiento crítico.
Nº de Ítems	33 ítems
Dimensiones	Dimensión 1: Toma de decisiones Dimensión 2: Resolución de problemas. Dimensión 3: Motivación Dimensión 4: Control emocional Dimensión 5: Utilidad del pensamiento
Escala de valoración	Muy de acuerdo (4) De acuerdo (3) Indeciso (2) En desacuerdo (1), Muy en desacuerdo (0)
Duración	25 minutos aproximadamente.
Baremo	Bajo (33 - 77) Medio (78 - 121) Alto (122 – 165)

Nota: Elaboración propia

### **3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

#### **3.5.1. *Técnicas de procesamiento***

Para procesar la información obtenida de los cuestionarios se empleó el paquete estadístico de IBM®, el SPSS® Statistics en su versión 26 y Microsoft® Office® Excel en su versión 2019, en función de la naturaleza de las variables.

#### **3.5.2. *Técnicas de análisis e interpretación***

Por lo tanto, se aplicaron la estadística descriptiva, a través de tablas y figuras de frecuencias porcentuales, de igual manera, la estadística inferencial, para determinar la normalidad de variables Shapiro-Wilks. Para verificar las hipótesis R de Pearson, Rho de Spearman y T de Student.

Paso 1. Formulación de hipótesis

Paso 2. Alfa=5%

Paso 3. Elección del test estadístico

Paso 4. Diseño de prueba

Paso 5. Cálculo del estadístico de prueba

Paso 6. Decisión

Paso 7. Conclusión

### **3.5.3. Técnicas de prueba de hipótesis**

Según Ñaupas, et al. (2014) es poner a prueba las hipótesis con evidencia empírica que la confirme o desmienta. Del mismo modo añaden Hernández et al. (2018) que va ser apoyada o rebatida, lo cual sirve para argumentar su respaldo o no según los datos que se obtengan y a los análisis hechos sobre el estudio.

La decisión estadística es tal como sigue:

Si el valor  $Sig < 0,05$  (5%), se acepta la hipótesis.

Si el valor  $Sig > 0,05$  (5%), se rechaza la hipótesis.

## **3.6. Validación y confiabilidad**

### **3.6.1. Validación del instrumento**

El análisis de la validación, pasó por juicio de profesionales expertos que se encargaron de evaluar el instrumento presentado por el investigador. La validez, según Hernández y Mendoza (2018) es el grado de exactitud que tiene el instrumento para mediar la variable. De igual manera como afirman Anastasi y Urbina (1988) la validez “tiene que ver con lo que mide el cuestionario y cuán bien lo hace” (pág. 113).

Por consiguiente, la validez indica el grado con que pueden inferirse conclusiones a partir de los resultados obtenidos, es así

que un instrumento de medición es válido cuando mide aquello para lo cual está destinado.

### 3.6.1.1. Validez por expertos del cuestionario Pensamiento crítico

La validación del cuestionario reportado por el juicio de expertos consultados dio como resultado el promedio de valoración favorable, dando lugar a la aplicación del instrumento. A continuación, se muestra los resultados obtenidos.

EXPERTOS	PERFIL	EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO		
		Favorable	Poco favorable	Desfavorable
Experto 1	Docente de la EESPP “José Jiménez Borja”	x		
Experto 2	Docente de la EESPP “José Jiménez Borja”	x		
Experto 3	Profesora en Educación Inicial	x		

Por consiguiente, la valoración dada por los expertos, afirman que el instrumento de investigación es favorable, lo que significa que se procede a la aplicación.

### 3.6.2. **Confiabilidad del instrumento**

Refieren Canales et al. (1994) que es la capacidad que tiene el instrumento para devolver datos de la realidad que se quiere conocer y la estabilidad de la medición en diferentes períodos.

Además, Ñaupas et al. (2014) precisan que, los resultados no deben variar drásticamente al medirse en diferentes personas ni en el tiempo, sino pasaría a ser un instrumento no confiable.

**Tabla 5**

*Escala de valores de alfa de Cronbach*

Escala de valores de alfa de Cronbach	
Rango	Descripción
-1 a 0	No es confiable
0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
0,9 a 1	Alta confiabilidad

Nota: Elaboración propia

### 3.6.2.1. Confiabilidad del instrumento Pensamiento Crítico

La confiabilidad del instrumento fue medida por el coeficiente alfa de Cronbach, y se obtuvo el 0.917 demostrando una alta confiabilidad. De igual manera se realizó la validez discriminante de cada ítem del cuestionario dando como resultado que la mayoría supera el 0.200 de la correlación total de elementos, con excepción del ítem 5 que no fue suprimido a razón de que no afecta al nivel general de confiabilidad.

**Tabla 6***Estadística de confiabilidad de Pensamiento crítico*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	Nº de elementos
0,917	0,927	29

Fuente: Cálculo del alfa de Cronbach en el Programa SPSS

**Tabla 7***Validez discriminante de los ítems del Pensamiento crítico*

ÍTEM	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	0,238	0,919
Ítem 2	0,721	0,911
Ítem 3	0,299	0,917
Ítem 4	0,471	0,915
Ítem 5	0,123	0,924
Ítem 6	0,557	0,914
Ítem 7	0,698	0,913
Ítem 8	0,620	0,913
Ítem 9	0,607	0,913
Ítem 10	0,549	0,914
Ítem 11	0,704	0,912
Ítem 12	0,606	0,913
Ítem 13	0,597	0,913
Ítem 14	0,417	0,916
Ítem 15	0,399	0,916
Ítem 16	0,471	0,915
Ítem 17	0,630	0,912
Ítem 18	0,606	0,913
Ítem 19	0,533	0,915
Ítem 20	0,648	0,913
Ítem 21	0,345	0,917
Ítem 22	0,295	0,918
Ítem 23	0,581	0,914
Ítem 24	0,496	0,915
Ítem 25	0,509	0,914

Ítem 26	0,344	0,917
Ítem 27	0,384	0,917
Ítem 28	0,530	0,915
Ítem 29	0,326	0,917
Ítem 30	0,335	0,916
Ítem 31	0,822	0,910
Ítem 32	0,537	0,915
Ítem 33	0,642	0,912

Fuente: Cálculo del alfa de Cronbach del instrumento

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS**

#### **4.1. Descripción del trabajo de campo**

La investigación se desarrolló considerando las siguientes etapas:

##### **4.1.1. *Planificación***

El proyecto de investigación se inició en el año 2022, en el mes de junio, fue revisado y aprobado al culminar el ciclo académico. En el mismo mes se comenzó con la elaboración del marco teórico y todos los fundamentos necesarios. Asimismo, se planificó la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, previa coordinación con el jefe académico del programa de Educación Inicial, Mg. Aurelio Mamani, asimismo con la docente del área de Práctica e investigación y con el docente a cargo de los estudiantes que formaron parte de la muestra para tener acceso al aula y brindar las indicaciones necesarias, luego se procedió a compartir el cuestionario a cada estudiante para el llenado correspondiente.

#### **4.1.2. Ejecución**

El presente trabajo de investigación se llevó a cabo en la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, en las estudiantes del programa de estudio de Educación Inicial, III ciclo en el mes de junio del 2022.

#### **4.1.3. Evaluación**

El recojo de los datos o evaluación fue mediante un instrumento, se utilizó un cuestionario, se ingresó de forma presencial al aula correspondiente de trabajo, previa autorización del docente y tutor.

## 4.2. Análisis estadístico descriptivo de los resultados

### 4.2.1. Análisis estadístico de la variable

#### 4.2.1.1. Análisis estadístico por dimensiones de la variable

**Tabla 8**

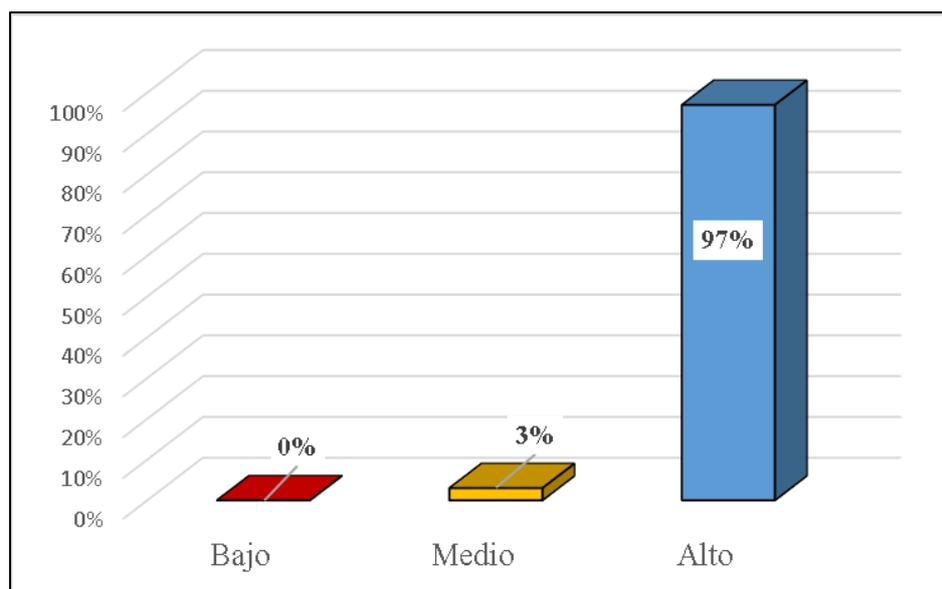
*Niveles de la variable Pensamiento Crítico*

Niveles	f	%
Bajo	0	0
Medio	2	3
Alto	27	97
Total	29	100

Nota: La tabla muestra las frecuencias y porcentajes según la encuesta aplicada a las estudiantes.

**Figura 1**

*Niveles de la variable Pensamiento Crítico*



Nota: Tabla 8

### **Análisis e interpretación de la tabla 8**

En la tabla 8, que lleva por nombre niveles de la variable pensamiento crítico, se observa los resultados obtenidos en base a la encuesta aplicada a las estudiantes del III ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la EESPP José Jiménez Borja. Es así que, un 97% de las estudiantes se localizan en el nivel alto, quedando el 3% en un nivel medio, por último, el porcentaje en el nivel bajo es de 0%.

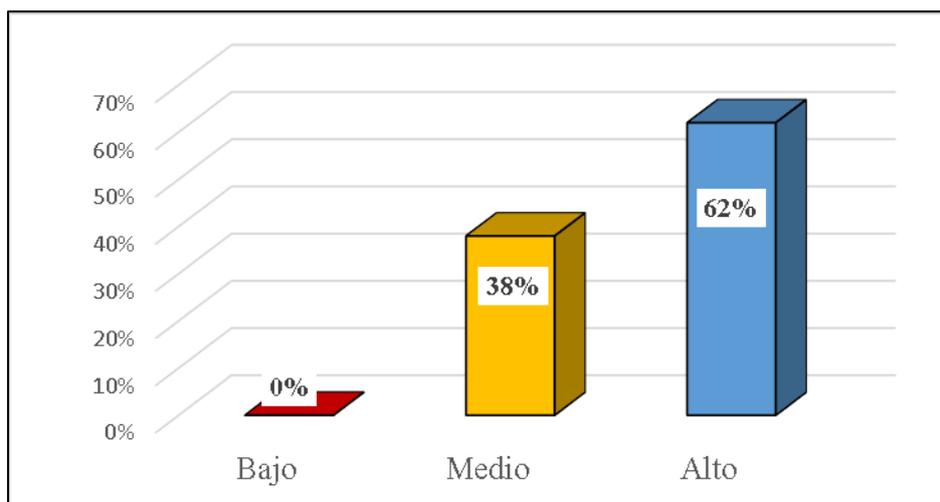
En síntesis, el nivel más destacado en las estudiantes es el alto, lo que significa que las estudiantes en su mayoría tienen la capacidad de analizar y valorar su propio conocimiento.

## 4.2.1.2. Análisis estadístico por dimensión del Pensamiento Crítico

**Tabla 9***Niveles de la dimensión 1: Toma de decisiones*

Niveles	f	%
Bajo	0	0
Medio	11	38
Alto	18	62
Total	29	100

Nota: La tabla muestra las frecuencias y porcentajes de la dimensión 1, según la encuesta aplicada a las estudiantes del III ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la EESPP José Jiménez Borja.

**Figura 2***Niveles de la dimensión 1: Toma de decisiones*

Nota: Tabla 9

### **Análisis e interpretación de la tabla 9**

Según la tabla 9, denominada Niveles de la dimensión 1: Toma de decisiones, muestra los resultados obtenidos al aplicarse el cuestionario a las estudiantes del III ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la EESPP José Jiménez Borja.

En ese sentido, las estudiantes en su mayoría alcanzan el nivel alto representado con un 62%, luego el porcentaje restante que es el 38%, se ubica en el nivel medio, por consiguiente, el nivel bajo representa el 0%.

Entonces, se concluye que, la mayor parte de la muestra encuestada, manifiestan que pueden tomar decisiones útiles, rápidas y efectivas ante cualquier situación problemática ya sea grande o pequeña.

**Tabla 10**

*Media aritmética de la dimensión 1: Toma de decisiones.*

Ítem	Promedio
2. Me gusta tomar decisiones y asumirlas.	4,21
3. Para tomar una decisión sopeso bien los "pros" y los "contras" de la misma.	4,17
1. Ante situaciones que requieren decisiones rápidas, soy práctico y rápido para encontrarlas.	4,03
4. Soy capaz de asumir decisiones importantes a pesar de la Incertidumbre y las presiones.	3,83
6. Cuando surgen problemas, tiendo a encontrar soluciones de inmediato.	3,79
5. Ante una decisión, siempre elijo lo "más conveniente" y no lo que "más me gusta".	3,69

Nota: Calculado en una muestra de n=29 estudiantes

### **Interpretación de la tabla 10**

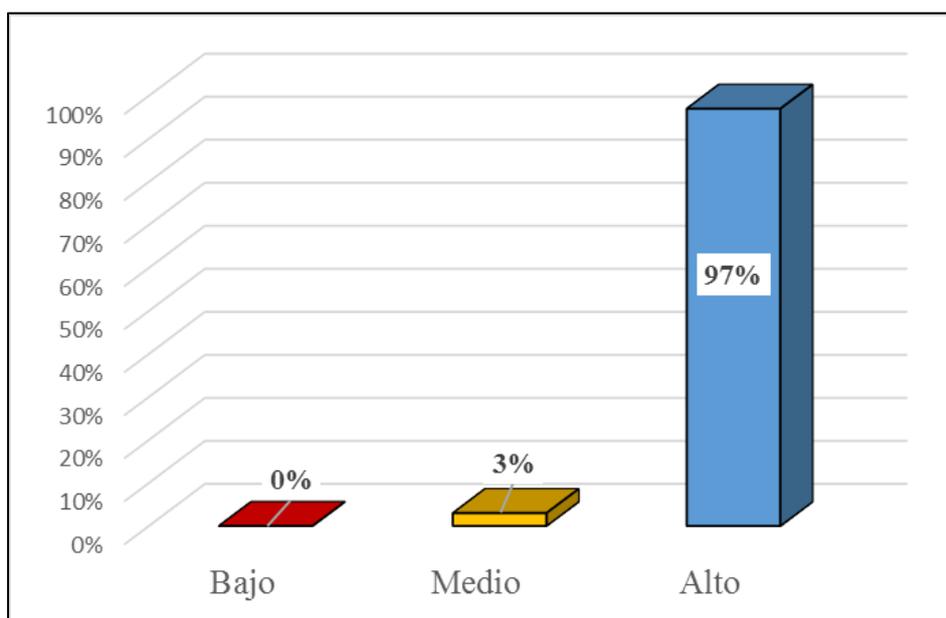
En la tabla 10, se presentan seis ítems que caracterizan la dimensión “toma de decisiones” de la variable “pensamiento crítico”.

La media más alta encontrada es 4,21 del ítem 2 donde indica que, a las estudiantes les gusta tomar decisiones y asumirlas. En segundo lugar, está el ítem 3 con un promedio de 4,17 el cual refiere que las estudiantes sopesan bien los pros y los contras para tomar una decisión. En tercer lugar, se encuentra el promedio 4,03 correspondiente al ítem 1, refiriendo que las estudiantes requieren decisiones rápidas y prácticas para encontrarlas. En el cuarto lugar, se posiciona el ítem 4, con un promedio de 3,83 en el cual se manifiesta que se asume decisiones importantes a pesar de la incertidumbre y previsiones. En el quinto lugar, se ubica el ítem 6, cuyo valor es 3,79 donde se señala que cuando surgen problemas, las estudiantes tienden a encontrar soluciones de inmediato. En sexto lugar se halla la media más baja correspondiente al ítem 5, representada en 3,69 aseguran que, ante una decisión, eligen lo "más conveniente" y no lo que "más les gusta".

**Tabla 11***Niveles de la dimensión 2: Resolución de problemas*

Niveles	f	%
Bajo	0	0
Medio	1	3
Alto	28	97
Total	29	100

Nota: La tabla muestra las frecuencias y porcentajes de la dimensión 2, según la encuesta aplicada a las estudiantes del III ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la EESPP José Jiménez Borja.

**Figura 3***Niveles de la dimensión 2: Resolución de problemas*

Nota: Tabla 11

### **Análisis e interpretación de la tabla 11**

En la tabla 11, acerca de los niveles de la dimensión resolución de problemas de la variable pensamiento crítico, se indican los resultados obtenidos en base a las estudiantes del III ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la EESPP José Jiménez Borja.

De acuerdo a la información, el 97% de las estudiantes está en el nivel alto, el 3% se encuentra en el nivel medio y finalmente el 0% en el bajo.

Por ende, en mayor porcentaje, las estudiantes presentan un alto nivel hacia la búsqueda de soluciones ante conflictos que se suscitan de forma cotidianamente.

**Tabla 12**

*Media aritmética de la dimensión 2: Resolución de problemas.*

Ítem	Promedio
7. Cualquier problema se resuelve si lo intentas de verdad.	4,66
13. En un problema con un amigo intento solucionarlo conjuntamente.	4,45
11. Me gusta ayudar a encontrar solución a un problema.	4,41
9. Considero las alternativas antes de decidir cómo resolver un conflicto.	4,21
10. En un conflicto resuelvo las cosas sin dejarlo pasar.	4,03
8. Anticipo posibles soluciones a los problemas.	3,97
12. Si hay un conflicto me resulta fácil buscar la solución y aplicarla.	3,90

Nota: Calculado en una muestra de n=29 estudiantes

### **Interpretación de la tabla 12**

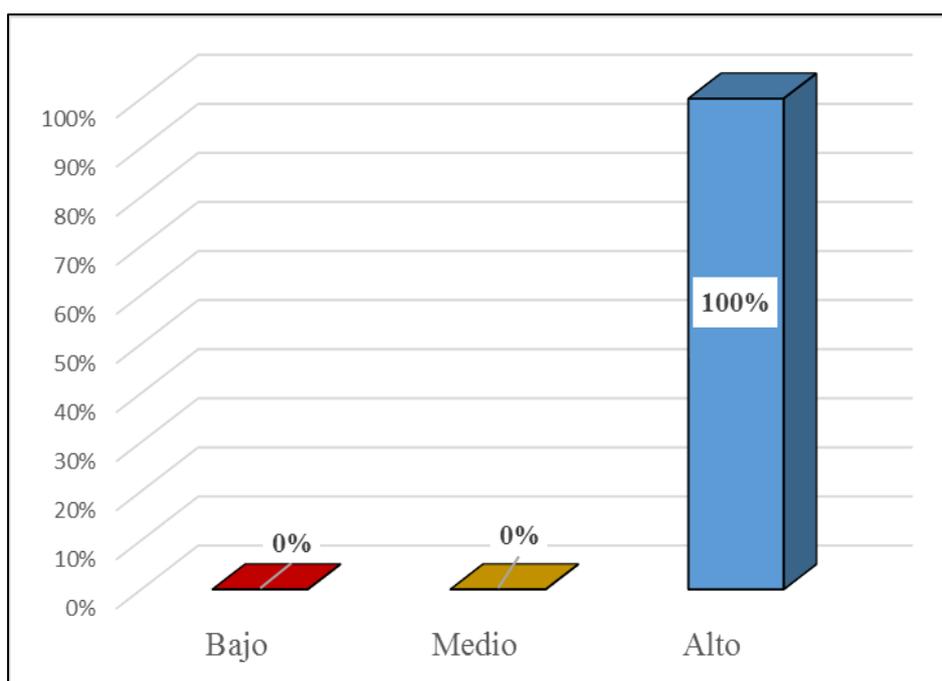
En la tabla 12, se presentan siete ítems que caracterizan la dimensión “Resolución de problemas” de la variable “Pensamiento crítico”.

En ese sentido, la media más alta encontrada en primer lugar es 4,66 que corresponde al ítem 7, el cual manifiesta que cualquier problema se resuelve intentándolo. En segundo lugar, se encuentra la media 4,45 correspondiente al ítem 13, el cual revela el intento para solucionar un problema en conjunto. El tercer lugar, le corresponde al ítem 11 con un promedio de 4,41, donde se señala que gustan de ayudar para encontrar soluciones. En cuarto lugar, se evidencia el ítem 9, con un promedio de 4,21 en el cual se expone que antes de decidir cómo resolver un conflicto primero se consideran las alternativas. En quinto lugar, el promedio es de 4,03 del ítem 10, en el cual se contempla que ante un conflicto se resuelve las cosas sin dejarlo pasar. En sexto lugar, la media es 3,97 que corresponde al ítem 8, donde se señala que se anticipan posibles soluciones a los problemas. Por último, la media es 3,90, relativo al ítem 12, donde se expone que, ante un conflicto, les resulta fácil buscar la solución y aplicarla.

**Tabla 13***Niveles de la dimensión 3: Motivación*

Niveles	f	%
Bajo	0	0
Medio	0	0
Alto	29	100
Total	29	100

Nota: La tabla muestra las frecuencias y porcentajes de la dimensión 3, según la encuesta aplicada a las estudiantes del III ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la EESPP José Jiménez Borja.

**Figura 4***Niveles de la dimensión 3: Motivación*

Nota: Tabla 13

### **Análisis e interpretación de la tabla 13**

En la tabla 13, acerca de los niveles de la dimensión 3 denominada motivación de la variable pensamiento crítico, se muestran los resultados obtenidos en base a las estudiantes del III ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la EESPP José Jiménez Borja.

Se observa que, todas las estudiantes se encuentran en un nivel alto que comprende el 100%.

Se concluye que toda la muestra, tiene un alto nivel de habilidad para animarse a ejecutar una acción específica con interés, regocijo y diligencia.

**Tabla 14***Media aritmética de la dimensión 3: Motivación*

Ítem	Promedio
19. Mi asistencia diaria a clases es muy importante para orientarme en mi proceso de estudio.	4,69
16. El contenido de los cursos que estudio son interesantes.	4,62
15. Considero mi tiempo de aprendizaje como digno de ser vivido con intensidad.	4,55
20. Utilizo todos los servicios que están a mi disposición dentro y fuera de mi centro de estudio.	4,52
14. Considero mi estudio como algo realmente personal.	4,52
18. Participo activamente en las propuestas de los profesores y compañeros.	4,10
17. Estoy buscando constantemente nuevos retos y los cumplo.	4,07

Nota: Calculado en una muestra de n =29 estudiantes

### **Interpretación de la tabla 14**

En la tabla 14, se presentan siete ítems que caracterizan la dimensión “Motivación” de la variable “Pensamiento crítico”.

Por lo tanto, en primer lugar, la media más alta es de 4,69 propio del ítem 19, en el cual se indica que las estudiantes consideran que el asistir importante la asistencia diaria a clases para la orientación del proceso de estudio. En segundo lugar, la media es de 4,62 que corresponde al ítem 16, donde las estudiantes piensan que el contenido de los cursos es interesante. En tercer lugar, la media es de 4,55, correspondiente al ítem 15, por lo que se considera el tiempo de aprendizaje como digno de ser vivido con intensidad. En cuarto lugar, los ítems 20 y 14 con un promedio de 4,52 se menciona que utilizan todos los servicios que están a disposición dentro y fuera del centro de estudio y consideran sus estudios como algo personal. En quinto lugar, se evidencia un promedio de 4,10 del ítem 18, en donde se expresa que las estudiantes participan activamente en las propuestas de los profesores y compañeros. Por último, el ítem 17, de promedio 4,07 se determina que, buscan constantemente nuevos retos y los cumplen.

**Tabla 15**

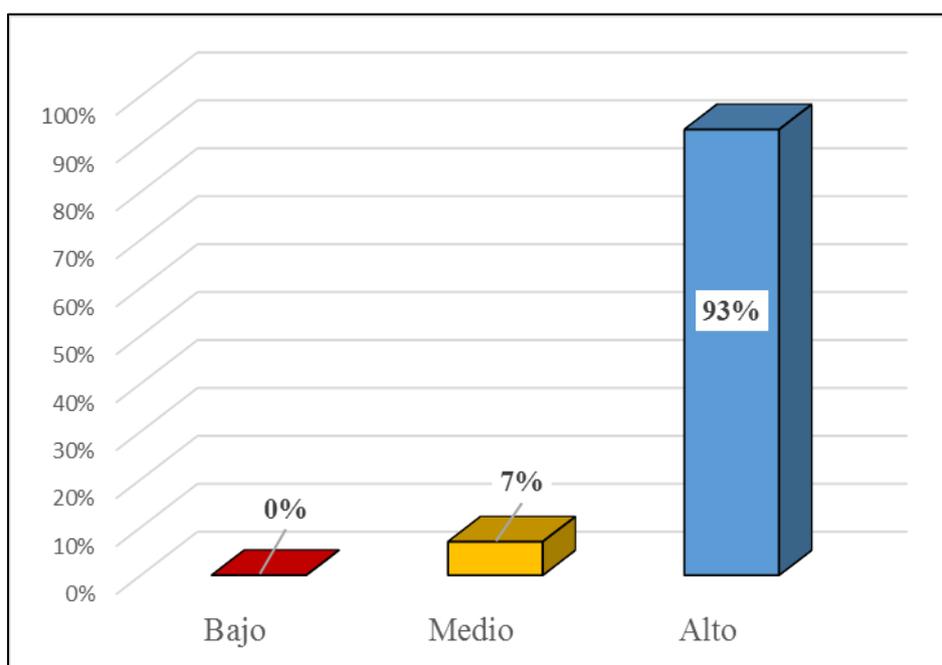
*Niveles de la dimensión 4: Control emocional.*

Niveles	f	%
Bajo	0	0
Medio	2	7
Alto	27	93
Total	29	100

Nota: Encuesta aplicada a las estudiantes del III ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la EESPP José Jiménez Borja.

**Figura 5**

*Niveles de la dimensión 4: Control emocional.*



Nota: Tabla 15

### **Análisis e interpretación de la tabla 15**

En la tabla 15, acerca de los niveles de la dimensión 4 denominada control emocional de la variable pensamiento crítico, se revelan los resultados obtenidos en base a las estudiantes del III ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la EESPP José Jiménez Borja.

De manera que, el nivel alto se representa con el 93%, el nivel medio en 7% y por último el 0% en un nivel bajo.

Lo cual, permite observar que en su mayoría las estudiantes presentan control emocional el cual consiste en el autocontrol, el dominio interpersonal y el manejo de la ansiedad e ira.

**Tabla 16**

*Media aritmética de la dimensión 4: Control emocional.*

Ítem	Promedio
27. Es importante ser bueno para razonar.	4,24
25. Procuro no hablar a gritos a los demás, aunque me ponga nerviosa.	4,24
24. Trato de tranquilizarme ante una situación de ansiedad.	4,21
23. Respiro profundamente antes de reaccionar cuando me invade la ira.	4,17
22. Tiendo a autocontrolarme.	4,14
21. Aunque algo me disguste soy capaz de tranquilizarme.	4,07
26. Puedo disimular que una persona me cae mal.	3,83

Nota: Calculado en una muestra de n= 29 estudiantes.

### **Interpretación de la tabla 16**

En la tabla 16, se presentan siete ítems que caracterizan la dimensión “Control emocional” de la variable “Pensamiento crítico”.

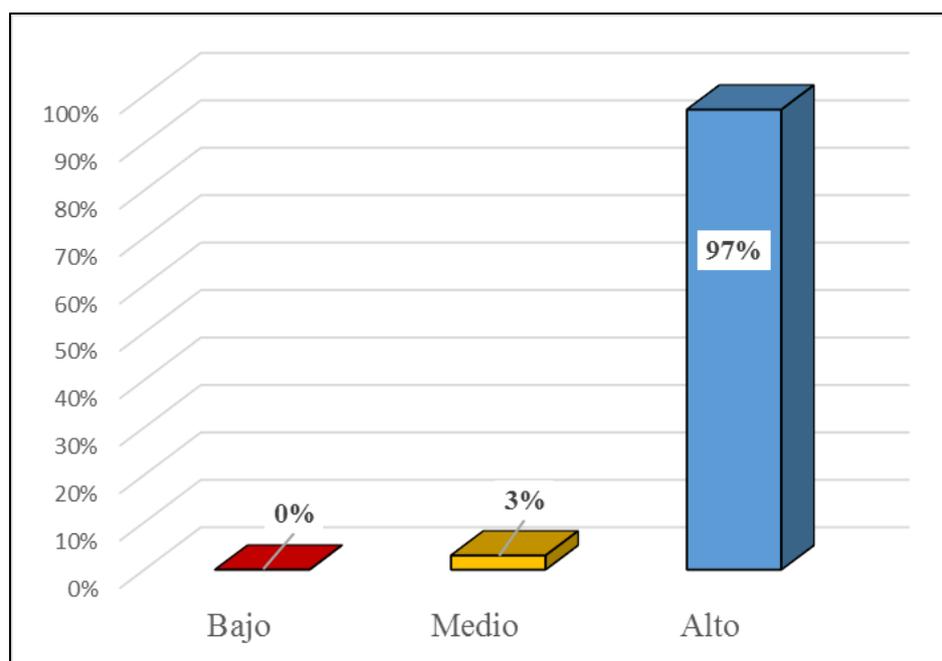
Es así que, en primer lugar, la media más alta es de 4,24 correspondiente a los ítems 27 y 25, en el cual se indica que las estudiantes consideran que es importante ser bueno para razonar y procuran no hablar a gritos a los demás, aunque se pongan nerviosas. En segundo lugar, la media es de 4,21 perteneciente al ítem 24, en el cual refieren que ante situación de ansiedad tratan

de tranquilizarse. En tercer lugar, la media es de 4,17 perteneciente al ítem 23, señala que respiran profundamente antes de reaccionar cuando les invade la ira. En cuarto lugar, el ítem 14 con un promedio de 4,14 se evidencia que tienden a autocontrolarse. El quinto lugar, corresponde al ítem 21, con un promedio de 4,07 el cual menciona que, si hay algo que les disgusta, tienen la capacidad de tranquilizarse. El último lugar tiene un promedio de 3,83 del ítem 26, donde las estudiantes pueden disimular si una persona les cae mal.

**Tabla 17***Niveles dimensión 5: Utilidad del pensamiento*

Niveles	f	%
Bajo	0	0
Medio	1	3
Alto	28	97
Total	29	100

Nota: La tabla muestra las frecuencias y porcentajes de la dimensión 5, según la encuesta aplicada a las estudiantes del III ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la EESPP José Jiménez Borja.

**Figura 6***Niveles dimensión 5: Utilidad del pensamiento*

Nota: Tabla 17

### **Análisis e interpretación de la tabla 17**

En la tabla 17, acerca de los niveles de la dimensión utilidad del pensamiento de la variable pensamiento crítico, se explican los resultados obtenidos en base a las estudiantes del III ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la EESPP José Jiménez Borja.

En el cual, el más relevante es el nivel alto representado por el 97%, el nivel medio por el 3% y finalmente el porcentaje de 0% en el nivel bajo.

En síntesis, en su mayoría las estudiantes reconocen en la vida cotidiana, y en los estudios, la utilidad del pensamiento, pues es un modo donde se maneja la razón, además gustan de aprender cosas que mejoran la calidad del pensamiento.

**Tabla 18**

*Media aritmética de la dimensión 5: Utilidad del pensamiento.*

Ítem	Promedio
28. Pensar de manera crítica me sirve para ser un buen estudiante.	4,66
32. Me gusta aprender cosas que mejoran la calidad de mi pensamiento.	4,62
30. Pensar de manera crítica es útil para todos los cursos.	4,59
29. Pensar de manera rigurosa es útil para la vida cotidiana.	4,45
31. Me gusta razonar bien, antes de decidir algo.	4,38
33. Me gusta razonar de manera rigurosa.	4,14

Nota: Calculado en una muestra de n=29 estudiantes.

### **Interpretación de la tabla 18**

En la tabla 18, se presentan seis ítems que caracterizan la dimensión “Utilidad del pensamiento” de la variable “Pensamiento crítico”.

En consecuencia, en primer lugar, la media más alta es de 4,66 correspondiente al ítem 28, en el cual se señala que las estudiantes consideran que el pensar de manera crítica sirve para ser un buen estudiante. En segundo lugar, la media es de 4,62 propio al ítem 32, en el cual se considera que gustan de aprender cosas que mejoran la calidad del pensamiento. En tercer lugar, se presenta la media de 4,59 relativo al ítem 30, en el que se considera

que el pensar de manera crítica es útil para todos los cursos. En cuarto lugar, la media es de 4,45 correspondiente al ítem 29. En quinto lugar, señala que el ítem 31, con un promedio de 4,38 las estudiantes razonan bien antes de decidir algo. En último lugar, se ubica la media 4,14 que corresponde al ítem 33, en el cual se determina que, gustan de razonar de manera rigurosa.

#### 4.2.1.2. Resumen estadístico de la variable

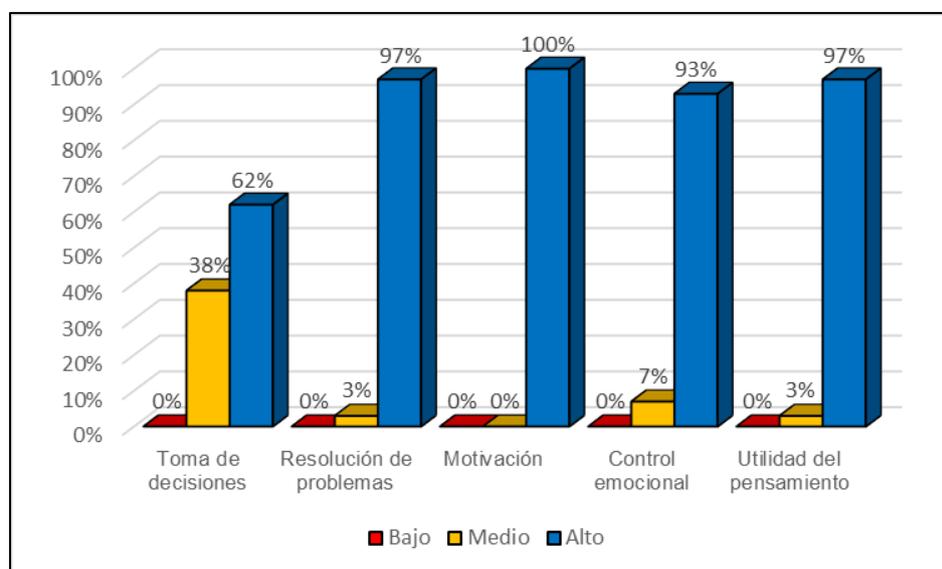
**Tabla 19**

*Nivel de Pensamiento crítico por dimensiones*

Dimensiones	Niveles	f	%
Toma de decisiones	Bajo	0	0 %
	Medio	11	38 %
	Alto	18	62 %
	Total	29	100 %
Resolución de problemas	Bajo	0	0 %
	Medio	1	3 %
	Alto	28	97 %
	Total	29	100 %
Motivación	Bajo	0	0 %
	Medio	0	0 %
	Alto	29	100 %
	Total	29	100 %
Control emocional	Bajo	0	0 %
	Medio	2	7 %
	Alto	27	93 %
	Total	29	100 %
Utilidad del pensamiento	Bajo	0	0 %
	Medio	1	3 %
	Alto	28	97 %
	Total	29	100 %

Nota: La tabla muestra las frecuencias y porcentajes de las dimensiones del Pensamiento crítico.

**Figura 7**  
*Nivel de Pensamiento crítico por dimensiones*



Nota: Encuesta aplicada a las estudiantes del III ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la EESPP José Jiménez Borja.

### Interpretación

En la tabla 19 sobre las dimensiones del pensamiento crítico, se puede describir que en la dimensión toma de decisiones predomina el nivel alto con un 62%, con tendencia en el nivel medio de 38%. En la dimensión Resolución de problemas el nivel predominante es el alto con un 97%, sin ninguna tendencia. En la dimensión motivación también predomina el nivel alto con 100%. En la dimensión control emocional predomina el nivel alto con un 93%, sin ninguna tendencia. En la dimensión utilidad del pensamiento predomina el nivel alto con un 97% sin ninguna tendencia.

### 4.3. Pruebas estadísticas

#### 4.3.1. Prueba de normalidad

Hipótesis

$H_0$  : Los datos no tienen distribución normal

$H_a$  : Los datos tienen distribución normal

Regla de decisión:

El valor sig:  $<0,05$  se acepta la hipótesis nula

El valor sig:  $>0,05$  se rechaza la hipótesis nula

#### 4.3.1.1. Prueba de normalidad de pensamiento crítico

**Tabla 20**

*Distribución de normalidad de la variable pensamiento crítico mediante la prueba de Shapiro-Wilk*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Pensamiento crítico	0,955	29	0,250

#### **Interpretación**

En la tabla 20 de la determinación de normalidad de datos de pensamiento crítico, se observa el valor de Sig.=  $0,250 > 0,05$ , lo que quiere indicar que se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_a$ , con lo que se determina que hay distribución normal en los datos, por lo tanto, se trabaja con el estadístico  $r$  de Pearson para establecer la asociación entre variables.

**Tabla 21**

*Distribución de normalidad de las dimensiones del pensamiento crítico con el estadístico Shapiro-Wilks*

Dimensiones	Shapiro-Wilks		
	Estadístico	gl	Sig.
Toma de decisiones	0,981	29	0,863
Resolución de problemas	0,943	29	0,121
Motivación	0,912	29	0,019
Control emocional	0,948	29	0,163
Utilidad del pensamiento	0,911	29	0,018

Nota: Cálculo realizado en el programa IBM SPSS Statistics 22

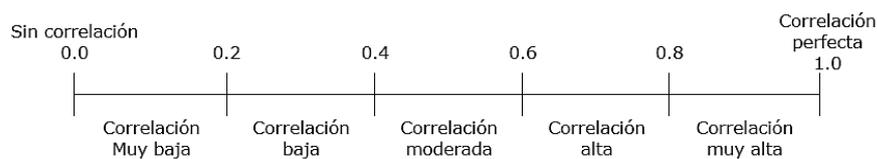
### **Interpretación**

En la tabla 21, se muestra la determinación de la normalidad de las dimensiones del pensamiento crítico, se observa un p-valor = 0,863 > 0,05 para la dimensión toma de decisiones, lo cual indica que existe distribución normal. De igual modo, la dimensión resolución de problemas con p-valor=0,121>0,05 y la dimensión control emocional donde p-valor=0,163>0,05 presentan una distribución normal. Sin embargo, en las dimensiones motivación con p-valor=0,019<0,05 y la dimensión utilidad del pensamiento con un p-valor=0,018<0,05 indican la no existencia de una distribución normal. Por lo tanto, tres de las dimensiones del pensamiento crítico presentan normalidad por lo que se realizará un análisis con el coeficiente r de Pearson. En las dimensiones motivación y utilidad del pensamiento al no existir normalidad en su distribución,

entonces corresponde realizar un análisis con el coeficiente Rho de Spearman.

#### 4.3.2. Prueba correlacional

Se aplicará la correlación de Pearson en las dimensiones: Toma de decisiones, Resolución de problemas y Control emocional.



Se aplicará la correlación Rho de Spearman en las dimensiones: Motivación y Utilidad del pensamiento.

**Tabla 22**

*Interpretación de correlación de Spearman*

Grado de correlación	Interpretación
0,00	No existe correlación
+ 0,10	Correlación positiva débil
+ 0,30	Correlación positiva baja
+ 0,50	Correlación positiva media
+ 0,75	Correlación positiva considerable
+ 1,00	Correlación positiva muy alta

*Nota: Tomado de Hernández et al. 2014*

#### 4.3.2.1. Prueba correlacional del Pensamiento crítico

**Tabla 23**

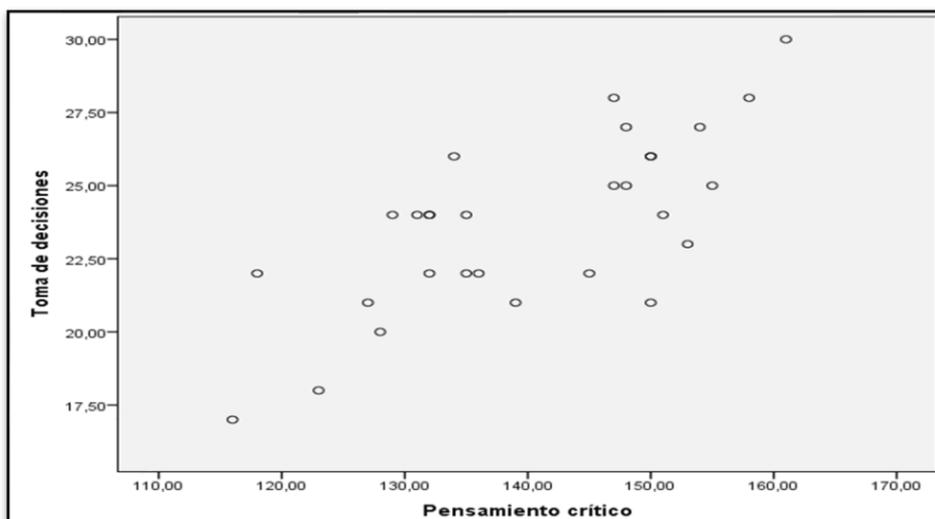
*Coefficiente de correlación  $r$  de Pearson entre la dimensión toma de decisiones y pensamiento crítico*

		Pensamiento crítico
Toma de decisiones	Correlación de Pearson	0,723
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	29

Nota: Resultado de la aplicación del instrumento del pensamiento crítico y cálculo realizado en el programa SPSS.

**Figura 8**

*Diagrama de dispersión entre toma de decisiones y pensamiento crítico.*



Nota: Cada punto representa un estudiante encuestado.

### **Interpretación**

En la tabla 23 y figura 8, se observa el coeficiente  $r$  de Pearson equivalente a 0,723 que corresponde a un valor alto y positivo. Además, el valor Sig. 0,000 señala una correlación significativa entre la primera dimensión y la variable pensamiento crítico. Asimismo, el gráfico indica una correlación ascendente lineal hacia la derecha. En conclusión, a mayor toma de decisiones le corresponde un nivel mayor de pensamiento crítico.

**Tabla 24**

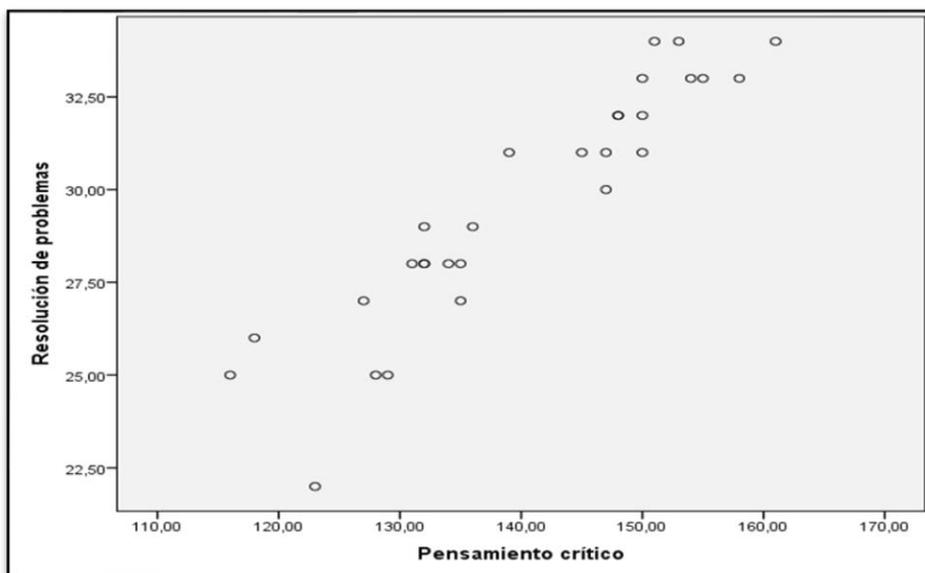
*Coeficiente de correlación  $r$  de Pearson entre la dimensión resolución de problemas y pensamiento crítico*

	Pensamiento crítico	
Resolución de problemas	Correlación de Pearson	0,927
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	29

Nota: Cálculo realizado en el programa IBM SPSS Statistics 22

**Figura 9**

*Diagrama de dispersión entre Resolución de problemas y pensamiento crítico.*



Nota: Diagrama de dispersión realizado en el programa SPSS 22.

### **Interpretación**

En la tabla 24 se observa el coeficiente  $r$  de Pearson equivalente 0,927 que corresponde a un valor muy alto y positivo de correlación. Además, el valor Sig. 0,000 señala una correlación significativa entre la segunda dimensión y la variable pensamiento crítico. La figura 9, representa gráficamente una correlación ascendente lineal hacia la derecha. Por lo tanto, a mayor resolución de problemas le corresponde un nivel mayor de pensamiento crítico.

**Tabla 25**

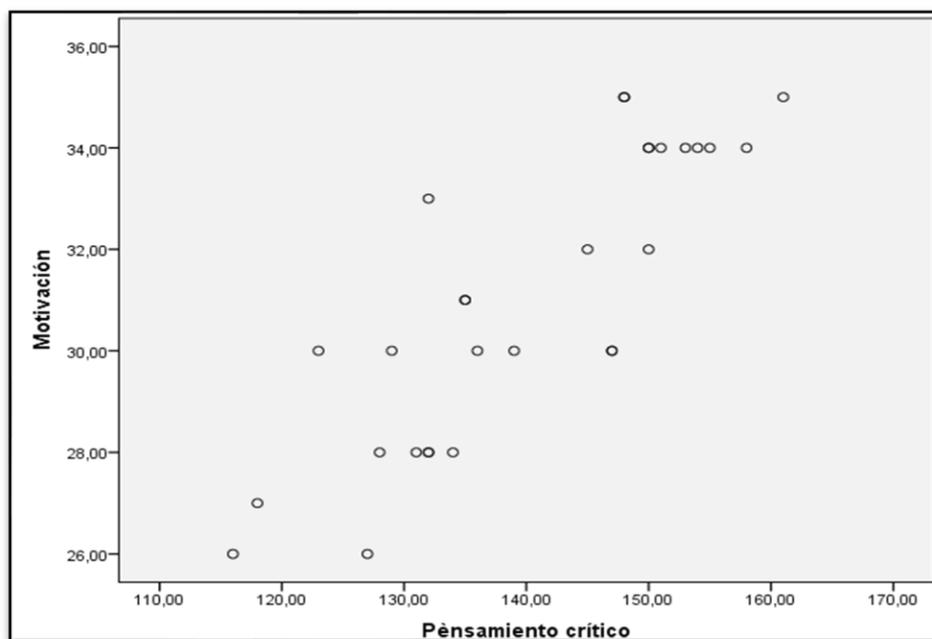
*Distribución de Rho de Spearman entre la dimensión motivación y pensamiento crítico*

		Pensamiento crítico
Motivación	Coeficiente de Correlación	0,853
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	29

Nota: Cálculo realizado en el programa IBM SPSS Statistics 22

**Figura 10**

*Diagrama de dispersión entre motivación y pensamiento crítico*



Nota: Cada punto representa un estudiante encuestado.

### **Interpretación**

La tabla 25, muestra el coeficiente de Spearman  $\rho=0,853$  el cual corresponde a una magnitud de correlación positiva considerable y el valor de Sig. 0,000 revela la existencia de una correlación significativa entre la tercera dimensión y la variable.

En la figura 10, indica que se sigue un modelo lineal ascendente: a mayor motivación mayor pensamiento crítico.

**Tabla 26**

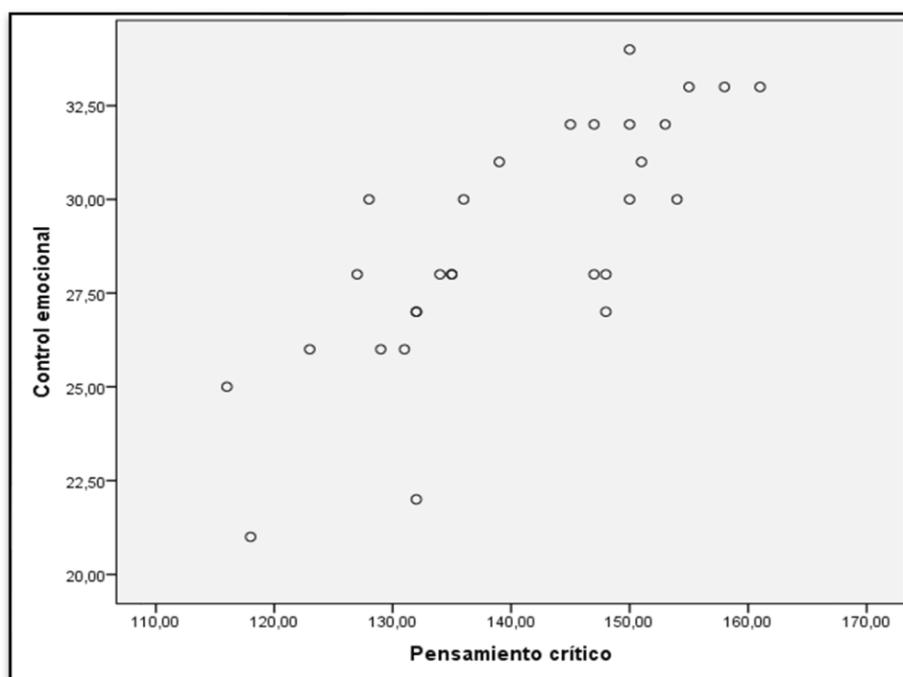
*Coeficiente de correlación  $r$  de Pearson entre la dimensión control emocional y pensamiento crítico*

		Pensamiento crítico
	Correlación de Pearson	0,782
Control emocional	Sig. (bilateral)	0,000
	N	29

Nota: Cálculo realizado en el programa IBM SPSS Statistics 22

**Figura 11**

*Diagrama de dispersión entre control emocional y pensamiento crítico*



Nota: Cada punto representa un estudiante encuestado.

### **Interpretación**

En la tabla 26, el coeficiente de Pearson  $r=0,782$  señala que la correlación está en nivel alto de correlación y el valor de Sig. 0,000 revela la existencia de una correlación significativa entre la cuarta dimensión y la variable.

En la figura 11 indica que las puntuaciones siguen un modelo lineal ascendente hacia la derecha que equivale a mayor control emocional mayor pensamiento crítico.

**Tabla 27**

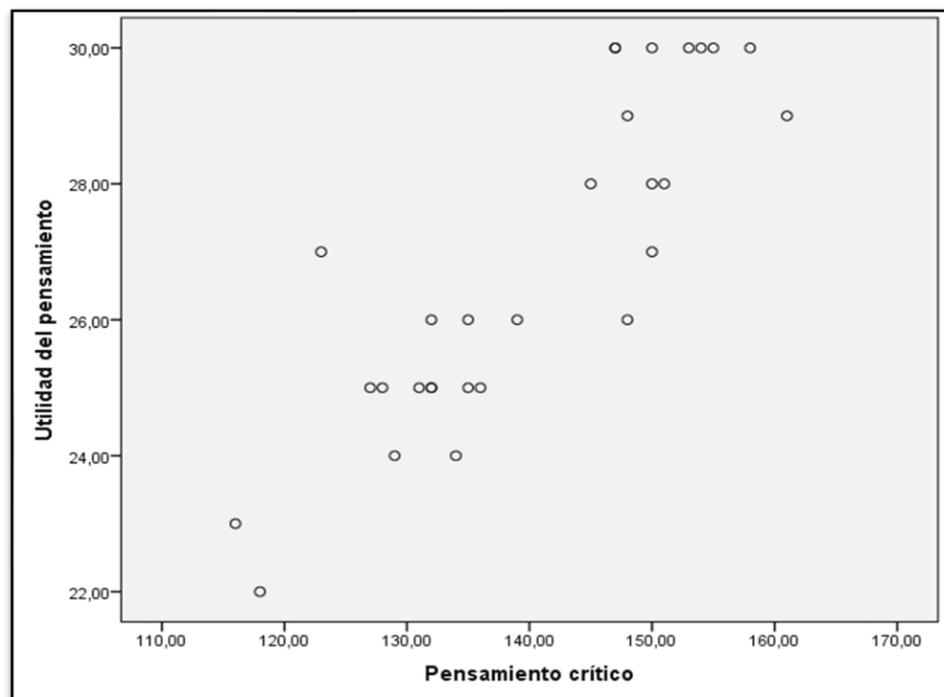
*Distribución de Rho de Spearman entre la dimensión utilidad del pensamiento y pensamiento crítico*

	Pensamiento crítico	
Utilidad del pensamiento	Coeficiente de correlación	0,827
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	29

Nota: Cálculo realizado en el programa IBM SPSS Statistics 22.

**Figura 12**

*Diagrama de dispersión entre utilidad del pensamiento y pensamiento crítico*



Nota: Cada punto representa los estudiantes encuestados.

### **Interpretación**

En la tabla 27, el coeficiente Rho de Spearman  $\rho=0.827$  revela que la correlación es positiva considerable, ahora bien, el valor de Sig. 0,000 revela la existencia de una correlación significativa entre la quinta dimensión y la variable.

Asimismo, en la figura 12, indica que las puntuaciones siguen un modelo lineal ascendente hacia la derecha, lo que quiere decir que, a mayor utilidad del pensamiento, mayor será el pensamiento crítico.

#### 4.4. Prueba de hipótesis

##### 4.4.1. *Prueba de hipótesis general*

El nivel del pensamiento crítico en las estudiantes de III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022, es alto.

a. Hipótesis estadística

$H_0$  : El nivel del pensamiento crítico en las estudiantes de III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022, no es alto.

$H_a$  : El nivel del pensamiento crítico en las estudiantes de III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022, es alto.

b. Significancia:

Alfa=0,05

c. Tipo de prueba estadística

Se utilizó la T de Student con una sola muestra (cola a la derecha)

## d. Regla de decisión

Si  $t_c > t_t$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

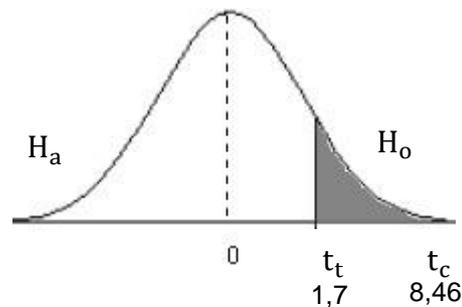
Si  $t_c < t_t$  se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

- Grados de libertad (gl)

$$n-1$$

$$29-1=28$$

- Valor de la T de tabla es de 1.701



## e. Aplicación de prueba estadística

$$\bar{x} = \text{media} = 140.14$$

$$S = \text{desviación estándar} = 12.23$$

$$n = \text{muestra} = 29$$

Tamaño de la muestra

$$t_c = \frac{\bar{x} - 0}{S} \sqrt{n}$$

$$t_c = \frac{140.14 - 121}{12.23} \sqrt{29}$$

$$t_c = 8.46$$

f. Decisión y conclusión

Se obtuvo en  $t_c$  el valor 8.46 y la  $t_t$  1,701 se acepta la hipótesis alterna.

Se concluye que, el nivel del pensamiento crítico en las estudiantes de III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022, es alto.

**4.4.2. Prueba de hipótesis específicas**

4.4.2.1. Prueba estadística de la primera hipótesis específica

La dimensión toma de decisiones se relaciona con el pensamiento crítico de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022.

a. Hipótesis estadística

$H_0$ : La dimensión toma de decisiones no se relaciona con el pensamiento crítico de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022.

H<sub>1</sub>: La dimensión toma de decisiones se relaciona con el pensamiento crítico de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022.

b. Significancia

alfa = 5%

c. Tipo de prueba estadística

Se empleó la prueba estadística de r de Pearson y la Significancia, Sig.

d. Regla de decisión

Si el valor de Sig. <0,05; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

Si el valor de Sig. >0.05; se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna.

e. Aplicación de prueba estadística

De la tabla 23 tenemos los siguientes resultados:

		Pensamiento crítico
Toma de decisiones	Correlación de Pearson	0,723
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	29

f. Decisión y conclusión

Ya que el valor de Sig. es  $0,000 < 0,05$ ; se decide rechazar la hipótesis nula.

Por lo cual, se concluye, que la dimensión toma de decisiones se relaciona con el pensamiento crítico de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022.

4.4.2.2. Prueba estadística de la segunda hipótesis específica

La dimensión resolución de problemas se relaciona con el pensamiento crítico de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022.

a. Hipótesis estadística

$H_0$ : La dimensión resolución de problemas no se relaciona con el pensamiento crítico de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022.

H<sub>1</sub>: La dimensión resolución de problemas se relaciona con el pensamiento crítico de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022.

b. Nivel de significancia: alfa=5%

c. Diseño de prueba

Se utilizó el estadístico de prueba r de Pearson y la técnica de su significancia (Sig.)

d. Regla de decisión

Si el valor de Sig.<0,05, se rechaza la hipótesis nula

Si el valor de Sig.>0,05 se acepta la hipótesis alterna

e. Resultados

De la tabla 24 se tienen los siguientes resultados

		Pensamiento crítico
Resolución de problemas	Correlación de Pearson	0,927
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	29

Nota: Cálculo realizado en el programa IBM SPSS Statistics 22.

f. Decisión y conclusión

Ya que el valor de Sig. es 0,000 se decide rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, la resolución de problemas se relaciona con el pensamiento crítico de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022.

4.4.2.3. Prueba estadística de la tercera hipótesis específica

La dimensión motivación se relaciona con el pensamiento crítico de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022.

a. Hipótesis estadística

Ho: La dimensión motivación no se relaciona con el pensamiento crítico de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022.

H<sub>1</sub>: La dimensión motivación se relaciona con el pensamiento crítico de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de

Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022.

b. Nivel de significancia  $\alpha=5\%$

c. Diseño de prueba

Se utilizó el estadístico de prueba Rho de Spearman y la técnica de su significancia (Sig.)

d. Regla de decisión

Si el valor Sig. $<0.05$ , se rechaza la hipótesis nula

Si el valor Sig. $>0.05$ , no se rechaza la hipótesis nula

e. Resultados

Se obtuvo los resultados de la tabla 25

		Pensamiento crítico
Motivación	Coeficiente de correlación	0,853
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	29

f. Decisión y conclusión

Como el valor de Sig. $=0.000<0,05$  se decide rechazar la hipótesis nula y se acepta como válida la hipótesis alterna.

Por lo tanto, la motivación se relaciona con el pensamiento crítico de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de

Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022.

#### 4.4.2.4. Prueba estadística de la cuarta hipótesis específica

La dimensión control emocional se relaciona con el pensamiento crítico de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022.

##### a. Hipótesis estadística

Ho: La dimensión control emocional no se relaciona con el pensamiento crítico de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022.

H<sub>1</sub>: La dimensión control emocional se relaciona con el pensamiento crítico de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022.

##### b. Nivel de significancia alfa=5%

## c. Diseño de prueba

Se utilizó el estadístico de prueba  $r$  de Pearson y la técnica de su significancia (Sig.).

## d. Regla de decisión

Si el valor Sig. $<0.05$ , se rechaza la hipótesis nula.

Si el valor Sig. $>0.05$ , se acepta la hipótesis nula.

## e. Resultados

De la tabla 26 se observan los siguientes resultados.

	Pensamiento crítico
	0,782
Control emocional	0,000
	29

## f. Decisión y conclusión

Al ser el valor de Sig.  $0,000 < 0,05$  se decide rechazar la hipótesis nula y se acepta como válida a la hipótesis alterna.

Es así que, la dimensión control emocional se relaciona con el pensamiento crítico de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022.

#### 4.4.2.5. Prueba estadística de la quinta hipótesis específica

La dimensión utilidad del pensamiento se relaciona con el pensamiento crítico de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022.

##### a. Hipótesis estadística

Ho: La dimensión utilidad del pensamiento no se relaciona con el pensamiento crítico de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022.

H<sub>1</sub>: La dimensión utilidad del pensamiento se relaciona con el pensamiento crítico de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022.

##### b. Nivel de significancia alfa=5%

##### c. Diseño de prueba

Se usó el estadístico de prueba Rho de Spearman y la técnica de su significancia (Sig.)

d. Regla de decisión

Si el valor Sig.<0.05, se rechaza la hipótesis nula.

Si el valor Sig.>0.05, se acepta la hipótesis nula.

e. Resultados

De la tabla 27 se observan los siguientes resultados:

		Pensamiento crítico
Utilidad del pensamiento	Correlación de Pearson	0,827
	Sig. (bilateral)	0,000
N		29

Dado que el valor de Sig.=0.000<0,05 se decide rechazar la hipótesis nula y se acepta como válida a la hipótesis alterna.

Entonces se concluye que, la dimensión utilidad del pensamiento se relaciona con el pensamiento crítico de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022.

#### 4.5. Verificación de hipótesis

##### 4.5.1. Verificación de la primera hipótesis específica

La dimensión toma de decisiones se relaciona con el pensamiento crítico de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022.

En la tabla 23, se presenta el coeficiente  $r$  de Pearson 0,723 que se encuentra en el rango de correlación alta entre la primera dimensión y la variable de estudio. Y el valor de Sig. es 0,000 menor a 0,05 que implica que se acepta la primera hipótesis específica a un nivel de 95% de confiabilidad.

#### **4.5.2. Verificación de la segunda hipótesis específica**

La dimensión resolución de problemas se relaciona con el pensamiento crítico de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022.

En la tabla 24, el coeficiente de  $r$  de Pearson es 0,927 que significa una correlación muy alta, además el diagrama de dispersión es positivo y ascendente. El valor de Sig.  $0,000 > 0,005$  permite rechazar la hipótesis nula a un nivel de confianza de 95%.

#### **4.5.3. Verificación de la tercera hipótesis específica**

La dimensión motivación se relaciona con el pensamiento crítico de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022.

En la tabla 25, se observa el coeficiente Rho de Spearman=0,853 equivalente a una correlación positiva considerable, a su vez el diagrama de dispersión marca la direccionalidad ascendente y

positiva. Finalmente, los resultados de  $\text{Sig}=0,000$  permiten rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna dentro de un nivel de confianza de 95%.

#### **4.5.4. Verificación de la cuarta hipótesis específica**

La dimensión control emocional se relaciona con el pensamiento crítico de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022.

Con los resultados obtenidos en la tabla 26 se observa el coeficiente  $r=0,782$  que significa un alto nivel de correlación. A su vez el valor de  $\text{Sig.}=0,000 < 0,05$  permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

#### **4.5.5. Verificación de la quinta hipótesis específica**

La dimensión utilidad del pensamiento se relaciona con el pensamiento crítico de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022.

En la tabla número 27, se presenta el coeficiente Rho de Spearman= 0,827 que corresponde a una correlación positiva considerable, entre la utilidad del pensamiento y el pensamiento crítico. A su vez, la significancia  $0,000 < 0,05$  permite rechazar la

hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna con un 95% de confiabilidad.

#### **4.5.6. Verificación de la hipótesis general**

Se rechaza la hipótesis general, porque se obtuvo en la  $t_c$  el valor 8.46 siendo mayor a la  $t_t$  1,701; por lo tanto se acepta la hipótesis alterna como se muestra a continuación:

El nivel del pensamiento crítico en las estudiantes de III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022, es alto.

### Conclusiones

**PRIMERO:** El resultado señala que el nivel del pensamiento crítico en las estudiantes de III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja” Tacna, 2022, es alto, ya que la mayoría se encontraron en el nivel alto correspondiente a 97%, 3% en el nivel medio y 0% en el nivel bajo.

**SEGUNDO:** El resultado alcanzado señala que existe una correlación alta y positiva ( $r$  de Pearson  $r= 0,723$ ) entre la dimensión toma de decisiones y el pensamiento crítico, en las estudiantes del III ciclo del programa de estudios de Educación inicial de la EESPP “José Jiménez Borja” de Tacna, 2022. Esto indica que la dimensión Toma de decisiones influye en el Pensamiento crítico con un nivel de confianza del 95%.

**TERCERO:** El resultado alcanzado señala que existe una correlación muy alta y positiva ( $r$  de Pearson  $r= 0,927$ ) entre la dimensión Resolución de problemas y el pensamiento crítico, en las estudiantes del III ciclo del programa de estudios de Educación inicial de la EESPP “José Jiménez Borja” de Tacna, 2022. Esto indica que la dimensión Resolución de

problemas influye en el Pensamiento crítico con un nivel de confianza del 95%.

**CUARTO:** El resultado alcanzado señala que existe una correlación positiva considerable ( $Rho$  de Spearman= 0,853) entre la dimensión Motivación y el pensamiento crítico, en las estudiantes del III ciclo del programa de estudios de Educación inicial de la EESPP “José Jiménez Borja” de Tacna, 2022. Esto indica que la dimensión Motivación influye en el Pensamiento crítico con un nivel de confianza del 95%.

**QUINTO:** El resultado alcanzado señala que existe una correlación alta y positiva ( $r$  de Pearson  $r= 0,782$ ) entre la dimensión Control emocional y el pensamiento crítico, en las estudiantes del III ciclo del programa de estudios de Educación inicial de la EESPP “José Jiménez Borja” de Tacna, 2022. Esto indica que la dimensión Control emocional influye en el Pensamiento crítico con un nivel de confianza del 95%.

**SEXTO:** El resultado alcanzado señala que existe una correlación positiva considerable ( $Rho$  de Spearman= 0,87) entre la dimensión Utilidad del pensamiento y el pensamiento crítico, en las estudiantes del III ciclo del programa de estudios de

Educación inicial de la EESPP “José Jiménez Borja” de Tacna, 2022. Esto indica que la dimensión Utilidad del pensamiento influye en el Pensamiento crítico con un nivel de confianza del 95%.

### **Recomendaciones**

- PRIMERO:** A los docentes, para que sean promotores y motivadores en el incremento de la realización de ensayos, lecturas, mesas redondas, oratorias y actividades que promuevan el diálogo, la investigación y la toma de conciencia que lleva a aportar en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.
- SEGUNDO:** A los estudiantes, para que asuman y retomen investigaciones que lleven a desarrollar el pensamiento crítico y otras problemáticas acordes al contexto para alcanzar la calidad e innovación educativa que la sociedad demanda.
- TERCERO:** A los docentes y estudiantes para que, elaboren instrumentos más próximos a la realidad del ámbito local y nacional sobre la variable pensamiento crítico, lo cual permita crear proyectos de innovación e investigación dentro y fuera de la institución.
- CUARTO:** A los docentes, para que propongan y motiven a los estudiantes a participar de talleres para el desarrollo del pensamiento crítico, bajo el sustento de metodologías integradoras, en los cuales se tome en cuenta los intereses del estudiante.

### Referencias

- Acevedo, A., y Carrera, M. (2002). *Evaluación de habilidades de pensamiento Hape-lth*. México. Recuperado el 17 de octubre de 2021, de <https://docplayer.es/41003816-Instituto-tecnologico-de-chihuahua-programa-institucional-de-tutorias-evaluacion-de-habilidades-de-pensamiento-hape-ith.html>
- Acevedo, A., Linares, C., y Cachay, O. (2010). Herramienta para superar el dilema gerencial: Toma de decisiones o resolución de problemas. *Industrial Data*, 18-27. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81619989003>
- Aguilar, L., Alcántara L, I., y Braun, K. (2020). Impacto del Pensamiento Crítico en las habilidades para el campo laboral. *Revista de investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 7(2), 166-174. doi:<http://dx.doi.org/10.30545/academo.2020.jul-dic.7>
- Alvarado, T. (2018). *Motivación y Pensamiento Crítico: Una alternativa para la educación en enfermería*. México: Universidad Nacional Autónoma de México. doi:<http://132.248.9.195/ptd2018/abril/0772343/Index.html>
- Anastasi, A., y Urbina, S. (1988). *Tests Psicológicos*. México: Prentice Hall. Recuperado el 02 de noviembre de 2021

Anger, E. (1974). *Introducción a las técnicas de investigación social; Buenos Aires*. Buenos Aires: Humanitas. Recuperado el 31 de Octubre de 2021

Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación - Introducción a la metodología científica*. Caracas: Editorial Episteme. Recuperado el 28 de Octubre de 2021, de [https://issuu.com/fidiasgerardoarias/docs/fidias\\_g.\\_arias.\\_el\\_proyecto\\_de\\_inv](https://issuu.com/fidiasgerardoarias/docs/fidias_g._arias._el_proyecto_de_inv)

Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. Cd. México: Grupo editorial Patria. Recuperado el 31 de Octubre de 2021, de [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf)

Canales, F., Alvarado, E., y Pineda, E. (1994). *Metodología de la investigación*. Washington D.C.: Organización Panamericana de la Salud. Recuperado el 28 de Octubre de 2021, de <https://iris.paho.org/handle/10665.2/3132>

Candalaya, L. (2020). Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes universitarios a través de la investigación. *Desde el sur*, 141–153. Obtenido de [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2415-09592020000100141&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2415-09592020000100141&script=sci_arttext)

Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos E.I.R. LTDA. Recuperado el 26 de Octubre de 2021

Condori Ojeda, P. (2020). Universo, población y muestra. *Universo, población y muestra*. Acta Académica. Recuperado el 27 de Junio de 2022, de <https://www.aacademica.org/cporfirio/18>

Delgado, C. E., y Matute, K. P. (2022). *Las habilidades de pensamiento y su relación con la comprensión lectora*. Cuenca-Ecuador: Universidad de Cuenca. Recuperado el 22 de Junio de 2022, de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/38159/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>

Escalante, M. (2019). *La relación entre pensamiento crítico y la actitud crítica con el rendimiento académico entre los estudiantes del pregrado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtenido de <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/14162>

Facione, P. (1990). Pensamiento crítico: una declaración de consenso de expertos para el propósito de la evaluación educativa e instrucción. *Insight Assessment*, 1-21. Obtenido de <https://www.insightassessment.com/article/expert-consensus-on-critical-thinking>

Facione, P., y Gittens, C. (2016). *Critical Thinking Mindset and Skills*. Pearson Education, Inc.

Flores-Castro, G. (2019). ¿Qué hace una decisión buena? Criterios de toma de decisiones desde el management cibernético. *Revista de Psicología*, 107-122.  
doi:<https://doi.org/10.36901/psicologia.v9i3.709>

García Moro, F., Gadea Aiello, W., y Fernández Mora, V. (2020). Pensamiento Crítico en estudiantes del grado de Educación Social. *Aula de debate*, 279-295.  
doi:<https://doi.org/10.14201/aula202127279295>

Gonçalves, E., y Vieira, R. (2015). Desenvolvimento curricular y didáctica. *Indagatio Didactica*, 8-24. Obtenido de <https://proa.ua.pt/index.php/id/article/view/2602/2035>

González, P. R. (2020). *Retos para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de profesional*. Monterrey: Tecnológico de Monterrey. Recuperado el 03 de Octubre de 2021, de <https://hdl.handle.net/11285/636381>

Gutierrez, J., León, J. C., y Mayhuire, C. (2020). *Metodología Thinking Based Learning para desarrollar las capacidades del Pensamiento Crítico*. Lima: Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico. Recuperado el 22 de Junio de 2022, de

[http://repositorio.monterrico.edu.pe/bitstream/20.500.12905/1723/1/MF\\_TESINA\\_X\\_GUTIERREZ.pdf](http://repositorio.monterrico.edu.pe/bitstream/20.500.12905/1723/1/MF_TESINA_X_GUTIERREZ.pdf)

Hernández, G. (2020). Gestión de las emociones en tiempos de pandemia y su impacto en el rendimiento académico. *Revista de Investigación y Cultura -Universidad César Vallejo*, 55-64. Obtenido de <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/ucv-hacer/article/view/586/575>

Hernández, R., Fernandez, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Información*. México D.F.: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A.

Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill Interamericana Editores. Recuperado el 1 de Noviembre de 2021

Herrero, J. (2016). *Elementos del pensamiento crítico*. Madrid: Ediciones jurídicas y sociales.

Jara, V. (2012). Desarrollo del pensamiento y teorías cognitivas para enseñar a pensar y producir conocimientos. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, 53-66. Recuperado el 22 de Junio de 2022, de <https://www.redalyc.org/pdf/4418/441846101004.pdf>

León, L. (2015). *Revista Derecho y sociedad*. 315-319. Obtenido de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechoysociedad/article/view/15249/15717>

- López, P. (2004). Población Muestra y Muestreo. *Punto Cero*, 69-74. Recuperado el 02 de Noviembre de 2021, de [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-02762004000100012](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012)
- Medina, C. (2020). *Estrategias metacognitivas en el pensamiento crítico de estudiantes del II ciclo de Arquitectura de la UNI, Lima 2019*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41164>
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa - Guía didáctica*. Neiva: Universidad Surcolombiana. Recuperado el 28 de Octubre de 2021, de <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Montero, A. (2020). *Competencias cognitivas y factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018*. Tacna: Universidad Privada de Tacna. Obtenido de <https://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/1862>
- Motta, N. (2017). *Resiliencia, actitud creativa hacia las actividades académicas y habilidades del pensamiento crítico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de San*

Marcos. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Obtenido de

<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/7067>

Mundial, F. E. (2018). *Informe sobre el futuro del empleo*. Colonia. Obtenido

de <https://es.weforum.org/reports/the-future-of-jobs-report-2018/>

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., y Villagómez, A. (2014). *Metodología de*

*la investigación Cuantitativa - Cualitativa y redacción de la Tesis*.

Bogotá: Ediciones de la U. Recuperado el 1 de Noviembre de 2021,

de

[https://corladancash.com/wp-](https://corladancash.com/wp-content/uploads/2019/03/Metodologia-de-la-investigacion-Naupas-Humberto.pdf)

[content/uploads/2019/03/Metodologia-de-la-investigacion-Naupas-](https://corladancash.com/wp-content/uploads/2019/03/Metodologia-de-la-investigacion-Naupas-Humberto.pdf)

[Humberto.pdf](https://corladancash.com/wp-content/uploads/2019/03/Metodologia-de-la-investigacion-Naupas-Humberto.pdf)

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, I. C. (2019). *La*

*formación docente en servicio en el Perú: Proceso de diseño de*

*políticas y generación de evidencias*. Lima: UNESCO Lima.

Obtenido

de

[https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/68](https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/6808/La%20formaci%C3%B3n%20docente%20en%20servicio%20en%20el%20Per%C3%BA%20proceso%20de%20dise%C3%B1o%20de%20pol%C3%ADticas%20y%20generaci%C3%B3n%20de%20evidencias.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[08/La%20formaci%C3%B3n%20docente%20en%20servicio%20en](https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/6808/La%20formaci%C3%B3n%20docente%20en%20servicio%20en%20el%20Per%C3%BA%20proceso%20de%20dise%C3%B1o%20de%20pol%C3%ADticas%20y%20generaci%C3%B3n%20de%20evidencias.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[%20el%20Per%C3%BA%20proceso%20de%20dise%C3%B1o%2](https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/6808/La%20formaci%C3%B3n%20docente%20en%20servicio%20en%20el%20Per%C3%BA%20proceso%20de%20dise%C3%B1o%20de%20pol%C3%ADticas%20y%20generaci%C3%B3n%20de%20evidencias.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[0de%20pol%C3%ADticas%20y%20generaci%C3%B3n%20de%20](https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/6808/La%20formaci%C3%B3n%20docente%20en%20servicio%20en%20el%20Per%C3%BA%20proceso%20de%20dise%C3%B1o%20de%20pol%C3%ADticas%20y%20generaci%C3%B3n%20de%20evidencias.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[evidencias.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/6808/La%20formaci%C3%B3n%20docente%20en%20servicio%20en%20el%20Per%C3%BA%20proceso%20de%20dise%C3%B1o%20de%20pol%C3%ADticas%20y%20generaci%C3%B3n%20de%20evidencias.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ospina, J. (2006). La motivación, motor del aprendizaje. *Revistas ciencias*

de

la

salud.

Obtenido

de

[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1692-72732006000200017](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-72732006000200017)

Paul, R., y Elder, L. (2003). *La mini guía del pensamiento crítico*. Obtenido de

[https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjKudCe6cD4AhWRDrkGHXMCt8QFnoECAMQAQ&url=https%3A%2F%2Fwww.criticalthinking.org%2Fresources%2FPDF%2FSP-](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjKudCe6cD4AhWRDrkGHXMCt8QFnoECAMQAQ&url=https%3A%2F%2Fwww.criticalthinking.org%2Fresources%2FPDF%2FSP-ConceptsandTools.pdf&usg=AOvVaw3Z51DuQ4otG_78GMGGIfU7)

[ConceptsandTools.pdf&usg=AOvVaw3Z51DuQ4otG\\_78GMGGIfU7](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjKudCe6cD4AhWRDrkGHXMCt8QFnoECAMQAQ&url=https%3A%2F%2Fwww.criticalthinking.org%2Fresources%2FPDF%2FSP-ConceptsandTools.pdf&usg=AOvVaw3Z51DuQ4otG_78GMGGIfU7)

Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes . (2018). *PISA*

*2018 Resultados*. Paris: OECDiLibrary. Obtenido de [https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/5f07c754-](https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/5f07c754-en.pdf?expires=1654096346&id=id&accname=guest&checksum=64DBD08A479E58A817E2917CF943CD5D)

[en.pdf?expires=1654096346&id=id&accname=guest&checksum=64DBD08A479E58A817E2917CF943CD5D](https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/5f07c754-en.pdf?expires=1654096346&id=id&accname=guest&checksum=64DBD08A479E58A817E2917CF943CD5D)

Quenta Orihuela, E. (2020). *El aprendizaje significativo y el uso del*

*Pensamiento Crítico en los estudiantes de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Privada de Tacna, 2019*. Universidad

Privada de Tacna. Tacna: Universidad Privada de Tacna.

doi:<http://hdl.handle.net/20.500.12969/1619>

Remache, M. (2018). Las dimensiones sustantivas y dialógicas del pensamiento crítico en estudiantes de bachillerato y universitarios.

*Revista Cátedra*, 60-75. Obtenido de

[https://www.researchgate.net/publication/336030617\\_Las\\_dimensiones\\_sustantivas\\_y\\_dialogicas\\_del\\_pensamiento\\_critico\\_en\\_estudiantes\\_de\\_bachillerato\\_y\\_universitarios](https://www.researchgate.net/publication/336030617_Las_dimensiones_sustantivas_y_dialogicas_del_pensamiento_critico_en_estudiantes_de_bachillerato_y_universitarios)

Rodríguez, G. (2018). *Pensamiento crítico en alumnos de nivel medio superior*. México: Universidad Nacional Autónoma de México. doi:[https://ru.dgb.unam.mx/handle/DGB\\_UNAM/TES01000771692](https://ru.dgb.unam.mx/handle/DGB_UNAM/TES01000771692)

Saiz, C. (2017). *Pensamiento crítico y cambio*. Madrid: Pirámide.

Sánchez, H. (Diciembre de 2013). La comprensión lectora, base del desarrollo del pensamiento crítico. *Horizonte de la ciencia*, 32. Recuperado el 29 de mayo de 2022, de <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/192/201>

Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Business Support Aneth S. R. L. Obtenido de <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Simón, G. (2015). *Pensamiento crítico y su relación con las estrategias de aprendizaje en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal*. Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal. Obtenido de <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/534>

Sternberg, R., y Halpern, D. (2020). *Pensamiento crítico en psicología*. Cambridge: Cambridge University Press.

Ventura, U. (2019). Una pedagogía para la comprensión del texto y el pensamiento crítico. *Horizonte de la ciencia*, 09. doi:10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.18.405

Vidal, M., Salas, R., Fernandez, B., y García, A. (2016). Educación basada en competencias. *Scielo*. Obtenido de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412016000100018](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412016000100018)

Zona, J., y Giraldo, J. (2017). Resolución de problemas: Escenario del pensamiento crítico en la didáctica de las ciencias. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 122-150. Obtenido de <https://revistasoj.s.ucaldas.edu.co/index.php/latinoamericana/article/view/4006>

**Anexos**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LAS ESTUDIANTES DE III CICLO DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA EESPP "JOSÉ JIMÉNEZ BORJA", TACNA 2022.				
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p><b>GENERAL</b></p> <p>¿Cuál es el nivel del pensamiento crítico en las estudiantes de III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público "José Jiménez Borja" Tacna, 2022?</p>	<p><b>GENERAL</b></p> <p>Determinar el nivel del pensamiento en las estudiantes de III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público "José Jiménez Borja" Tacna, 2022.</p>	<p><b>GENERAL</b></p> <p>El nivel del pensamiento crítico en las estudiantes de III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público "José Jiménez Borja" Tacna, 2022, es alto.</p>	<p><b>VARIABLE:</b></p> <p>Pensamiento crítico</p> <p><b>Indicadores:</b></p> <p>Toma de decisiones</p> <p>Resolución de problemas</p> <p>Motivación</p> <p>Control emocional</p> <p>Utilidad del pensamiento</p>	<p><b>Tipo de Investigación:</b></p> <p>No Experimental</p> <p><b>Diseño de Investigación:</b></p> <p>Descriptivo</p> <p>M: O X</p> <p><b>Población:</b></p> <p>122 estudiantes</p> <p><b>Muestra:</b></p> <p>29 estudiantes</p> <p><b>Técnica</b></p> <p>La encuesta</p> <p><b>Instrumento</b></p> <p>Cuestionarios</p>
<p><b>PROBLEMAS ESPECIFICOS</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión toma de decisiones y el pensamiento crítico, de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público "José Jiménez Borja" Tacna, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión resolución de problemas y el pensamiento crítico, de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público "José Jiménez Borja" Tacna, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión motivación y el pensamiento crítico, de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público "José Jiménez Borja" Tacna, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión control emocional y el pensamiento crítico, de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público "José Jiménez Borja" Tacna, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión utilidad del pensamiento y el pensamiento crítico, de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público "José Jiménez Borja" Tacna, 2022?</p>	<p><b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b></p> <p>Determinar la relación entre la dimensión toma de decisiones y el pensamiento crítico, de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público "José Jiménez Borja" Tacna, 2022.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión resolución de problemas y el pensamiento crítico, de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público "José Jiménez Borja" Tacna, 2022.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión motivación y el pensamiento crítico de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público "José Jiménez Borja" Tacna, 2022.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión control emocional y el pensamiento crítico, de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público "José Jiménez Borja" Tacna, 2022.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión utilidad del pensamiento y el pensamiento crítico, de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público "José Jiménez Borja" Tacna, 2022.</p>	<p><b>HIPÓTESIS ESPECIFICAS</b></p> <p>La dimensión toma de decisiones se relaciona con el pensamiento crítico de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público "José Jiménez Borja" Tacna, 2022.</p> <p>La dimensión resolución de problemas se relaciona con el pensamiento crítico de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público "José Jiménez Borja" Tacna, 2022.</p> <p>La dimensión motivación se relaciona con el pensamiento crítico de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público "José Jiménez Borja" Tacna, 2022.</p> <p>La dimensión control emocional se relaciona con el pensamiento crítico de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público "José Jiménez Borja" Tacna, 2022.</p> <p>La dimensión utilidad del pensamiento se relaciona con el pensamiento crítico de las estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público "José Jiménez Borja" Tacna, 2022.</p>		

## Anexo 2: Instrumento

**CUESTIONARIO DE PENSAMIENTO CRÍTICO**

Estimado estudiante, a continuación, encontrará una serie de afirmaciones con la finalidad de obtener datos para averiguar el pensamiento crítico.

Estoy de acuerdo en participar voluntariamente de la investigación.

Si ( ) No ( )

Si su respuesta es sí, por favor responda de manera sincera marcando su respuesta elegida.

Utilice las siguientes claves:

Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	2	3	4	5

Dimensión	Nº	ÍTEMS	1	2	3	4	5
Toma de decisiones	1	Ante situaciones que requieren decisiones rápidas, soy práctico y rápido para encontrarlas.					
	2	Me gusta tomar decisiones y asumirlas.					
	3	Para tomar una decisión sopeso bien los "pros" y los "contras" de la misma.					
	4	Soy capaz de asumir decisiones importantes a pesar de la incertidumbre y las presiones.					
	5	Ante una decisión, siempre elijo lo "más conveniente" y no lo que "más me gusta"					
	6	Cuando surgen problemas, tiendo a encontrar soluciones de inmediato.					
Dimensión	Nº	ÍTEMS	1	2	3	4	5
Resolución de problemas	7	Cualquier problema se resuelve si lo intentas de verdad.					
	8	Anticipo posibles soluciones a los problemas.					

	9	Considero las alternativas antes de decidir cómo resolver un conflicto.					
	10	En un conflicto resuelvo las cosas sin dejarlo pasar.					
	11	Me gusta ayudar a encontrar solución a un problema.					
	12	Si hay un conflicto me resulta fácil buscar la solución y aplicarla.					
	13	En un problema con un amigo intento solucionarlo conjuntamente.					
Dimensión	Nº	ÍTEMS	1	2	3	4	5
Motivación	14	Considero mi estudio como algo realmente personal.					
	15	Considero mi tiempo de aprendizaje como digno de ser vivido con intensidad.					
	16	El contenido de los cursos que estudio son interesantes.					
	17	Estoy buscando constantemente nuevos retos y los cumplo.					
	18	Participo activamente en las propuestas de los profesores y compañeros					
	19	Mi asistencia diaria a clases es muy importante para orientarme en mi proceso de estudio.					
	20	Utilizo todos los servicios que están a mi disposición dentro y fuera de mi centro de estudio.					
Dimensión	Nº	ÍTEMS	1	2	3	4	5
Control emocional	21	Aunque algo me disguste soy capaz de tranquilizarme.					
	22	Tiendo a autocontrolarme.					
	23	Respiro profundamente antes de reaccionar cuando me invade la ira.					

	24	Trato de tranquilizarme ante una situación de ansiedad.					
	25	Procuro no hablar a gritos a los demás, aunque me ponga nerviosa.					
	26	Puedo disimular que una persona me cae mal.					
	27	Es importante ser bueno para razonar.					
Dimensión	Nº	ÍTEMS	1	2	3	4	5
Utilidad del pensamiento	28	Pensar de manera crítica me sirve para ser un buen estudiante.					
	29	Pensar de manera rigurosa es útil para la vida cotidiana.					
	30	Pensar de manera crítica es útil para todos los cursos.					
	31	Me gusta razonar bien, antes de decidir algo.					
	32	Me gusta aprender cosas que mejoran la calidad de mi pensamiento.					
	33	Me gusta razonar de manera rigurosa.					

Muchas gracias por su atención y colaboración.

## Anexo 3: Validez del instrumento

**VALIDACIÓN DE FICHA DE EXPERTOS****I. DATOS GENERALES:**1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Flores Chipana, Víctor Casiano1.2. Cargo e Institución donde labora: Docente de la EESSPP "José Jiménez Borja"1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación: **CUESTIONARIO DE PENSAMIENTO CRÍTICO**1.4. Autores (as) del Instrumento: Acevedo & Carrera1.5 Estudiante investigador: Ruth Eliana Aguila Miramira, Mariella Susana Chura Cáceres**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	NULO 0.0	DEFICIENTE 0.5	REGULAR 1.0	BUENA 1.5	EXCELENTE 2.0	TOTAL
1. Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado.				X		
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					X	
3. Actualidad	Está acorde a los cambios de la tecnología educativa					X	
4. Organización	Tiene una organización lógica.					X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar el aprendizaje de capacidades y conocimientos					X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos de la evaluación					X	
8. Coherencia	Entre indicadores y dimensiones				X		
9. Metodología	El instrumento responde al propósito del diagnóstico					X	
10. Técnica	Validez, confiabilidad y sensibilidad				X		
<b>TOTAL</b>							<b>18.5</b>

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: .....

92.5%

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

En este instrumento, falta mejorar la redacción en los ítems, porque lo van a leer los estudiantes, al momento de leer deben entender mejor el mensaje para marcar mejor las alternativas, y que vayan siempre con una actitud de fortalecer el pensamiento crítico como cultural.

Tacna 22 de noviembre del 2021

  
 .....  
 Firma del Experto Informante.  
 Centro de Trabajo: EESSPP "JJB"  
 Teléfono N°955658090 E-mail: casiaflores@gmail.com

### VALIDACIÓN DE FICHA DE EXPERTOS

#### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Espinoza Tejada Carmen Antonia  
 1.2. Cargo e Institución donde labora: Docente de la EESPP José Jiménez Borja  
 1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación: **CUESTIONARIO DE PENSAMIENTO CRÍTICO**  
 1.4. Autores (as) del Instrumento: Acevedo & Carrera  
 1.5. Estudiante investigador: Ruth Eliana Aguila Miramira, Mariella Susana Chura Cáceres

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	NULO 0.0	DEFICIENTE 0.5	REGULAR 1.0	BUENA 1.5	EXCELENTE 2.0	TOTAL
1. Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado.					X	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.			X			
3. Actualidad	Está acorde a los cambios de la tecnología educativa			X			
4. Organización	Tiene una organización lógica.				X		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X		
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar el aprendizaje de capacidades y conocimientos				X		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos de la evaluación				X		
8. Coherencia	Entre indicadores y dimensiones				X		
9. Metodología	El instrumento responde al propósito del diagnóstico				X		
10. Técnica	Validez, confiabilidad y sensibilidad				X		
<b>TOTAL</b>				2	10.5	2	14.5

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: .....

72.5 %

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....  
 .....

Tacna 26 de noviembre del 2021

.....  
 Firma del Experto Informante.  
 Centro de Trabajo: EESPP "JJB"  
 Teléfono N° 918782270  
 E-mail: cespinozajjb@gmail.com

### VALIDACIÓN DE FICHA DE EXPERTOS

#### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Condori Conde Magaly Rosa  
 1.2. Cargo e Institución donde labora: Docente de I.E.I N° 426  
 1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación: **CUESTIONARIO DE PENSAMIENTO CRÍTICO**  
 1.4. Autores (as) del Instrumento: Acevedo & Carrera  
 1.5. Estudiante investigador: Ruth Eliana Aguila Miramira, Mariella Susana Chura Cáceres

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	NULO 0.0	DEFICIENTE 0.5	REGULAR 1.0	BUENA 1.5	EXCELENTE 2.0	TOTAL
1. Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado.					X	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.				X		
3. Actualidad	Está acorde a los cambios de la tecnología educativa					X	
4. Organización	Tiene una organización lógica.					X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X		
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar el aprendizaje de capacidades y conocimientos				X		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos de la evaluación					X	
8. Coherencia	Entre indicadores y dimensiones					X	
9. Metodología	El instrumento responde al propósito del diagnóstico					X	
10. Técnica	Validez, confiabilidad y sensibilidad				X		
TOTAL							18

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: .....

90 %

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....  
 .....

Tacna 6 de diciembre del 2021



.....  
 Firma del Experto Informante.  
 Centro de Trabajo: I.E.I N° 426  
 Teléfono N° 966238780  
 E-mail: magui1rouss@gmail.com

## Anexo 4: Confiabilidad de la variable

*Variable pensamiento crítico*

---

ESTADÍSTICOS DE FIABILIDAD	
Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0,917	29

---

Fuente: Programa SPSS

Anexo 5: Base de datos

	TOMA DE DECISIONES						RES. DE PROBLEMAS						MOTIVACIÓN						CONT. EMOCIONAL						UT. DE PENSAMIENTO						SUMA DE DIMENSIONES									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	S.TD	S.RP	R.M	S.CE	S.UP	SUMA TOTAL	
1	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	24	28	28	27	25	132	
2	5	5	4	2	2	2	5	4	4	2	4	2	4	4	5	4	2	4	5	4	5	5	4	5	5	4	2	5	4	5	4	5	2	20	25	28	30	25	128	
3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	17	25	26	25	23	116	
4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	26	28	28	28	24	134	
5	4	4	4	3	2	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	3	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	21	31	30	31	26	139			
6	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	3	4	4	4	5	4	22	29	30	30	25	136		
7	4	5	5	4	3	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	3	5	5	4	5	5	4	26	32	34	30	28	150		
8	3	4	5	3	5	4	5	4	5	3	4	4	3	4	4	5	3	3	5	4	4	3	4	4	4	3	4	5	3	5	4	5	3	24	28	28	26	25	131	
9	3	3	5	3	5	3	5	4	5	4	5	3	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	22	31	32	32	28	145	
10	5	4	4	4	3	4	5	3	3	4	4	3	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4	3	5	3	5	5	5	5	4	4	4	3	24	27	31	28	25	135	
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	30	34	35	33	29	161	
12	4	5	4	4	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	25	33	34	33	30	155	
13	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	25	30	30	32	30	147	
14	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	4	4	4	4	3	4	3	22	26	27	21	22	118
15	4	4	5	3	5	3	5	3	3	4	4	3	3	5	4	5	5	3	4	4	3	4	3	5	3	3	5	4	3	4	4	5	4	24	25	30	26	24	129	
16	3	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	26	31	32	34	27	150	
17	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	28	33	34	33	30	158	
18	4	4	3	4	3	4	4	3	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	3	3	4	4	4	3	1	5	4	5	3	5	4	22	29	33	22	26	132	
19	5	5	4	5	2	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	4	25	32	35	27	29	148	
20	3	4	3	4	2	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	21	33	34	32	30	150	
21	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	5	5	3	5	5	4	4	27	32	35	28	26	148	
22	4	3	3	3	2	3	4	2	3	3	3	3	4	3	5	5	3	4	5	5	5	5	4	3	3	3	3	5	5	5	4	4	4	18	22	30	26	27	123	
23	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	21	27	26	28	25	127	
24	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	27	33	34	30	30	154		
25	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	28	31	30	28	30	147		
26	4	5	4	4	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	3	4	5	5	4	4	5	5	24	34	34	31	28	151	
27	4	5	5	3	2	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	23	34	34	32	30	153		
28	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	22	28	31	28	26	135	
29	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	24	28	28	27	25	132		