

**MINISTERIO DE EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
“JOSÉ JIMÉNEZ BORJA”**



**PERCEPCIÓN DEL APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN LOS
ESTUDIANTES DEL III CICLO DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS DE
EDUCACIÓN INICIAL Y EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA ESCUELA
DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA “JOSÉ
JIMÉNEZ BORJA”, TACNA 2022**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: TESINA

**PARA OPTAR EL GRADO DE:
BACHILLER EN EDUCACIÓN**

PRESENTADO POR:

MAMANI LLUTARI, Shayuri Giovanna
TACORA WIRACOCHA, Yoysi Meliza

ASESOR:

JOSE FELIPE LUQUE CONDORI
<https://orcid.org/0000-0003-0482-7366>

Tacna – Perú

2022

PERCEPCIÓN DEL APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN LOS ESTUDIANTES DEL III CICLO DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN INICIAL Y EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA “JOSÉ JIMÉNEZ BORJA”, TACNA 2022.

Sustentado el día: ___ / ___ / ___

Siendo jurado de sustentación los siguientes docentes formadores:

Presidente

Secretario

Vocal



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, **SHAYURI GIOVANNA MAMANI LLUTARI**, egresada del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "José Jiménez Borja" de Tacna, identificada con DNI: 71070497, DECLARO BAJO JURAMENTO que mi Trabajo de Investigación tipo Tesina titulado: "Percepción del aprendizaje autónomo de los estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de educación Inicial y educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública José Jiménez Borja, Tacna-2022.", es ORIGINAL y se apega a la verdad respetando los derechos de autor en la elaboración del mismo.

Así mismo, declaro que mi asesor del trabajo de investigación tipo Tesina fue el docente **JOSÉ FELIPE LUQUE CONDORI**.

En caso de incumplimiento, aceptaré todas las sanciones que disponga el Código de Ética para la Investigación de la EESPP "José Jiménez Borja".

Tacna, 12 de Julio del 2023

SHAYURI GIOVANNA MAMANI LLUTARI
DNI: 71070497
(Autor)

JOSÉ FELIPE LUQUE CONDORI
DNI: 00407014
(Asesor)



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, **YOYSI MELIZA TACORA WIRACOCCHA**, egresada del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "José Jiménez Borja" de Tacna, identificada con DNI: 73736143, DECLARO BAJO JURAMENTO que mi Trabajo de Investigación tipo Tesina titulado: "Percepción del aprendizaje autónomo de los estudiantes del III Ciclo del programa de estudios de educación Inicial y educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública José Jiménez Borja, Tacna-2022.", es ORIGINAL y se apega a la verdad respetando los derechos de autor en la elaboración del mismo.

Así mismo, declaro que mi asesor del trabajo de investigación tipo Tesina fue el docente **JOSÉ FELIPE LUQUE CONDORI**.

En caso de incumplimiento, aceptaré todas las sanciones que disponga el Código de Ética para la Investigación de la EESPP "José Jiménez Borja".

Tacna, 12 de Julio del 2023

YOYSI MELIZA TACORA WIRACOCCHA
DNI: 73736143
(Autor)

JOSÉ FELIPE LUQUE CONDORI
DNI: 00407014
(Asesor)

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a nuestro padre Dios, por brindarme la fuerza y motivación para continuar y poder lograr mi meta profesional. De igual forma a mis padres, quienes me brindaron su apoyo constante.

Shayuri Mamani

Se lo dedico a nuestro padre celestial, el que me guía e ilumina mi camino. A mi familia por haberme motivado día a día y haber consolidado el valor del esfuerzo y estudio.

Yoysi Tacora

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a los estudiantes del III ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” por darnos la oportunidad de ejecutar el trabajo de investigación para obtener el grado de bachiller y responder las encuestas a la brevedad posible, viendo su interés y voluntad.

Asimismo, agradecemos a todo el personal de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” quienes han aportado enormemente en nuestra formación profesional durante estos 5 años de aprendizaje en esta prestigiosa casa de estudios. También queremos dar un agradecimiento muy especial a nuestros docentes que fueron parte de nuestro proceso de conocimiento y habilidades; a la maestra Olga Condori por brindarnos su apoyo moral y emocional, que nos motivó a ser mejores cada día y jamás rendirnos.

Por último, queremos mencionar a la maestra Geovanna María Vicente Pacco y al maestro Luis Celerino Catacora Lira, porque con el apoyo incondicional de ambos y gracias a que nos involucraron en la investigación se pudo concretar este preciado trabajo de investigación. Finalmente, al profesor José Felipe Luque por asesorarnos, orientarnos y guiarnos en esta etapa tediosa pero fructífera.

Equipo de investigación

ÍNDICE DE CONTENIDOS

PÁGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	v
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
ÍNDICE DE FIGURAS.....	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I.....	3
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
1.1. Descripción del problema	3
1.2. Formulación del problema	6
1.2.1. Problema general	6
1.2.2. Problemas específicos.....	6
1.3. Justificación del estudio.....	7
1.4. Objetivos.....	9
1.4.1. Objetivo general.....	9
1.4.2. Objetivos específicos	9
1.5. Hipótesis	10
1.5.1. Hipótesis general.....	10
1.5.2. Hipótesis específicas.....	10

1.6.	Variables e indicadores	11
1.6.1.	Aprendizaje autónomo	11
1.6.2.	Operacionalización de la variable	12
CAPÍTULO II.....		13
MARCO TEÓRICO		13
2.1.	Antecedentes	13
2.1.1.	Internacionales	13
2.1.2.	Nacionales.....	15
2.1.3.	Local.....	17
2.2.	Bases teóricas.....	19
2.2.1	Aprendizaje autónomo	19
2.2.1.1.	Importancia del aprendizaje autónomo	21
2.2.1.2.	Teoría de los factores del aprendizaje autónomo.....	22
2.2.1.3.	Dimensiones del aprendizaje autónomo	23
2.2.	Percepción	26
2.3.	Definición de términos.....	27
CAPÍTULO III.....		28
METODOLOGÍA		28
3.1.	Tipo de investigación.....	28
3.2.	Diseño de investigación	28
3.3.	Población y muestra.....	30
3.3.1.	Población.....	30
3.3.2.	Muestra	31

3.3.3.	Muestreo.....	31
3.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	32
3.4.1.	Técnicas de recolección de datos	32
3.4.2.	Instrumento de diagnóstico	33
3.5.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	35
3.5.1.	Técnicas de procesamiento	35
3.5.2.	Técnicas de análisis.....	35
3.6.	Validación y confiabilidad.....	36
3.6.1.	Validación del instrumento	36
3.6.2.	Confiabilidad del instrumento.....	37
	CAPÍTULO IV	41
	RESULTADOS.....	41
4.1	Descripción del trabajo de campo.....	41
4.2	Análisis estadístico descriptivo de los resultados	43
4.2.1.	Análisis estadístico de la variable aprendizaje autónomo.....	43
4.2.2.	Análisis estadístico de las dimensiones del aprendizaje autónomo	45
4.3	Análisis estadístico inferencial de los resultados.....	51
4.3.1	Prueba de normalidad	51
4.3.2	Análisis estadístico correlacional por dimensiones	53
4.4	Prueba de hipótesis	61
4.4.1	Prueba de hipótesis general.....	61
4.4.2	Prueba de hipótesis específicas	64
4.5.	Verificación de hipótesis.....	72

4.5.1.	Verificación de primera hipótesis específica	72
4.5.2.	Verificación de segunda hipótesis específica	73
4.5.3.	Verificación de tercera hipótesis específica.....	75
4.5.4.	Verificación de hipótesis general.....	77
	CONCLUSIONES.....	79
	RECOMENDACIONES.....	80
	REFERENCIAS.....	81
	ANEXOS.....	87

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de la población.....	29
Tabla 2. Distribución de la muestra.....	30
Tabla 3. Estadística de confiabilidad del Aprendizaje autónomo.....	37
Tabla 4. Validez discriminante de los ítems del Aprendizaje autónomo.....	38
Tabla 5. Nivel del aprendizaje autónomo.....	42
Tabla 6. Media aritmética de la dimensión Ampliación.....	44
Tabla 7. Media aritmética de la dimensión Colaboración.....	46
Tabla 8. Media aritmética de la dimensión Planificación.....	48
Tabla 9. Distribución de normalidad del Aprendizaje autónomo.....	50
Tabla 10. Distribución de normalidad de las dimensiones.....	51
Tabla 11. Contingencia de la dimensión Ampliación.....	52
Tabla 12. Correlación de Ampliación y el aprendizaje autónomo.....	53
Tabla 13. Contingencia de la dimensión Colaboración.....	55
Tabla 14. Correlación de Colaboración y el aprendizaje autónomo.....	56
Tabla 15. Contingencia de la dimensión Planificación.....	57
Tabla 16. Correlación de Planificación y el aprendizaje autónomo.....	58
Tabla 17. Valor crítico de Z de la tabla.....	61

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel del Aprendizaje autónomo.....	42
Figura 2. Media aritmética de la dimensión Ampliación.....	44
Figura 3. Media aritmética de la dimensión Planificación.....	46
Figura 4. Media aritmética de la dimensión Colaboración.....	48
Figura 5. Correlación de Ampliación y el aprendizaje autónomo.....	54
Figura 6. Correlación de Colaboración y el aprendizaje autónomo.....	56
Figura 7. Correlación de Planificación y el aprendizaje autónomo.....	59

RESUMEN

El presente informe de investigación para obtener el grado de bachiller tiene como objetivo determinar la percepción del nivel del aprendizaje autónomo en los estudiantes del III ciclo del Programa de Estudios de Educación Inicial y Educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022. La investigación tiene como metodología el tipo no experimental con diseño descriptivo, con corte transversal. La técnica utilizada fue la encuesta, adaptada y validada por tres expertos, con la finalidad de identificar el nivel de significancia del aprendizaje autónomo. La muestra estuvo inicialmente constituida por 52 estudiantes del III ciclo del Programa de Estudios de Educación Inicial A y Educación Primaria A, siendo más del 40% de la población dentro de la validación se reportó una normalidad que representa una valoración moderada, dando como resultado obtenido (Kolmogórov-Smirnov, Sig.=0,49) del aprendizaje autónomo. En conclusión, tenemos que existe un nivel bajo de aprendizaje autónomo en los estudiantes del III ciclo de los Programas de Estudios de Educación Inicial y Educación Primaria, de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

Palabras claves: Aprendizaje autónomo, ampliación, colaboración, planificación.

ABSTRACT

The objective of this research report to obtain the bachelor's degree is to determine the perception of the level of autonomous learning in students of the III cycle of the Initial Education and Primary Education Study Program of the "José Jiménez Borja" Public Pedagogical Higher Education School of Tacna in the year 2022. The research has a non-experimental type methodology with a descriptive design, with a cross section. The technique used was the survey, adapted and validated by three experts, in order to identify the level of significance of autonomous learning. The sample consisted of 52 students from the III cycle of the Initial Education A and Primary Education A Study Program, with more than 40% of the population within the validation reporting a normality that represents a moderate assessment, giving as a result obtained (Kolmogórov-Smirnov, Sig.=0.49) of autonomous learning. In conclusion, we have that there is a low level of autonomous learning in the students of the III cycle of the Initial Education and Primary Education Study Programs, of the "José Jiménez Borja" Public Pedagogical Higher Education School of Tacna in the year 2022.

Keywords: Autonomous learning, extension, collaboration, planning.

INTRODUCCIÓN

El aprendizaje autónomo, es la consecuencia al desarrollo de enseñanza que se refleja y determina el grado de intervención en su propio proceso, estableciendo sus objetivos, procedimientos, recursos, evaluación y momentos de aprendizaje, desde el rol activo que debe tener frente a las necesidades actuales de formación inicial docente.

Los estudiantes del III ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” no es ajena a esta problemática, por lo que se ha podido detectar que los estudiantes tienen dificultades (según las dimensiones de estudio), adaptarse a su entorno y enfrentarse satisfactoriamente a las situaciones conflictivas generadas en su contexto diario. Específicamente se ha notado algunos problemas en ampliación que incluye estrategias en relación a la indagación, colaboración se relaciona con estrategias que se enlazan con el autoaprendizaje y planificación que incluye estrategias para interpretar y apuntar textos. La investigación está conformada por cuatro capítulos que presentan el siguiente orden:

En el capítulo I se expone el planteamiento del problema, se desarrolla la descripción de la realidad problemática, la formulación del problema, justificación, objetivos, hipótesis de la investigación, variables e indicadores.

El capítulo II se denomina el marco teórico, se ha trabajado los antecedentes tanto internacionales, nacionales y locales, también las bases teóricas científicas que dan validez a la investigación y la definición de los términos básicos de las variables.

En el capítulo III se establece la metodología de la investigación en donde indica el tipo de investigación que se utilizó, el diseño de la investigación, además de la población y muestra, técnica e instrumento de recolección de datos y finalmente la técnica de análisis e interpretación de datos.

En el capítulo IV se encuentra los resultados, se plantea el procesamiento de resultados además se muestran estos a través de tablas con sus respectivas interpretaciones y la comprobación de hipótesis, de acuerdo al estadístico Rho de Spearman.

En conclusiones y recomendaciones el informe de trabajo de investigación para obtener el grado de bachiller se concluye en relacionar el aprendizaje autónomo y sus dimensiones, asimismo, este informe puede servir como antecedente para futuros estudios que manifiesten el entorno real de la problemática, es por ello que se invita a la reflexión y aporte a la sociedad, abriendo nuevas fuentes de indagación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

El aprendizaje autónomo, como consecuencia al proceso de enseñanza que se refleja y determina el grado de intervención en su propio proceso, estableciendo sus objetivos, procedimientos, recursos, evaluación y momentos de aprendizaje, desde el rol activo que debe tener frente a las necesidades actuales de aprendizaje a los estudiantes en formación docente.

En la actualidad, el aprendizaje autónomo es indispensable en los estudiantes en formación docente, porque son aspectos claves para su enseñanza autónoma. Así mismo se debe enfatizar ciertas dimensiones como las que se trabajaran en esta tesina de investigación: ampliación, colaboración y planificación. El cual forman el conjunto de conocimientos, habilidades y estrategias que se requiere, así tenemos a Mendoza (2017)

que argumenta sobre la importancia del aprendizaje autónomo que desarrolla la persona que muestra interés en comprender alguna situación de manera autónoma, para alcanzar la capacidad eficazmente es necesario que tenga la valentía de resolver aprendizajes con sus propios medios. De la mención anterior se puede comprender que el aprendizaje autónomo necesita desarrollar el interés eficazmente para alcanzar un propósito. Así mismo en el ámbito educativo, el aprendizaje autónomo desarrolla un conjunto de factores que facilitan el trabajo, el aprendizaje autodirigido, el pensamiento crítico, la creatividad y la comunicación.

El aprendizaje autónomo ha sido motivo de estudios diversos a nivel internacional, nacional y local. A nivel internacional Reyes (2017) en su estudio nos dice que encuentra diferencias y se da en la mayoría de su investigación, sin embargo, no existen muchas diferencias significativas en las dimensiones que componen su teoría. En el Perú, Rodríguez (2014) analiza la necesidad de aumentar la autonomía del estudiante en formación en su propio proceso de aprendizaje a través de diferentes recursos. A nivel local se encuentra la investigación de Valdivia (2017) quien comprobó que el aprendizaje autónomo es deficiente, y los estudiantes acuden a la memorización de contenidos, por lo que no es lo mismo que aprender significativamente.

La Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” no es ajena a esta problemática, por lo que se ha podido detectar que los estudiantes tienen dificultades en el aprendizaje autónomo (guiándonos de las dimensiones). Específicamente se ha notado algunos problemas en la ampliación que incluye estrategias en relación a la indagación, colaboración que relaciona estrategias que se enlazan con el aprendizaje y realización, y planificación que incluye estrategias para interpretar.

Las investigaciones realizadas tanto en el campo de la educación, han determinado que el aprendizaje autónomo se relaciona directamente a sus tres dimensiones, si un estudiante logra tener un autoaprendizaje positivo estará en mejores posibilidades de lograr sus propósitos y fortalecer sus habilidades. De allí resulta importante conocer en mayor profundidad la relación de la variable con sus dimensiones en el desarrollo de su formación inicial docente.

El presente informe de tesina aborda este tema. Determinar la percepción del nivel del aprendizaje autónomo en los estudiantes del III ciclo del Programa de Estudios de Educación Inicial y Educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el nivel del aprendizaje autónomo en percepción de los estudiantes del III ciclo del programa de estudios de Educación Inicial y Educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022?

1.2.2. Problemas específicos

- a. ¿Cuál es la relación entre la dimensión ampliación con el aprendizaje autónomo en los estudiantes del III ciclo del programa de estudio de Educación Inicial y Educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022?

- b. ¿Cuál es la relación entre la dimensión colaboración con el aprendizaje autónomo en los estudiantes del III ciclo del programa de estudio de Educación Inicial y Educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022?

- c. ¿Cuál es la relación entre la dimensión planificación con el aprendizaje autónomo en los estudiantes del III ciclo del programa de estudio de

Educación Inicial y Educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022?

1.3. Justificación del estudio

a. Relevancia práctica

A nivel práctico, la investigación permite sugerir o recomendar acciones para mejorar el aprendizaje autónomo y sus dimensiones. Para ello, se elaboró un cuestionario del cual se obtuvo una serie de datos que se utilizó en el proceso de dar respuesta al problema de la investigación.

b. Relevancia teórica

En el aspecto teórico, la investigación realizada da a conocer las distintas teorías y fundamentos de distintos autores sobre el aprendizaje autónomo y sus dimensiones en los estudiantes de la actualidad, con el propósito de aportar al desarrollo de capacidades del contexto de la educación superior pedagógica del programa de estudios de Educación Inicial y Educación Primaria.

c. Relevancia metodológica

Con respecto a la relevancia metodológica, en la investigación se aplica instrumentos y técnicas donde se evidencia los resultados los niveles de aprendizaje autónomo y sus dimensiones en los estudiantes de nivel superior, usando cuestionarios que al ser validados y confiables puedan servir a otros estudios semejantes.

d. Relevancia social

De igual forma, la investigación en el nivel social colabora con la población estudiantil al reconocer el grado de aprendizaje autónomo que tienen en sus actividades diarias.

A partir de estas afirmaciones, el presente trabajo de estudio es importante porque busca aportar conocimiento extraído de autores que manifiestan su pensar sobre el aprendizaje autónomo en el ámbito educativo, y su desarrollo. Además, un estudiante que desarrolle el aprendizaje autónomo desde su infancia, desarrollara un método de estudio en donde no necesite de una supervisión constante.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar el nivel del aprendizaje autónomo de percepción en los estudiantes del III ciclo del programa de estudios de Educación Inicial y Educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

1.4.2. Objetivos específicos

- a. Identificar el nivel de relación entre la dimensión ampliación con el aprendizaje autónomo en los estudiantes del III ciclo del programa de estudio de Educación Inicial y Educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

- b. Identificar el nivel de relación entre la dimensión colaboración con el aprendizaje autónomo en los estudiantes del III ciclo del programa de estudio de Educación Inicial y Educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

- c. Identificar el nivel de relación entre la dimensión planificación con el aprendizaje autónomo en los estudiantes del III ciclo del programa de

estudio de Educación Inicial y Educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

Existe un nivel bajo significativo del aprendizaje autónomo de la percepción en los estudiantes del III ciclo del programa de estudios de Educación Inicial y Educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

1.5.2. Hipótesis específicas

- a. Existe un nivel de relación entre la ampliación con el aprendizaje autónomo en los estudiantes del III ciclo del programa de estudios de Educación Inicial y Educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

- b. Existe un nivel de relación entre la colaboración con el aprendizaje autónomo en los estudiantes del III ciclo del programa de estudios de Educación Inicial y Educación Primaria de la Escuela de Educación

Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

- c. Existe un nivel de relación entre la planificación con el aprendizaje autónomo en los estudiantes del III ciclo del programa de estudios de Educación Inicial y Educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

1.6. Variables e indicadores

Según Hernandez et al., (2014) afirman que la variable es un dominio que puede cambiar o alterar y cuya variación es susceptible de medirse.

Según Arias (2012) define que los indicadores son características; que pueden sufrir variaciones o cambios, para precisar su variación futura.

1.6.1. Aprendizaje autónomo

Definición conceptual: Es la capacidad que tiene una persona para autodirigirse y autorregularse siendo eficiente de resolver una situación crítica frente a lo que concierne en su entorno, desde un problema educacional formativo en la educación superior hasta uno complejo en el plano personal. (Tobón S. , 2010).

Definición operacional: Es una variable comprendida por 12 ítems que tratan sobre el aprendizaje autónomo en los estudiantes de III ciclo del programa de estudios de Educación Inicial y Educación Primaria, el mismo que se realizó a través de un cuestionario con ítems orientados a evaluar cuanta capacidad de aprender por cuenta propia tienen nuestros estudiantes. Para una mejor organización esta subdividido en tres dimensiones: ampliación, colaboración y planificación.

1.6.2. Operacionalización de la variable

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración
Aprendizaje autónomo	Ampliación	Anotación y elaboración de resúmenes.	1, 2, 5	Bajo=12-28 Medio=29-44 Alto=45-60
		Participación en debate con ayuda visual.	3, 4	
	Colaboración	Distribución del tiempo para estudio.	6, 7	
		Consulta de otros materiales bibliográficos.	8	
	Planificación	Trabajo colaborativo con el uso de recursos.	9, 10	
		Participación en debate con ayuda de un resumen.	11, 12	

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

Reyes (2017) llevó a efecto la investigación “Desarrollo de la competencia de aprendizaje autónomo en estudiantes de Pedagogía en un modelo educativo basado en competencias” en la Universidad Católica de Temuco, Chile. Por lo que la metodología utilizada fue de tipo básico, con un diseño cuantitativo no experimental. La población estaba constituida por 254 estudiantes de primer y tercer año de las Carreras de Educación Diferencial, teniendo como muestra la totalidad de la población a quienes se les aplicó el instrumento o la técnica de la encuesta. Para la validación de datos se utilizó el programa computacional SPSS. En conclusión, la investigación muestra que existe una relación entre las variables por ello es razonable pensar que el proceso de formación juega un papel importante

en el desarrollo de esta competencia dado que se vincula específicamente con el aprendizaje.

Suquilanda (2021) indica en su investigación “Herramientas digitales y aprendizaje autónomo de los docentes de la Unidad Educativa “Eladio Roldós Barreiro”, Ecuador” en la Universidad de César Vallejo. Por lo tanto, la metodología utilizada fue de tipo básico, con un diseño cuantitativo no experimental, porque el autor establece el grado de relación entre las variables herramientas digitales y aprendizaje autónomo. La población estaba constituida inicialmente por 60 docentes de nombramiento definitivo, nombramiento provisional y contrato del año 2021, desde el nivel de inicial hasta bachillerato de las secciones matutina y vespertina, la muestra según el criterio del investigador fue de 60 docentes a quienes se les aplicó el instrumento o la técnica de la encuesta. Para la validación de datos se utilizó el programa computacional SPSS. Finalmente, la investigación corrobora su hipótesis planteada, reafirmando que existe una relación significativa entre las variables.

Pineda (2018) desarrollo la investigación “Uso de Recursos Educativos Digitales y aprendizaje autónomo de estudiantes universitarios en un contexto de educación virtual” en la Universidad de Antioquia Colombia”. Entonces, la metodología utilizada fue de tipo básico, con un diseño de medidas repetidas simples, porque el autor establece el grado de

relación entre las variables recursos educativos digitales y aprendizaje autónomo. La población estaba constituida por la totalidad de 2.721 estudiantes de pregrado, teniendo una muestra de 350 estudiantes a quienes se les aplicó el instrumento o la técnica de la encuesta. Para la validación de datos se utilizó el programa computacional SPSS. Por último, la investigación realizada reafirma su hipótesis, porque demuestra que existe una relación alta significativa entre las variables recursos educativos digitales y aprendizaje autónomo.

2.1.2. Nacionales

Prado (2019) realizó la investigación “El pensamiento crítico y su relación con el aprendizaje autónomo de los alumnos del 5to de secundaria de la red 03 de la Perla – Callao” en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle en Lima. Asimismo, la metodología utilizada fue de tipo básico, también conocido como puro o sustantivo, con un diseño cuantitativo no experimental, porque el autor establece el grado de relación entre las variables pensamiento crítico y aprendizaje autónomo. La población estaba constituida por la totalidad de estudiantes del 5to grado de secundaria de las instituciones educativas de la red 03 de La Perla - Callao, teniendo una muestra de 120 estudiantes a quienes se les aplicó el instrumento o la técnica de la encuesta. Para la validación de datos se utilizó el programa computacional SPSS. En resumen, la investigación

indica que existe una relación entre las variables que oscila entre los niveles medio y bajo.

Aquino (2019) ejecutó la investigación “Estilos de aprendizaje y aprendizaje autónomo de los estudiantes del séptimo ciclo de la institución educativa Ramón Castilla y Marquesado de Huancavelica”. Además, la metodología utilizada fue de tipo básico, con un diseño cuantitativo no experimental de corte transversal, porque el autor establece el grado de relación entre las variables estilos de aprendizaje y aprendizaje autónomo. La población estaba constituida por la totalidad de estudiantes del 1er a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Ramón Castilla y Marquesado” la cual asciende a 310 sujetos, teniendo una muestra de 160 estudiantes a quienes se les aplicó el instrumento o la técnica de la encuesta. Para la validación de datos se utilizó el programa computacional SPSS. En consecuencia, se afirma que existe una relación alta entre las variables.

Quispe (2020) efectuó la investigación “Pensamiento Creativo y el Aprendizaje Autónomo en los Estudiantes del Cuarto Grado (Ciclo Avanzado) del Centro de Educación Básica Alternativa General Ollanta de Urubamba-Cusco”. Es así que la metodología utilizada fue de tipo básico, con un diseño tipo cuantitativo no experimental de corte transversal, pues el autor establece el grado de relación entre las variables

pensamiento crítico y aprendizaje autónomo. La población estaba constituida por los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa General Ollanta la cual asciende a 81 sujetos, teniendo una muestra de la totalidad ya mencionada de estudiantes a quienes se les aplicó el instrumento o la técnica de la encuesta. Para la validación de datos se utilizó el programa computacional SPSS. En definitiva, la investigación demostró que existe una relación alta entre las variables y se considera que es significativo.

2.1.3. Local

Mamani (2020) realizó la investigación “Gestión de aula invertida y autonomía académica en estudiantes del Instituto de Educación Superior Francisco de Paula Gonzales Vigil, Tacna” en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. En efecto la metodología utilizada fue de tipo básico, con un diseño cuantitativo no experimental. La población estaba constituida por 62 estudiantes y la muestra de 23 estudiantes del programa de estudios de Secretariado Ejecutivo a quienes se les aplicó el instrumento o la técnica de la encuesta. Para la validación de datos se utilizó el programa computacional SPSS. En síntesis, la investigación demostró que los niveles de Gestión de aula invertida se relacionan significativamente con la autonomía académica, en los estudiantes del IES.

Guillén (2021) desarrolló la investigación “Inteligencia emocional y autonomía académica en estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución Educativa Parroquial, Tacna”. Así pues, la metodología utilizada fue de tipo básico, con un diseño tipo cuantitativo no experimental de corte transversal, porque el autor establece el grado de relación entre las variables autonomía académica e inteligencia emocional. La población estaba conformada por la totalidad de estudiantes de 5to de secundaria de cuatro secciones y asciende a 116, obteniendo una muestra de 51 estudiantes a quienes se les aplicó el instrumento o la técnica del cuestionario. Para la validación de datos se utilizó el programa computacional SPSS. En conclusión, se demostró que existe una relación significativa alta entre las variables investigadas.

Miranda (2021) ejecutó la investigación “Directividad docente y el aprendizaje autónomo dirigido a los estudiantes del centro de idiomas de la UNJBG, Tacna”. Con respecto a la metodología utilizada fue de tipo básico, con un diseño tipo cuantitativo no experimental y diseño de nivel correlacional, porque la autora establece el grado de nivel entre la directividad docente y el aprendizaje autónomo. La población estaba conformada por la totalidad de estudiantes del centro de idiomas de la UNJBG matriculados el mes junio 2018 con totalidad de 1583, obteniendo una muestra de 310 estudiantes a quienes se les aplicó el instrumento o la técnica del cuestionario escrito. Para la validación de datos se utilizó el

aplicativo informático Microsoft Excel 2019 y para su presentación de resultados el programa estadístico SPSS versión 25. Finalmente se indica que existe una relación alta significativa entre las variables directividad docente y el aprendizaje autónomo.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Aprendizaje autónomo

En la actualidad los estudiantes se desarrollan y desenvuelven de manera y ritmo distinto que otros. Y es que diario desarrolla la capacidad o habilidad de relacionar problemas y de resolverlas, es decir buscar información para analizarla, generar ideas y sacar conclusiones de tal forma logré un nuevo aprendizaje.

El concepto de aprendizaje puede ser entendido a partir de diversas posturas, según Crispín et al., (2011) el aprendizaje es un proceso que se realiza cotidianamente e involucra experiencias vividas y factores externos permite adquirir conocimientos, habilidades, valores y actitudes posibilitados mediante la enseñanza, estudio o experiencia. Por otro lado, tenemos el concepto de autonomía que según el mismo autor es tomar decisiones sin la ayuda de otro. Se refiere a la capacidad de una persona para elegir lo que es valioso para él es decir para realizar elecciones en

sintonía con su autorrealización. Como conclusión, se sabe que la autonomía en los estudiantes no es innata, por eso tanto padres y educadores deben fomentarla, buscando espacios en donde puedan dar respuesta a sus necesidades eligiendo el cómo, cuándo y a qué ritmo las resolverán.

Habiendo ya conceptualizado ambos términos es que nace el aprendizaje autónomo que según algunos autores es:

Tobón (2010) afirma que el aprendizaje autónomo es la capacidad que tiene una persona para autodirigirse y autorregularse siendo eficiente de resolver una situación crítica frente a lo que concierne en su entorno, desde un problema educacional y formativo hasta uno complejo en el plano personal.

Según Massie (2010) concretiza que el aprendizaje autónomo es la capacidad que tiene una persona para dirigir, controlar, regular y evaluar de manera sensata su aprendizaje, teniendo en cuenta su objetivo alcanzar o meta deseada.

En paralelo Romero y Martínez (2007) confirman que el aprendizaje autónomo es la capacidad de debatir situaciones críticas y resolver un problema de su entorno. Ciertamente el estudiante durante su formación se

encontrará con diversas situaciones problemáticas y es aquí en donde su capacidad por resolverlas deberá jugar un papel importante, en definitiva, a mayor desarrollo de su aprendizaje autónomo más sencillo les será hallar la solución a lo suscitado.

Recapitulando, el aprendizaje autónomo es la capacidad de preparación por sí misma del estudiante en formación para encaminar su propósito de manera independiente, para el logro objetivo de la meta que desea alcanzar. Si bien es cierto la información que se adquiere no es conocimiento sino es procesada y solo con esta acción es que se convierte en aprendizaje, a su vez las acciones o situaciones desafiantes que acontecen será un reto a resolver eficazmente.

2.2.1.1. Importancia del aprendizaje autónomo

Teniendo en cuenta a Mendoza (2017) quien argumenta sobre la importancia del aprendizaje autónomo, afirma que un estudiante la desarrolla al mostrar interés en comprender alguna situación de manera autónoma porque alcanza la capacidad eficazmente, y es necesario que tenga el interés de resolver conflictos con sus propios medios.

Por otro lado, Alvarado (2021) establece que el aprendizaje autónomo es importante porque fomenta la capacidad de ser

independientes e impulsa a los estudiantes a alcanzar los aprendizajes de manera eficaz y efectiva.

En definitiva, a partir de lo expuesto anteriormente, el aprendizaje autónomo es importante porque desarrolla la capacidad autónoma y capta el interés de los estudiantes, a través del trazo de metas para solucionar problemas de manera eficiente, así pues, se impulsa su autoaprendizaje consciente.

Es necesario resaltar que el ejercicio constante de la misma, posibilita y estimula la creatividad, también pone en ejecución estrategias cognitivas y metacognitivas. Por consiguiente, un estudiante de educación superior debe tenerla dentro de su perfil de egresado para de esta forma asegurar un mejor desarrollo en la sociedad actual.

2.2.1.2. Teoría de los factores del aprendizaje autónomo

Según Cañas (2010) afirma que los factores tienen relación con la elaboración de conceptos y las teorías, permitiendo el pensamiento sencillo a los pensamientos múltiples. Existen diferentes factores de la enseñanza que favorecen el aprendizaje autónomo:

- a. Factor relacionado con las cosas: Se desarrolla a la realidad del estudiante para lograr y realizar representaciones mentales relacionadas

- a la observación, análisis y argumentación que le lleven a generar nuevos conceptos y teorías por sí mismo.
- b. Factor relacionado con las personas: Se concreta en la educación superior y pone de importancia la socialización de personas en la indagación, justificación y explicación, ofreciendo seguridad ante alguna interrogante a la sociedad del conocimiento.
- c. Factor relacionado con actividades representativas: El estudiante planifica su estudio en la acción comunicativa, más sea su socialización, mayor será su potencia en ampliar sus expectativas y conocimientos sobre la sociedad global.

Teniendo en cuenta lo mencionado, el aprendizaje autónomo se puede desarrollar en distintos factores, que favorecen su alcance de análisis, indagación y socialización en el estudiante que aumenta progresivamente su capacidad independiente además del entorno en el cual se desarrolla.

2.2.1.3. Dimensiones del aprendizaje autónomo

Para tal efecto Bavaresco (2013) expone que la dimensión es una subvariable que actúa con cierta independencia, pues el conjunto de varias dimensiones complementa la variable principal.

Las dimensiones miden a los estudiantes en su aprendizaje autónomo. Pio (2017) las establece de la siguiente manera:

a. **De ampliación.** Incluye estrategias en relación a la indagación, realización, complementación, elaboración, revisión y consultas a través del internet, esto para su comprensión al propósito que quieran alcanzar.

Debido a esto Delgado (2004) confirma que la ampliación es el proceso de comprender información a través de la indagación y revisión sobre un tema de manera autónoma, para alcanzar un nuevo aprendizaje de acuerdo a su ritmo y capacidad intelectual.

b. **De colaboración.** Relaciona estrategias que se enlazan con el aprendizaje y realización, integración, organización, compartir, intercambiar, considerar, trabajar de manera grupal para determinar la solución o investigar un problema.

Para conceptualizar, Pumar (2005) define que la colaboración es el proceso en el cual los estudiantes interactúan para construir una solución frente a un problema a través de la búsqueda de información, concretizando su aprendizaje de manera grupal.

- c. **De conceptualización.** Abarca estrategias en relación a organizadores visuales, aspectos resaltantes, resúmenes, recopilación, a modo de apunte del tema.
- d. **De planificación.** Esta dimensión incluye estrategias para interpretar y apuntar textos, elaborar, planificar, distribuir textos que contribuyen a la síntesis de lo interpretado por los estudiantes.

Vinculado al concepto de Goodstein (1998) afirma que la planificación es el proceso de trazar propósitos y seleccionar las estrategias más apropiadas para el logro del nuevo aprendizaje del estudiante.

- e. **De preparación de exámenes.** Menciona las estrategias del aprendizaje autónomo reflexionando el desarrollo del tema por el interés de los estudiantes, la preparación, revisión, corrección, repaso y la selección de la importancia de elaborarlos y revisarlos.
- f. **De participación.** Esta dimensión relaciona las estrategias del tomar apuntes de lo comprendido al profesor, registrar, aclarar, dar respuesta, revisión, y participación activa.

La importancia de estas dimensiones es para observar y medir a que grado llegan los estudiantes en relación a su autoaprendizaje, en el transcurso de la investigación se resaltó tres (3) componentes, porque se

observó que en las aulas del III ciclo del programa de estudio de Educación Inicial y Educación Primaria hay dificultades en algunos aspectos que se relacionan con las dimensiones ampliación, colaboración y planificación.

2.2.2. Percepción

El término puede llegar a dar distintos términos, tanto como en las experiencias diarias y el desarrollo que puede llegar a plantear un individuo.

Para tal efecto, Neisser (1967) concretiza que la percepción es un proceso que comprende las sensaciones o emociones que recibe los sentidos, con los datos guardados en su propio conocimiento, esto permite formalizar el estímulo y aceptar o rechazar según se apoye a la existencia del aprendizaje.

En conclusión, el autor nos define que la estimulación que llega a alcanzar los sentidos nos brinda información respecto al hecho o acción que percibimos, también genera emociones o conclusiones de nuestro propio estado interno.

2.3. Definición de términos

- a. **Aprendizaje autónomo.** Es la capacidad que tiene una persona para autodirigirse y autorregularse siendo eficiente de resolver una situación crítica frente a lo que concierne en su entorno, desde un problema educacional y formativo hasta uno complejo en el plano personal.

- b. **Ampliación.** Es el proceso de comprender información a través de la indagación y revisión sobre un tema de manera autónoma, para alcanzar un nuevo aprendizaje de acuerdo a su ritmo y capacidad intelectual.

- c. **Colaboración.** Es el proceso en el cual los estudiantes interactúan para construir una solución frente a un problema a través de la búsqueda de información, concretizando su aprendizaje de manera grupal.

- d. **Planificación.** Es el proceso de trazar propósitos y seleccionar las estrategias más apropiadas para el logro del nuevo aprendizaje del estudiante.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

El trabajo de investigación presente se enfoca en el tipo no experimental, porque no manipula la variable de estudio, sino que esta se analiza tal y como sucede en la realidad.

Según Hernández et al., (2001) define que una investigación no experimental consiste en observar como la variable se desarrolla en su contexto natural, para luego analizarlas.

3.2. Diseño de investigación

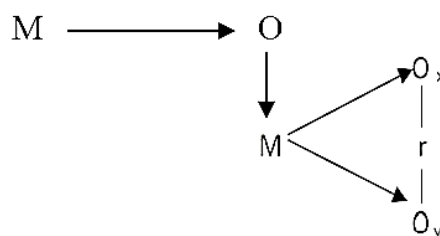
De este modo, Casas (2017) afirma que los diseños describen relaciones entre dos o más rangos, definiciones o variables en una postura, a veces únicamente en términos correlacionales. En el caso específico del estudio se determinó la relación entre aprendizaje autónomo y sus dimensiones en estudiantes de la muestra.

El diseño de investigación utilizado es descriptiva y correlacional. Está orientado a la determinación del grado de relación en una variable con sus dimensiones, en la misma unidad de investigación o sujetos de estudio.

Existen varios tipos de investigación científica dependiendo del método y de los fines que se persiguen según Guevara et al., (2020) la investigación descriptiva es un análisis detallado sobre las características de grupos igualitarios con un determinado problema en común, a través del uso de criterios sistemáticos que permiten aclarar el comportamiento de los fenómenos de la población estudiada.

Para tal efecto Hernandez et al., (2014) afirman que una investigación correlacional es la relación que se da entre dos o más objetos de estudio en un contexto específico, donde se analiza el comportamiento con mayor exactitud según el grado de vinculación en la investigación.

El esquema es el siguiente:



Dónde:

Ox=medición de la variable aprendizaje autónomo

Oy=medición de las dimensiones

r=coeficiente de correlación

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

Para conceptualizar, Carrasco (2017) afirma que es el componente de todos los grupos y pertenece al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación.

La población objeto de estudio, está conformada por 120 estudiantes del III ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” en los Programas de Estudios de Educación Inicial y Educación Primaria.

Tabla 1

Distribución de la población

Ciclo académico	Programa de estudio	Población
III – A	Educación Inicial	30
III – B	Educación Inicial	30
III – A	Educación Primaria	30
III – B	Educación Primaria	30
Total		120

Fuente: Información recabada de Secretaría Académica

3.3.2. Muestra

Para tal efecto, Carrasco (2017) concretiza que es una representación de la población, cuyas singularidades son las de ser objetiva y reflejo preciso, de tal manera que los resultados obtenidos en la muestra puedan extenderse a todos los elementos que conforman dicha población.

La muestra final de estudio está conformada por 52 estudiantes que resolvieron la encuesta del Programa de Estudios de Educación Inicial A (26) y Educación Primaria A (26).

Tabla 2

Distribución de la muestra

Ciclo académico	Programa de estudio	Nº estudiantes
III – A	Educación Inicial	26
III – A	Educación Primaria	26
Total		52

Fuente: Secretaría Académica

3.3.3. Muestreo

En paralelo, Otzen y Manterola (2017) afirman que el muestreo es el conjunto seleccionado de sujetos a investigar, que dependerá de ciertas

particularidades, criterios, etcétera. que los autores consideren apropiados y necesarios en ese momento. Asimismo, refiere que el muestreo por conveniencia es una técnica comúnmente usada porque permite seleccionar datos de una determinada muestra. El tipo de muestreo fue no probabilístico, y se intentó abarcar a toda la población.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas de recolección de datos

Según Hurtado (2000) manifiesta que la técnica es un procedimiento que se utiliza a manera de obtener y recolectar información, algunos tipos de técnicas serían la encuesta, observación, entre otras.

Tamayo (2019) confirma que la encuesta es un tipo de técnica utilizada para obtener datos sobre muchas personas e incluyen opciones múltiples.

Debido a lo mencionado anteriormente, el presente trabajo de investigación se caracteriza por usar la técnica de la encuesta, porque esta permite analizar el comportamiento de los estudiantes de la EESPP “José Jiménez Borja” del Programa de Estudios de Educación Inicial y Educación Primaria del III ciclo, con la finalidad de facilitar el análisis de información y obtención de resultados de forma descriptiva sobre la

significancia del aprendizaje autónomo.

3.4.2. Instrumento de diagnóstico

Se hace necesario resaltar al concepto de Arias (2012) que define el instrumento es un recurso que se utiliza para obtener, registrar y generar información, se pueden mencionar algunas clases de instrumentos utilizados comúnmente son: los cuestionarios, entrevistas y otros.

Mientras tanto, Bavaresco (2013) sostiene que el cuestionario es una herramienta muy completa porque contiene detalles del problema de estudio, dentro de su forma se encuentran: dimensiones, indicadores e ítems, los cuales se someten sufren alteraciones antes de ser aplicado en la muestra.

En la presente investigación se empleó el cuestionario sobre aprendizaje autónomo diseñado por M. López - Aguado, adaptada por Elva Anita Casas Pio, en la investigación realizada en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Tiene por objetivo determinar el nivel aprendizaje autónomo en estudiantes de educación superior pedagógica.

Ficha técnica de Aprendizaje Autónomo	
Nombre del instrumento	Cuestionario de Aprendizaje Autónomo (CETA)
Autor	Elva Anita Casas Pio
Adaptación	Shayuri Giovanna Mamani Llutari y Yoysi Meliza Tacora Wiracocha
Administración	Individual y colectiva
Aplicación	Estudiantes de la EESPP “José Jiménez Borja”
Procedencia	Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle
Propósito	Determinar el nivel de Aprendizaje Autónomo
N° de ítems	12 ítems
Dimensiones	Dimensión 1: Ampliación Dimensión 2: Colaboración Dimensión 3: Planificación
Escala de valoración	Nunca: 1 A veces: 2 Regularmente: 3 Casi siempre: 4 Siempre: 5
Categoría	Bajo= 12-28 Medio= 29-44 Alto= 45-60
Duración	10 minutos aproximadamente.

3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

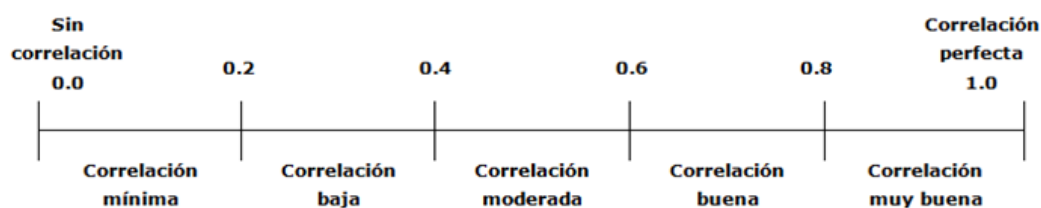
3.5.1. Técnicas de procesamiento

El coeficiente de correlación

Uno de los coeficientes de correlación de mayor utilización que busca correlaciones entre dos o más variables cuantitativas es el coeficiente Rho de Spearman.

El coeficiente Rho de Spearman, por ser una prueba no paramétrica requiere datos numéricos sin distribución normal y su fórmula es la siguiente:

$$r_S = 1 - \frac{6 \sum D_i^2}{N^3 - N}$$



3.5.2. Técnicas de análisis

A través de con aplicativos como el MS-Excel y el SPSS (Statistical Package for the Social Sciences). La finalidad de estos aplicativos es construir una base de datos para el análisis de las variables.

a. Estadística descriptiva

Mediante la elaboración de tablas y figuras de una variable y sus dimensiones, medidas descriptivas como la media aritmética y coeficiente de correlación.

b. Estadística inferencial

Para la verificación estadística de las hipótesis, a través de la técnica de valor Sig. Asociado al coeficiente de correlación Rho de Spearman.

3.6. Validación y confiabilidad

3.6.1. Validación del instrumento

Según Hernández et al., (2014) la validez en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que quiere medir.

La validez se realizó mediante la técnica de juicios de expertos, los cuales mediante varias revisiones buscaron que los instrumentos fueran aptos para poder ser aplicados a los estudiantes y a su vez la confiabilidad se realizó mediante la técnica Alfa de Cronbach en el programa estadístico SPSS.

El resultado de la validación reportó un promedio de valoración favorable, por lo que a juicio de los expertos procede la aplicación del instrumento de investigación. A continuación, se presenta un consolidado de los resultados de la validación.

EXPERTOS	PERFIL DEL EXPERTO	EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO		
		Favorable	Poco favorable	Desfavorable
Ángel Mamani Callacondo	Doctor en investigación	X		
Geovanna Vicente Pacco	Magister en investigación	X		
Olga Condori Huaclla	Docente de Educación Primaria	X		

Para el cuestionario de aprendizaje autónomo el coeficiente de validez fue 97,0%, mientras que la confiabilidad fue de 0,840, por lo que el instrumento es válido y confiable.

3.6.2. Confiabilidad del instrumento

Según Sampieri (2014) argumenta que la confiabilidad de un instrumento es la herramienta para la medición, que refiere o indica a la categoría que se encuentra el instrumento al aplicarlo al mismo individuo y ocasione los mismos resultados.

Asimismo, Oviedo & Campos (2005) afirman que el valor mínimo aceptable para el coeficiente alfa de Cronbach es 0,70; por debajo de ese valor la consistencia es baja. Por otro lado, el valor esperado es 0,90; si es mayor a lo indicado se considera no confiable.

La confiabilidad indica el grado en el que la aplicación repetida del instrumento al mismo sujeto, produce los mismos resultados. Una de las pruebas preferidas para obtener una estimación de la confiabilidad es el coeficiente Alfa de Cronbach cuyos valores típicos van de 0 a 1, teniendo que los valores mayores a 0,700 indican suficiente estabilidad de los datos y en consecuencia el instrumento es confiable.

En la presente investigación se obtuvo de una muestra piloto, un Alfa de Cronbach de 0,862 demostrando un nivel suficiente de confiabilidad de los datos. Asimismo, se realizó la validez discriminante de los ítems encontrándose que todos ellos superan el 0,300 de la correlación total de elementos. Lo que indica que el instrumento es confiable y aplicable.

Tabla 3

Estadística de confiabilidad del Cuestionario aprendizaje autónomo

Alfa de Cronbach		
Alfa de Cronbach	basada en elementos estandarizados	N de elementos
,862	,867	12

Nota: Cálculo del Alfa de Cronbach del instrumento Cuestionario aprendizaje autónomo a una muestra piloto.

Tabla 4*Validez discriminante de los ítems del cuestionario aprendizaje autónomo*

	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Busco más información navegando por internet.	,270	,865
Completo el estudio con lecturas y trabajos complementarios.	,432	,858
Consulto bibliografía recomendada.	,524	,853
Reviso las indicaciones que el profesor nos ha dado a lo largo de la clase.	,426	,858
Intercambio con mis compañeros, los resúmenes de los temas.	,397	,863
Me organizo con mis compañeros para pedir libros a la biblioteca.	,499	,860
Intercambio con mis compañeros documentos, direcciones de páginas Web, que nos puedan ser útiles.	,627	,845
Consulto con mis compañeros las dudas que se me plantean en el estudio de los temas.	,653	,844
Escribo notas que posteriormente me sirven de síntesis de lo leído.	,691	,843
Planifico los tiempos y estrategias de estudio.	,664	,844
Distribuyo el tiempo para el estudio de contenidos.	,743	,838
Planifico el tiempo que dispongo para cada asignatura.	,672	,842

Nota: Cálculo del Alfa de Cronbach del instrumento Cuestionario Aprendizaje autónomo a una muestra piloto.

Interpretación

En la tabla 4, se presenta el coeficiente Alfa de Cronbach para estimar la confiabilidad del cuestionario que presentan doce ítems que caracterizan a la variable aprendizaje autónomo.

La correlación más alta encontrada es 0,743 que corresponde al ítem 11, el cual indica una relación alta entre el aprendizaje autónomo y la dimensión planificación. En segundo lugar, se encuentra 0,524 que corresponde al ítem 3, el cual indica una relación media entre la variable y la dimensión ampliación. En tercer lugar, se encuentra 0,270 que corresponde al ítem 1, el cual indica una relación baja entre la variable y la dimensión ampliación. Para concluir, según el coeficiente señala que si los valores son mayores a 0,700 indican suficiente estabilidad de los datos y como resultado de la investigación se obtiene que todos los ítems son mayores a 0,800 por lo tanto el instrumento es confiable.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Descripción del trabajo de campo

a. Planificación

El informe de tesina se inició en el año 2022, en el mes de julio el cual fue revisado y aprobado. En el mes de agosto 2022 se comenzó con la elaboración del marco teórico y todos los fundamentos necesarios para el siguiente proceso. Asimismo, se planificó la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, previa coordinación con el docente del curso, luego se procedió a repartir las encuestas a cada estudiante para que puedan desarrollarlo.

b. Ejecución

El presente trabajo de investigación se llevó a cabo en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” Tacna,

en los estudiantes de los programas de estudios de Educación Inicial y Educación Primaria del III ciclo, en el mes de agosto del 2022.

Se comenzó preguntado a tutores de distintas aulas si los estudiantes presentaban alguna dificultad con la variable aprendizaje autónomo y, por lo que dos tutores nos comentan que los estudiantes del III ciclo presentaban inconvenientes, así que decidimos aplicar nuestro instrumento en sus aulas.

El primer contacto se realizó directamente con las delegadas de cada programa de estudios enviándoles un mensaje en donde se pedía el apoyo con el llenado del cuestionario, la respuesta que nos dieron fue positiva porque presentaron accesibilidad en desarrollar el instrumento junto a sus compañeros. Nos tomó 2 horas promedio el recolectar la mayor cantidad de datos en ambas aulas, obteniendo el 93% del total de la población convirtiéndose en la muestra en este informe de tesis.

c. Evaluación

Para la evaluación o recojo de los datos mediante el instrumento, se utilizó la aplicación de un cuestionario, fue aplicado al asistir a cada aula para que puedan hacer la distribución y llenado por cada estudiante, así mismo se le brindo las orientaciones y recomendaciones para el desarrollo del mismo.

4.2 Análisis estadístico descriptivo de los resultados

4.2.1. Análisis estadístico de la variable aprendizaje autónomo

Tabla 5

Nivel del aprendizaje autónomo

Aprendizaje autónomo					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
				válido	acumulado
Válido	Bajo	21	40,4	40,4	40,4
	Medio	16	30,8	30,8	71,2
	Alto	15	28,8	28,8	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Nota: Información obtenida de 52 estudiantes.

Figura 1.

Nivel del aprendizaje autónomo



Nota: Información obtenida de 52 estudiantes.

Interpretación:

En la tabla 5, se presenta los resultados de la encuesta realizada sobre el aprendizaje autónomo aplicada en estudiantes del III ciclo de los programas de estudios de Educación Inicial y Educación Primaria, de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de la ciudad de Tacna, en el periodo académico 2022-I.

De los 52 estudiantes encuestados, según los datos obtenidos tenemos 21 estudiantes que representan el 40% que tienen un nivel bajo en su aprendizaje autónomo en el proceso de su formación profesional en este periodo académico; 16 estudiantes representan el 31% lo cual indica que tienen nivel medio en su aprendizaje autónomo, sin embargo 15 estudiantes que representan un porcentaje alto valorado en 29%, lo cual indica que tienen un nivel alto en su aprendizaje autónomo.

Por lo cual, la mayor parte de los estudiantes tienen un bajo desarrollo de su aprendizaje autónomo. La tercera parte tiene un regular aprendizaje autónomo y tenemos un número pequeño de estudiantes que son eficientes en esta variable.

En resumen, los estudiantes del III ciclo de los programas de estudios Educación Inicial y Educación Primaria, muestran un déficit en su desarrollo en el aprendizaje autónomo.

4.2.2. Análisis estadístico de las dimensiones del aprendizaje autónomo

Tabla 6

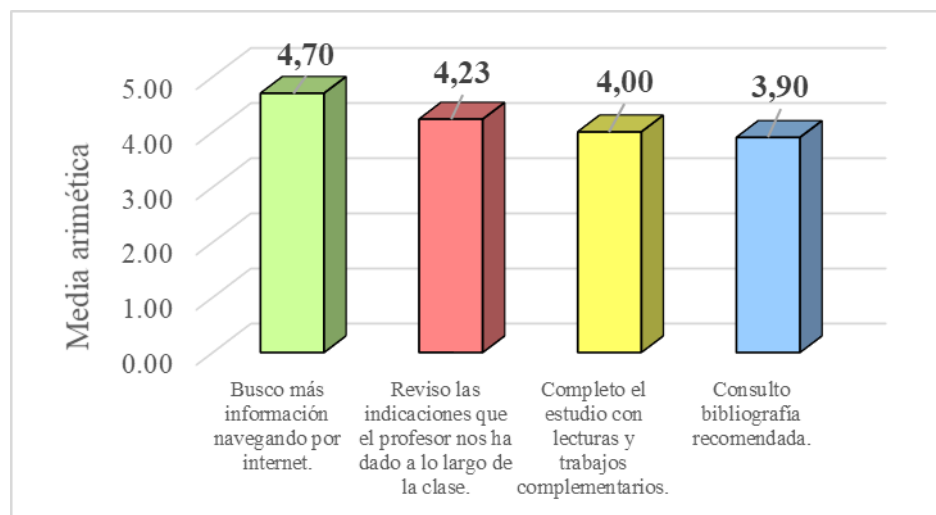
Media aritmética de la dimensión ampliación

Estadísticos descriptivos		
	N	Media
Busco más información navegando por internet.	52	4,71
Reviso las indicaciones que el profesor nos ha dado a lo largo de la clase.	52	4,42
Completo el estudio con lecturas y trabajos complementarios.	52	3,98
Consulta bibliografía recomendada.	52	3,90

Nota: Información obtenida de 52 estudiantes.

Figura 2

Media aritmética de la dimensión ampliación



Nota: Información obtenida de 52 estudiantes.

Interpretación:

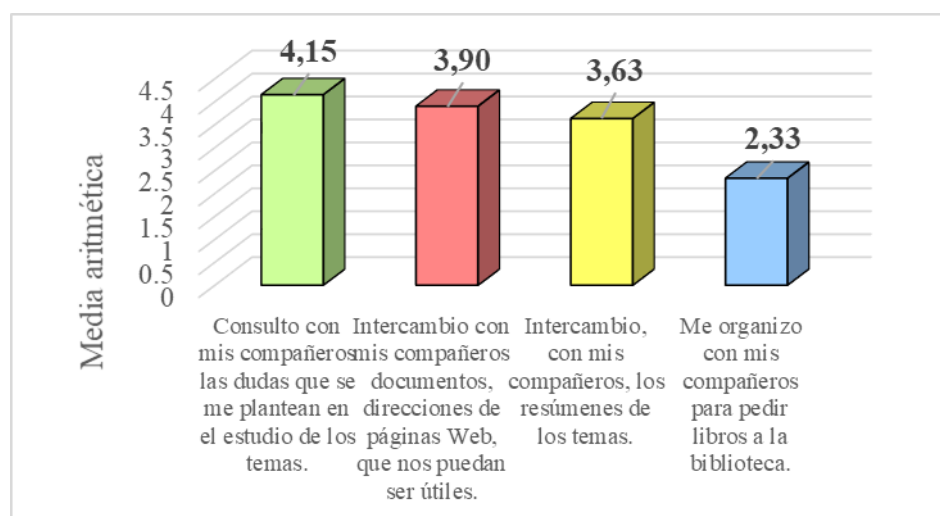
En la tabla 6, se presentan cuatro ítems que caracterizan la dimensión “Ampliación” de la variable “Aprendizaje autónomo”.

La media más alta encontrada es 4,71 que corresponde al ítem 1, el cual indica que el estudiante busca información para realizar trabajos encargados en internet, lo que se considera pertinente puesto que el internet debe ser aprovechado para la mejora de saberes del estudiante. En segundo lugar, se encuentra la media 4,42 que corresponde al ítem 2, que se refiere al hecho de revisar las recomendaciones y/o sugerencias que se brindó el docente en clase. En tercer lugar, está la media 3,98 que corresponde al uso de lecturas y trabajos complementarios para un mejor entendimiento de la clase desarrollada, lo cual significa que tenemos algunos estudiantes que muestran interés en aprender más de lo que se enseña durante la clase. En cuarto lugar, se ubica la media 3,9, que corresponde al ítem 4, que indica que habría poco uso de bibliografías recomendadas quizá por el docente o sus mismos compañeros.

Tabla 7*Media aritmética de la dimensión colaboración*

Estadísticos descriptivos		
	N	Media
Consulto con mis compañeros las dudas que se me plantean en el estudio de los temas.	52	4,15
Intercambio con mis compañeros documentos, direcciones de páginas Web, que nos puedan ser útiles.	52	3,90
Intercambio, con mis compañeros, los resúmenes de los temas.	52	3,63
Me organizo con mis compañeros para pedir libros a la biblioteca.	52	2,33

Nota: Información obtenida de 52 estudiantes.

Figura 3*Media aritmética de la dimensión colaboración*

Nota: Información obtenida de 52 estudiantes.

Interpretación:

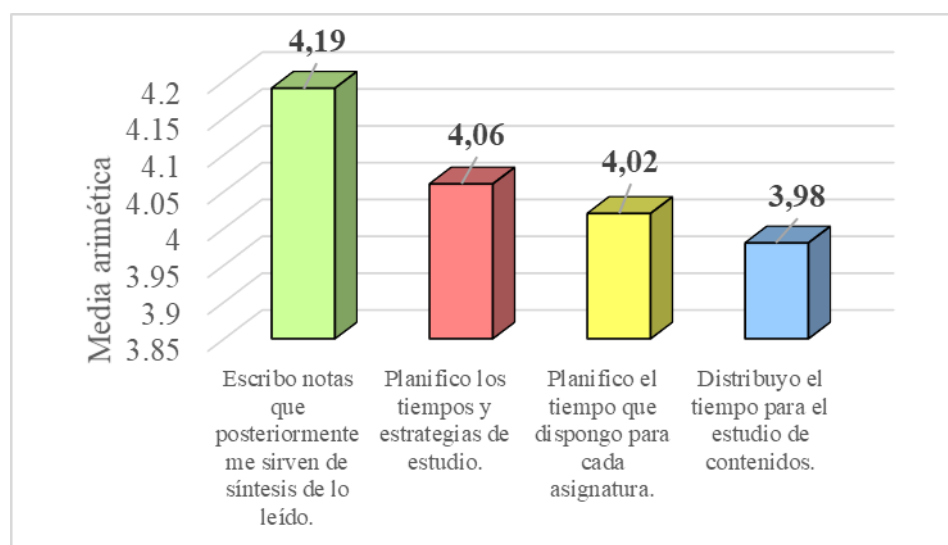
En la tabla 7, se presentan cuatro ítems que caracterizan la dimensión “Colaboración” de la variable “Aprendizaje autónomo”.

La media más alta encontrada es 4,15 que corresponde al ítem 1, indica que habría un vínculo amistoso y solidario entre compañeros al momento de compartir mis dudas sobre algún tema en clases. En segundo lugar, se encuentra la media 3,90 que corresponde al ítem 2, que indica un punto relevante puesto que el compartir información extraída en internet suele ser algo que no se comparte fácilmente con los demás y esto por el mismo hecho que toma tiempo buscar y encontrar una información específica. En tercer lugar, está la media 3,63, que corresponde a compartir información resumida durante el proceso de clases sobre lo que explica el docente, lo cual según la media alcanzada significaría que habría algunos estudiantes que comparten, así como algunos que tienen la facilidad de conversar o hacer presentes sus dudas con los demás. En cuarto lugar, se ubica la media 2,33, que corresponde al ítem 4, que indica que habría poco uso de los libros de la biblioteca de la escuela, y esto puede deberse a muchas razones entre ellas la más sobresaliente sería la falta de un carnet o falta de conocimiento del proceso que se debe de seguir para adquirirlo entre otras.

Tabla 8*Media aritmética de la dimensión planificación*

Estadísticos descriptivos		
	N	Media
Escribo notas que posteriormente me sirven de síntesis de lo leído.	52	4,19
Planifico los tiempos y estrategias de estudio.	52	4,06
Planifico el tiempo que dispongo para cada asignatura.	52	4,02
Distribuyo el tiempo para el estudio de contenidos.	52	3,98

Nota: Información obtenida de 52 estudiantes.

Figura 4*Media aritmética de la dimensión planificación*

Nota: Información obtenida de 52 estudiantes.

Interpretación:

En la tabla 8, se presentan cuatro ítems que caracterizan la dimensión “Planificación” de la variable “Aprendizaje autónomo”.

La media más alta encontrada es la de valor de 4,2 que corresponde al ítem 1, el cual nos habla sobre la importancia de utilizar notas de síntesis después de haber realizado lectura de un documento o libro. Favorablemente tenemos estudiantes que si lo realizan y en esta dimensión son el punto más resaltante. La segunda media es de 4,06 que trata sobre la distribución del tiempo en el estudio, cuán importante es hoy en día saber organizar el tiempo para realizar las distintas actividades diarias esto considerando que tenemos estudiantes que son independientes, estudian y trabajan. La tercera media no se encuentra muy lejos de las antes mencionadas pues su valor es de 4,02 y establece que deberíamos planificar el tiempo que disponemos para cada asignatura, los que con lleva a tener un pensamiento sugestivo, porque los resultados nos indicarían que estaríamos frente a estudiantes enfocados y organizados en sus estudios. En el último lugar, se encuentra la media 3,98 que corresponde al ítem 4, que discrepa sobre la distribución del tiempo para cada asignatura según los contenidos que en este caso estarían en los sílabos que entrega cada docente al inicio del ciclo. Pues en este punto cabe recalcar que la constante practica de un tema logrará mejores resultados con respecto al conocimiento de cada estudiante, en conclusión, esta media nos indica que solo algunos estudiantes distribuyen adecuadamente su tiempo.

4.3 Análisis estadístico inferencial de los resultados

4.3.1 Prueba de normalidad

Para las pruebas estadísticas se procedió a determinar los resultados de la prueba de normalidad (Kolmogórov-Smirnov. +50, Shapiro Willks -50).

Las hipótesis para la prueba de normalidad son las siguientes:

Hipótesis

H0 = Los datos tienen una distribución normal

H1 = Los datos no tienen una distribución normal

Regla de decisión

Si Valor Sig. < 0.05 Se rechaza la H0 y se acepta H1

Si Valor Sig. > 0.05 Se acepta la H0 y se rechaza H1

Tabla 9

Distribución de normalidad de la variable aprendizaje autónomo mediante la prueba de Kolmogórov-Smirnov.

Pruebas de normalidad			
Kolmogórov-Smirnov			
	Estadístico	gl	Sig.
Aprendizaje autónomo	,121	52	,049

Nota: Información obtenida de 52 estudiantes.

Interpretación:

En la tabla 9 se observa la determinación de normalidad de datos de la variable aprendizaje autónomo, se observa un valor Sig. = 0,049 < 0,05 lo que indica que no hay distribución normal, por ello, se trabaja con el estadístico Rho de Spearman para establecer el grado de significatividad de la variable.

Tabla 10

Distribución de normalidad de las dimensiones del aprendizaje autónomo con el estadístico Kolmogorov-Smirnov.

Pruebas de normalidad			
Dimensiones	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Ampliación	,169	52	,001
Colaboración	,112	52	,100
Planificación	,179	52	,000

Nota: Información obtenida de 52 estudiantes.

Interpretación:

En la tabla 10 se muestra la prueba de normalidad, Kolmogorov-Smirnov, para una muestra mayor de 30. Se observa las dimensiones de aprendizaje autónomo, para lo cual se muestra un valor Sig. = 0,001 < 0,05 para ampliación, lo que indica que no existe una distribución normal; sin embargo, se observa para la dimensión colaboración con valor Sig. = 0,100 > 0,05 lo que indica que existe distribución normal; y para la dimensión

planificación con valor Sig. =0,000 < 0,05 que indica que no existe una distribución normal. Por lo tanto, por mayoría las dimensiones del aprendizaje autónomo no presentan normalidad por ello se considera utilizar para el análisis correlacional el coeficiente Rho de Spearman.

Entonces se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (H1), en consecuencia, se concluye que los datos provenientes de las encuestas no tienen distribuciones normales.

4.3.2 Análisis estadístico correlacional por dimensiones

Tabla 11

Tabla de contingencia entre la dimensión ampliación y el aprendizaje autónomo

			Ampliación (agrupado)			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Aprendizaje autónomo (agrupado)	Bajo	Recuento	7	6	0	13
	Medio	Recuento	2	22	4	28
	Alto	Recuento	0	2	9	11
Total		Recuento	9	30	13	52

Nota: Información obtenida de 52 estudiantes.

Interpretación

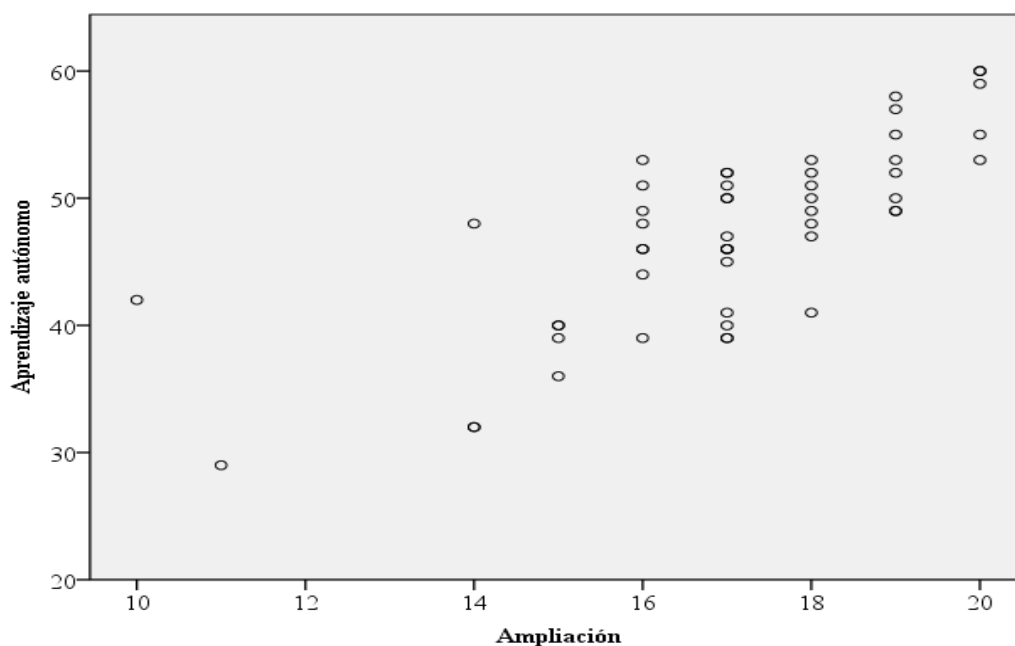
En la tabla 11 se presenta los resultados de la dimensión ampliación y el aprendizaje autónomo. Se observa que 28 estudiantes que hacen un 53,8%, se ubican en un nivel medio de aprendizaje autónomo, de los cuales 22 que representa 42,3% tienen un nivel medio en la dimensión ampliación, 4 que hacen un total en 7,7% alcanzan un nivel alto y dos 2 estudiantes representan el 3,8% tienen un nivel bajo en la dimensión ampliación. En conclusión, a valores medios de aprendizaje autónomo le corresponden valores medios en la dimensión ampliación.

Tabla 12

Correlación de la dimensión ampliación y el aprendizaje autónomo

			Ampliación (agrupado)	Aprendizaje autónomo (agrupado)
Rho de	Ampliación (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	,710**
		Sig. (bilateral)	,	,000
		N	52	52
Spearman	Aprendizaje autónomo (agrupado)	Coefficiente de correlación	,710**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,
		N	52	52

Nota: Cálculo realizado en el programa SPSS 21 considerando los resultados de la aplicación del instrumento aprendizaje autónomo y la dimensión ampliación.

Figura 5*Correlación de la dimensión ampliación y el aprendizaje autónomo*

Nota: Cálculo realizado en el programa SPSS 21 considerando los resultados de la aplicación del instrumento aprendizaje autónomo y la dimensión ampliación.

Interpretación:

En la tabla 12 se observa un coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a $Rho = 0,710$ en donde se muestra que la correlación es positiva o directa y se encuentra en un nivel bueno. Asimismo, el valor de Sig. (0,000) muestra la existencia de significatividad de variable y dimensión. La figura refleja que las puntuaciones de la variable y dimensión siguen un modelo lineal ascendente, es decir, a mayor nivel de ampliación le corresponde mayor aprendizaje autónomo. En base a lo descrito, el estudio revela que existen evidencias estadísticas significativas que confirman que la dimensión ampliación condiciona y limita al aprendizaje autónomo en

los estudiantes del III ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el 2022.

Tabla 13

Tabla de contingencia de la dimensión colaboración y aprendizaje autónomo

		Colaboración (agrupado)			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Aprendizaje autónomo (agrupado)	Bajo	Recuento	12	1	0	13
	Medio	Recuento	2	20	6	28
	Alto	Recuento	0	3	8	11
Total		Recuento	14	24	14	52

Nota: Información obtenida de 52 estudiantes.

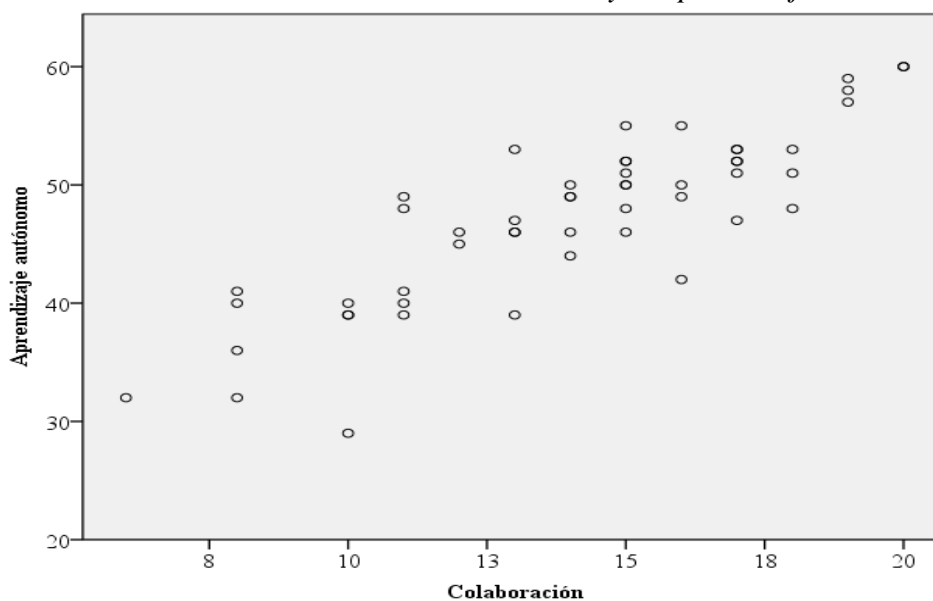
Interpretación

En la tabla 13 se presenta los resultados de la dimensión colaboración y el aprendizaje autónomo. Se observa que 28 estudiantes que hacen un 53,8%, se ubican en un nivel medio de aprendizaje autónomo, de los cuales 20 que representa 38,5% tienen un nivel medio en la dimensión ampliación, 6 que hacen un total en 11,5% alcanzan un nivel alto y dos 2 estudiantes representan el 3,8% tienen un nivel bajo en la dimensión ampliación. En conclusión, a valores medios de aprendizaje autónomo le corresponden valores medios en la dimensión colaboración.

Tabla 14*Correlación de la dimensión colaboración y el aprendizaje autónomo*

		Colaboración (agrupado)	Aprendizaje autónomo (agrupado)
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000	,776**
	Sig. (bilateral)	,	,000
	N	52	52
Spearman	Coefficiente de correlación	,776**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	,
	N	52	52

Nota: Cálculo realizado en el programa SPSS 21 considerando los resultados de la aplicación del instrumento aprendizaje autónomo y la dimensión colaboración.

Figura 6*Correlación de la dimensión colaboración y el aprendizaje autónomo*

Nota: Cálculo realizado en el programa SPSS 21 considerando los resultados de la aplicación del instrumento aprendizaje autónomo y la dimensión colaboración.

Interpretación:

En la tabla 14 indica un coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a 0,776 correspondiendo que la correlación es positiva o directa y se encuentra en un nivel bueno. Asimismo, el valor de Sig. (0,000) muestra la existencia de variable y dimensión. La figura refleja que las puntuaciones siguen un modelo lineal ascendente, es decir, a mayor nivel de colaboración le corresponde mayor aprendizaje autónomo.

Tabla 15

Tabla de contingencia entre la dimensión planificación y el aprendizaje autónomo

		Planificación			Total
		(agrupado)			
		Bajo	Medio	Alto	
Aprendizaje	Bajo Recuento	10	3	0	13
autónomo	Medio Recuento	1	22	5	28
(agrupado)	Alto Recuento	0	2	9	11
Total	Recuento	11	27	14	52

Nota: Información obtenida de 52 estudiantes.

Interpretación

En la tabla 15 se presenta los resultados de la dimensión planificación y el aprendizaje autónomo. Se observa que 28 estudiantes que hacen un 53,8%, se ubican en un nivel medio de aprendizaje autónomo, de los cuales 22 que representa 42,3% tienen un nivel medio en la dimensión ampliación, 5 que hacen un total en 9,6% alcanzan un nivel alto y dos 1 estudiantes representan el 1,9% tienen un nivel bajo en la dimensión ampliación. En conclusión, a valores medios de aprendizaje autónomo le corresponden valores medios en la dimensión planificación.

Tabla 16

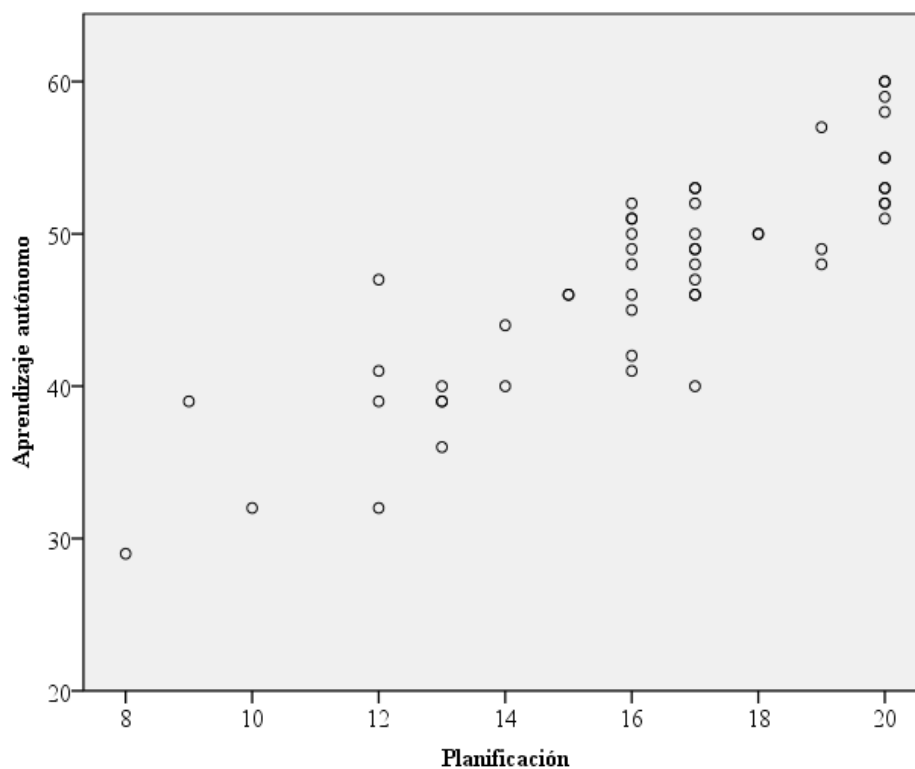
Correlación de la dimensión planificación y el aprendizaje autónomo

		Planificación (agrupado)	Aprendizaje autónomo (agrupado)
Rho de Spearman	Planificación (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,783**
		N	52
	Aprendizaje autónomo (agrupado)	Coeficiente de correlación	,783**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	52

Nota: Cálculo realizado en el programa SPSS 21 considerando los resultados de la aplicación del instrumento aprendizaje autónomo y la dimensión planificación.

Figura 7

Correlación de la dimensión planificación y el aprendizaje autónomo



Nota: Cálculo realizado en el programa SPSS 21 considerando los resultados de la aplicación del instrumento aprendizaje autónomo y la dimensión planificación.

Interpretación:

En la tabla 16 indica un coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a 0,783 correspondiendo que la correlación es positiva o directa y se encuentra en un nivel bueno. Asimismo, el valor de Sig. (0,000) muestra la existencia de variable y dimensión. La figura refleja que las puntuaciones siguen un modelo lineal ascendente, es decir, a mayor nivel de ampliación le corresponde mayor aprendizaje autónomo.

4.4 Prueba de hipótesis

4.4.1 Prueba de hipótesis general

Existe un nivel bajo del aprendizaje autónomo en los estudiantes del III ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

a. Formulación de la Hipótesis estadística

Hipótesis nula

H_0 : No existe un nivel bajo del aprendizaje autónomo es menor a 44 puntos en los estudiantes del III ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

Hipótesis alterna

H_1 : Existe un nivel bajo del aprendizaje autónomo es mayor a 44 puntos en los estudiantes del III ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

b. Esquema de contraste

$$H_0: \mu < 44$$

$$H_1: \mu > 44$$

c. Determinación del tipo de prueba

Considerando la dirección de la hipótesis alternativa, el tipo de contraste es cola a la derecha.

d. Nivel de significación

Es una probabilidad de error que podemos tolerar a lo máximo.

En investigación educacional se asume el nivel de significación de

$\alpha = 0,05$ o 5%.

e. Distribución apropiada para la prueba

Por el tamaño de la muestra y considerando que las puntuaciones se distribuyen normalmente, el tipo de prueba estadística es la “Z”.

f. Z en tablas (Zt)

El nivel de significación del 5% para la prueba de una cola a la izquierda se encuentra en la tabla de Z el valor crítico. $Z_t = 1,64$

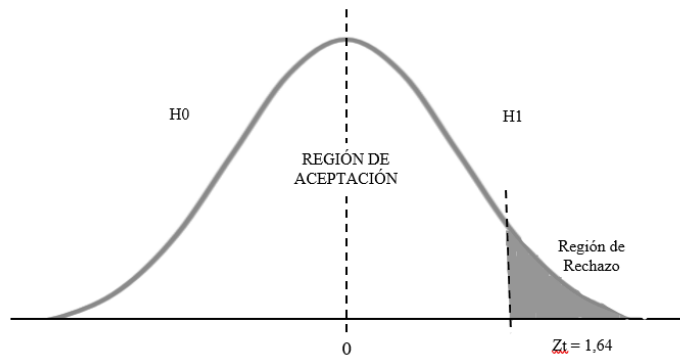
Tabla 17

Valor crítico de Z de la tabla

Confianza	Cola izquierda	Cola bilateral	Cola derecha
90%	-1,28	$\pm 1,64$	1,28
95%	-1,64	$\pm 1,96$	1,64
99%	-2,33	$\pm 2,58$	2,33

Nota: Extraído de la Tabla de Z.

g. Esquema gráfico de la prueba



h. Cálculo estadístico de la prueba

Estadístico	Valores
Media	$\bar{x} = 47,29$
Desviación estándar	$\sigma = 8,58$
Muestra	$N = 52$

	Mínimo	Máximo
Bajo	12	28
Medio	28	44
Alto	44	60

$$Z = \frac{\bar{x} - \mu}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}}$$

$$Z_c = 47,29 - 44 \div 8,58 / \sqrt{52}$$

$$Z_c = 2,76$$

i. Regla de decisión

Si $Z_c > Z_t$ se rechaza la hipótesis nula

Si $Z_c < Z_t$ se acepta la hipótesis nula

j. Justificación y decisión

Como el estadístico “ Z_c ” calculado (2,76) es mayor que el “ Z ” obtenido de la tabla (1,64), entonces el estadístico calculado cae en la región de rechazo; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y en consecuencia se acepta la hipótesis alterna con un nivel de significación del 95%, es decir que el nivel del aprendizaje autónomo es bajo en los estudiantes del III ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

4.4.2 Prueba de hipótesis específicas

4.4.2.1 Prueba de primera hipótesis específica

Existe relación entre la dimensión ampliación con el aprendizaje autónomo en los estudiantes del III ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

a. Formulación de hipótesis

Hipótesis nula

H_0 : No existe relación entre la dimensión ampliación con el aprendizaje autónomo en los estudiantes del III ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2022.

Hipótesis alterna

H1: Existe relación entre la dimensión ampliación con el aprendizaje autónomo en los estudiantes del III ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

b. Nivel de asignación (α)

Es una probabilidad de error que podemos tolerar a lo máximo. En investigación educacional es pertinente $\alpha=0,05$ o 5%.

c. Diseño de prueba

Se utiliza el estadístico Rho de Spearman (puesto que las variables son no paramétricas). Asimismo, se utiliza el valor Sig. Que representa el error cometido al calcular el Rho de Spearman.

d. Regla de decisión

Para un nivel de significancia $\alpha = 0,05$

Si el valor Sig. $> 0,05$, entonces acepto H0 (hipótesis nula).

Si el valor Sig. $< 0,05$, entonces rechazo H0 y acepto H1.

e. Resultados

En la tabla 12 se tiene lo siguiente:

		Ampliación (agrupado)	Aprendizaje autónomo (agrupado)
Rho de Spearman	Ampliación (agrupado)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 ,710** ,000 52 52
	Aprendizaje autónomo (agrupado)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,710** 1,000 , 52 52

Nota: Cálculo realizado en el programa SPSS 21 considerando los resultados de la aplicación del instrumento aprendizaje autónomo y la dimensión ampliación.

f. Decisión

Como Sig. = 0,000 < 0,05, se rechaza la hipótesis nula H₀, y en consecuencia se acepta la hipótesis alterna H₁.

g. Conclusión

Con el 95% de confianza se demuestra que existe relación significativa entre la dimensión ampliación y la variable aprendizaje autónomo en los estudiantes del III ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

4.4.2.2 Prueba de segunda hipótesis específica

Existe relación entre la dimensión colaboración con el aprendizaje autónomo en los estudiantes del III ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

a. Formulación de hipótesis

Hipótesis nula

H₀: No existe relación entre la dimensión colaboración con el aprendizaje autónomo en los estudiantes del III ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

Hipótesis alterna

H₁: Existe relación entre la dimensión colaboración con el aprendizaje autónomo en los estudiantes del III ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

b. Nivel de asignación (α)

Es una probabilidad de error que podemos tolerar a lo máximo. En investigación educacional es pertinente $\alpha=0,05$ o 5%.

c. Diseño de prueba

Se utiliza el estadístico Rho de Spearman (puesto que las variables son no paramétricas). Asimismo, se utiliza el valor Sig. que representa el error cometido al calcular el Rho de Spearman.

d. Regla de decisión

Para un nivel de significancia $\alpha = 0,05$

Si el valor Sig. $> 0,05$, entonces acepto H0

Si el valor Sig. $< 0,05$, entonces rechazo H0 y acepto H1

e. Resultados

En la tabla 14 tenemos lo siguiente:

		Colaboración (agrupado)	Aprendizaje autónomo (agrupado)
Rho de Spearman	Coefficiente de Colaboración correlación (agrupado)	1,000	,776**
	Sig. (bilateral)	,	,000
	N	52	52
Aprendizaje autónomo (agrupado)	Coefficiente de correlación	,776**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	,
	N	52	52

Nota: Cálculo realizado en el programa SPSS 21 considerando los resultados del instrumento aprendizaje autónomo y la dimensión colaboración.

f. **Decisión**

Como $\text{Sig.} = 0,000 < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula H_0 , y en consecuencia se acepta la hipótesis alterna H_1 .

g. **Conclusión**

Con el 95% de confianza se demuestra que existe relación significativa entre la dimensión colaboración y la variable aprendizaje autónomo en los estudiantes del III ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

4.4.2.3. Prueba de tercera hipótesis específica

Existe relación entre la dimensión planificación con el aprendizaje autónomo en los estudiantes del III ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

a. **Formulación de hipótesis**

Hipótesis nula

H_0 : No existe relación entre la dimensión planificación con el aprendizaje autónomo en los estudiantes del III ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

Hipótesis alterna

H1: Existe relación entre la dimensión planificación con el aprendizaje autónomo en los estudiantes del III ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

b. Nivel de asignación (α)

Es una probabilidad de error que podemos tolerar a lo máximo. En investigación educacional es pertinente $\alpha=0,05$ o 5%.

c. Diseño de prueba

Se utiliza el estadístico Rho de Spearman (puesto que las variables son no paramétricas). Asimismo, se utiliza el valor Sig. que representa el error cometido al calcular el Rho de Spearman.

d. Regla de decisión

Para un nivel de significancia $\alpha = 0,05$

Si Sig. > 0,05, entonces acepto H0

Si el valor Sig. < 0,05, entonces rechazo H0 y acepto H1

e. Resultados

En la tabla 16 tenemos lo siguiente:

		Planificación (agrupado)	Aprendizaje autónomo (agrupado)
Rho de	Planificación (agrupado)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000 , 52
	Aprendizaje autónomo (agrupado)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,783** 1,000 , 52

Nota: Cálculo realizado en el programa SPSS 21 considerando los resultados de la aplicación del instrumento aprendizaje autónomo y la dimensión planificación.

f. Decisión

Como Sig. = 0,000 < 0,05, se rechaza la hipótesis nula H0, y en consecuencia se acepta la hipótesis alterna H1.

g. Conclusión

Con el 95% de confianza se demuestra que existe relación significativa entre planificación y el aprendizaje autónomo en los estudiantes del III ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

4.5. Verificación de hipótesis

4.5.1. Verificación de primera hipótesis específica

Existe un nivel de relación entre la ampliación con el aprendizaje autónomo en los estudiantes del III ciclo del programa de estudios de Educación Inicial y Educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

En la tabla 6, se presentan cuatro ítems que caracterizan la dimensión ampliación de la variable aprendizaje autónomo. La media más alta encontrada es 4,71 que corresponde al ítem 1, el cual indica que el estudiante busca información para realizar trabajos encargados en internet, lo que se considera pertinente puesto que el internet debe ser aprovechado para la mejora de saberes del estudiante. En segundo lugar, se encuentra la media 4,42 que corresponde al ítem 2, que se refiere al hecho de revisar las recomendaciones y/o sugerencias que se brindó el docente en clase. En tercer lugar, está la media 3,98 que corresponde al uso de lecturas y trabajos complementarios para un mejor entendimiento de la clase desarrollada, lo cual significa que tenemos algunos estudiantes que muestran interés en aprender más de lo que se enseña durante la clase. En cuarto lugar, se ubica la media 3,9, que corresponde al ítem 4, que indica

que habría poco uso de bibliografías recomendadas quizá por el docente o sus mismos compañeros.

El coeficiente $Rho = 0,710$ calculado en el programa SPSS indica que, las variables se encuentran altamente relacionadas; el signo positivo (+) indica que la relación es directa, es decir, “A mayor aprendizaje autónomo, mayor ampliación” y viceversa. Asimismo, el diagrama de dispersión muestra un modelo de asociación lineal ascendente, lo que es pertinente para el análisis correlacional. Dando significatividad a los resultados el valor $Sig.=0,000$ asociada a $Rho=0,710$ resulta mayor al límite tolerable $\alpha=0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis general a un nivel de confianza del 95%.

De esta manera la primera hipótesis queda verificada.

4.5.2. Verificación de segunda hipótesis específica

Existe un nivel de relación entre la colaboración con el aprendizaje autónomo en los estudiantes del III ciclo del programa de estudios de Educación Inicial y Educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

En la tabla 7, se presentan cuatro ítems que caracterizan la dimensión colaboración de la variable aprendizaje autónomo. La media más alta encontrada es 4,15 que corresponde al ítem 1, indica que habría un vínculo amistoso y solidario entre compañeros al momento de compartir mis dudas sobre algún tema en clases. En segundo lugar, se encuentra la media 3,90 que corresponde al ítem 2, que indica un punto relevante puesto que el compartir información extraída en internet suele ser algo que no se comparte fácilmente con los demás y esto por el mismo hecho que toma tiempo buscar y encontrar una información específica. En tercer lugar, está la media 3,63, que corresponde a compartir información resumida durante el proceso de clases sobre lo que explica el docente, lo cual según la media alcanzada significaría que habría algunos estudiantes que comparten, así como algunos que tienen la facilidad de conversar o hacer presentes sus dudas con los demás. En cuarto lugar, se ubica la media 2,33, que corresponde al ítem 4, que indica que habría poco uso de los libros de la biblioteca de la escuela, y esto puede deberse a muchas razones entre ellas la más sobresaliente sería la falta de un carnet o falta de conocimiento del proceso que se debe de seguir para adquirirlo entre otras.

El coeficiente $Rho=0,776$ calculado en el programa SPSS indica que, las variables se encuentran moderadamente relacionadas; el signo positivo (+) indica que la relación es directa, es decir, “A mayor aprendizaje autónomo, mayor colaboración” y viceversa. Asimismo, el

diagrama de dispersión muestra un modelo de asociación lineal ascendente, lo que es pertinente para el análisis correlacional. Dando significatividad a los resultados el valor Sig.=0,000 asociada a Rho=0,776 resulta mayor al límite tolerable $\alpha=0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis general a un nivel de confianza del 95%.

De esta manera la segunda hipótesis queda verificada.

4.5.3. Verificación de tercera hipótesis específica

Existe un nivel de relación entre la planificación con el aprendizaje autónomo en los estudiantes del III ciclo del programa de estudios de Educación Inicial y Educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

En la tabla 8, se presentan cuatro ítems que caracterizan la dimensión planificación de la variable aprendizaje autónomo. La media más alta encontrada es la de valor de 4,2 que corresponde al ítem 1, el cual nos habla sobre la importancia de utilizar notas de síntesis después de haber realizado lectura de un documento o libro. Favorablemente tenemos estudiantes que si lo realizan y en esta dimensión son el punto más resaltante. La segunda media es de 4,06 que trata sobre la distribución del

tiempo en el estudio, cuán importante es hoy en día saber organizar el tiempo para realizar las distintas actividades diarias esto considerando que tenemos estudiantes que son independientes, estudian y trabajan. La tercera media no se encuentra muy lejos de las antes mencionadas pues su valor es de 4,02 y establece que deberíamos planificar el tiempo que disponemos para cada asignatura, lo que con lleva a tener un pensamiento sugestivo, porque los resultados nos indicarían que estaríamos frente a estudiantes enfocados y organizados en sus estudios. En el último lugar, se encuentra la media 3,98 que corresponde al ítem 4, que discrepa sobre la distribución del tiempo para cada asignatura según los contenidos que en este caso estarían en los silabus que entrega cada docente al inicio del ciclo. Pues en este punto cabe recalcar que la constante practica de un tema logrará mejores resultados con respecto al conocimiento de cada estudiante, en conclusión, esta media nos indica que solo algunos estudiantes distribuyen adecuadamente su tiempo.

El coeficiente $Rho=0,783$ calculado en el programa SPSS indica que, las variables se encuentran moderadamente relacionadas; el signo positivo (+) indica que la relación es directa, es decir, “A mayor aprendizaje autónomo, mayor planificación” y viceversa. Asimismo, el diagrama de dispersión muestra un modelo de asociación lineal ascendente, lo que es pertinente para el análisis correlacional. Dando significatividad a los resultados el valor $Sig.=0,000$ asociada a $Rho=0,783$

resulta mayor al límite tolerable $\alpha=0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis general a un nivel de confianza del 95%.

De esta manera la tercera hipótesis queda verificada.

4.5.4. Verificación de hipótesis general

Existe un nivel bajo significativo del aprendizaje autónomo de la percepción en los estudiantes del III ciclo del programa de estudios de Educación Inicial y Educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

En la tabla 5, se presenta los resultados de la encuesta realizada sobre el aprendizaje autónomo. De los 52 estudiantes encuestados, según los datos obtenidos tenemos 21 estudiantes que representan el 40% que tienen un nivel bajo en su aprendizaje autónomo en el proceso de su formación profesional en este periodo académico; 16 estudiantes representan el 31% lo cual indica que tienen nivel medio en su aprendizaje autónomo, sin embargo 15 estudiantes que representan un porcentaje alto valorado en 29%, lo cual indica que tienen un nivel alto en su aprendizaje autónomo. Por lo cual, la mayor parte de los estudiantes tienen un bajo desarrollo de su aprendizaje autónomo. La tercera parte tiene un regular

aprendizaje autónomo y tenemos un número pequeño de estudiantes que son eficientes en esta variable.

El coeficiente $Z_c = 2,76$ es mayor que el “Z” obtenido de la tabla (1,64), entonces el estadístico calculado cae en la región de rechazo; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y en consecuencia se acepta la hipótesis alterna con un nivel de significación del 95%, es decir que el nivel del aprendizaje autónomo es bajo en los estudiantes del III ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

De esta manera la hipótesis general queda verificada.

CONCLUSIONES

PRIMERO: El nivel de percepción del aprendizaje autónomo es significativo bajo con un valor Sig. 0,049 en los estudiantes del III ciclo del programa de estudios de Educación Inicial y Educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

SEGUNDO: El nivel de relación entre la ampliación y el aprendizaje autónomo es significativa mínima con un valor Sig. 0,000 en los estudiantes del III ciclo del programa de estudios de Educación Inicial y Educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

TERCERO: El nivel de relación entre la colaboración y el aprendizaje autónomo es significativa mínima con un valor Sig. 0,000 en los estudiantes del III ciclo del programa de estudios de Educación Inicial y Educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

CUARTO: El nivel de relación entre la planificación y el aprendizaje autónomo es significativa mínima con un valor Sig. 0,000 en los estudiantes del III ciclo del programa de estudios de Educación Inicial y Educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

RECOMENDACIONES

PRIMERO: A los directivos de la Escuela Superior, promover y gestionar capacitaciones, para que el estudiante pueda desarrollar sus capacidades y destrezas a través del aprendizaje autónomo.

SEGUNDO: A los docentes, concientizar el aprendizaje autónomo mediante sesiones demostrativas con estrategias que logren un aprendizaje significativo.

TERCERO: A los estudiantes, a concretizar lo enseñado por los docentes en las sesiones de clase sobre el aprendizaje autónomo y sus dimensiones, esto para fortalecer su formación inicial docente, ya que como futuros maestros deben enseñar con el ejemplo sobre el autoaprendizaje en los estudiantes.

REFERENCIAS

- Alban, G. P., Arguello, A. E., & Molina, N. E. (2020). *Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción)*. Babahoyo: Saberes del Conocimiento.
<https://recimundo.com/index.php/es/article/view/860/1363>
- Aquino, M. A. (2019). *Estilos de aprendizaje y aprendizaje autónomo de los estudiantes del séptimo ciclo de la institución educativa Ramón Castilla y Marquesado*. Huancavelica: Universidad Cesar Vallejo.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación*. Venezuela: Episteme.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación* (6° edición ed.). Caracas: Editorial Episteme.
https://issuu.com/fidiasgerardoarias/docs/fidias_g._arias._el_pr oyecto_de_inv
- Bavaresco, A. M. (2013). *Proceso Metodológico de la investigación* (6° edición ed.). Maracaibo: Imprenta Internacional, CA.
<https://gsosa61.files.wordpress.com/2015/11/proceso-metodologico-en-la-investigacion-bavaresco-reduc.pdf>
- Cañas, F. (2010). *Factores de la enseñanza que favorecen el aprendizaje autónomo en torno a las actividades de aprendizaje*. Bogota: Universidad de la Rioja.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3709190>
- Críspin, B., Doría, M., Rivera, A., Garza, T., Carrillo, S., Guerrero, L., . . . Caudillo, L. (2011). *Aprendizaje autónomo*. Mexico: Universidad Iberoamericana.
http://biblioteca.clacso.edu.ar/Mexico/dcsypuia/20170517031227/pdf_671.pdf

- Elva Anita Casa Pio. (2017). *Competencia docente y aprendizaje autónomo en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Salesiano de Breña* – Lima, 2017. Lima, Peru.
<https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2710>
- Goodstein, L. (1998). *Planificación Estratégica Aplicada: Guía General*. Bogotá: Mc Graw-Hill. <https://www.ucipfg.com/Repositorio/MAES/MAES-03/Unidad1/Planeacion%20Estrategica%20Aplicada.pdf>
- Guillén, R. (2021). *Inteligencia emocional y autonomía académica en estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa parroquial tacna*. Tacna: Universidad Alas Peruanas.
- Hernandez, F. e. (2001). *La metodología de la investigación*. Mexico: Mc Graw Hill. [file:///C:/Users/WIN%208.1/Downloads/Dialnet-EpistemologiaDeLaPedagogiaInfantil-6462020%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/WIN%208.1/Downloads/Dialnet-EpistemologiaDeLaPedagogiaInfantil-6462020%20(2).pdf)
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Vol. 6ta edición). Mexico: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Hurtado, J. (2000). *Metodología de la investigación holística* (3º edición ed.). Caracas: Unidad de Artes Gráficas y Publicaciones del IESALC.
- Isabel, S. (2018). *Uso de recursos educativos digitales y aprendizaje autónomo de estudiantes universitarios en un contexto de educación virtual*. Antioquia: Universidad de Antioquia.
https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/12045/1/PinedaMaria_2018_UsoRecursosEducativos.pdf

- Mamani Mamani, M. C. (2020). *Gestión de aula invertida y autonomía académica en estudiantes del IES Francisco de Paula Gonzales Vigil*. Tacna: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/12538/EDmamamc.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Manterola, T. O. (2017). *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio*. Arica: Universidad de Tarapacá. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Manuel, D. (2004). *Los objetivos de ampliación y el modelo didáctico de los textos escolares*. Granada: Escuela Universitaria de EGB de Granada. <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/7762/5%20Los%20Objetivos%20de%20Ampliación%20y%20el%20Modelo%20Didáctico%20de%20los%20Textos%20Escolares.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Maryfel, A. (8 de Diciembre de 2021). *Cómo fomentar el aprendizaje autónomo en estudiantes de primaria y secundaria*. (A. Maryfel, Ed.) *Luca*. <https://www.lucaedu.com/como-fomentar-el-aprendizaje-autonomo-luca/>
- Massié, A. I. (2010). *EL ESTUDIANTE AUTÓNOMO y autoregulado*. Tacna. http://autonomouslearningteacherkat.weebly.com/uploads/1/6/7/1/16715350/doc_2.pdf
- Mendoza, Y. S. (2017). *Aprendizaje autónomo y competencias*. Manta, Ecuador. [file:///C:/Users/WIN%208.1/Downloads/DialnetAprendizajeAutonomoYCompetencias-5907382%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/WIN%208.1/Downloads/DialnetAprendizajeAutonomoYCompetencias-5907382%20(1).pdf)

- Nohlen, D. (2020). *El método comparativo*. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México.
<https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/13/6180/5.pdf>
- Oviedo, H. &. (2005). *Aproximación al uso del coeficiente alfa*. Colombia: Revista Colombiana de Psiquiatría.
<http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v34n4/v34n4a09.pdf>
- Pio, E. A. (2017). *Competencia docente y aprendizaje autónomo en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Salesiano de Breña – Lima*. Lima, Peru: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
<https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2710>
- Prado, M. V. (2019). *El pensamiento crítico y su relación con el aprendizaje autónomo de los alumnos del 5to de secundaria de la Red 03 de la Perla - Callao*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/3888>
- Pumar, M. (2005). *Colaboración y liderazgo*. Pamplona: Universidad de Navarra.
<https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/37292/1/Mar%C3%ADa%20Jes%C3%BAs%20Pumar%20M%C3%A9ndez.pdf>
- Quispe, S. (2020). *Pensamiento creativo y el aprendizaje autónomo en los estudiantes del cuarto grado (Ciclo Avanzado)*. Cusco: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Reyes, M. (2017). *Desarrollo de la competencia de aprendizaje autónomo en estudiantes de Pedagogía en un modelo educativo basado en competencias*.

Universidad Católica de Temuco.

<http://www.rexe.cl/ojournal/index.php/rexe/article/view/454>

Romero, R. (2007). *Aprendizaje autonomo, desarrollo de una definicion.* Veracruz:

Universidad Veracruzana.

<https://www.redalyc.org/pdf/2745/274520891004.pdf>

Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación.* Ciudad de México:

Universidad Anáhuac. [https://www.esup.edu.pe/wp-](https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf)

[content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-](https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf)

[Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf](https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf)

Suquilanda Gaibor, N. C. (2021). *Herramientas digitales y aprendizaje autónomo*

de los docentes de la Unidad Educativa “Eladio Roldós Barreiro”,

Ecuador, 2021. Piura: Universidad César Vallejo.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/78077>

Tamayo, C. (2019). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos.* Chimbote:

Universidad Católica los Angeles de Chimbote.

<https://www.postgradoune.edu.pe/pdf/documentos-academicos/ciencias-de-la-educacion/22.pdf>

Tobón, S. (2010). *Secuencias didácticas: aprendizaje y evaluación de competencias.*

18. [https://ctezona141.webnode.mx/_files/200000004-](https://ctezona141.webnode.mx/_files/200000004-8ed038fca3/secuencias-didacticastobon-120521222400-phpapp02.pdf)

[8ed038fca3/secuencias-didacticastobon-120521222400-phpapp02.pdf](https://ctezona141.webnode.mx/_files/200000004-8ed038fca3/secuencias-didacticastobon-120521222400-phpapp02.pdf)

Yubitza, M. (2021). *Directividad docente y el aprendizaje auto dirigido en los*

estudiantes del centro de idiomas de la unjbg. Tacna: Universidad Privada

de

Tacna.

<http://161.132.207.135/bitstream/handle/20.500.12969/1866/Miranda-Ticona-Yubitza.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN LOS ESTUDIANTES DEL III CICLO DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN INICIAL Y EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA “JOSÉ JIMÉNEZ BORJA” TACNA 2022.

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variable y metodología
¿Cuál es la percepción del nivel del aprendizaje autónomo en los estudiantes del III ciclo del programa de estudios de Educación Inicial y Educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022?	Determinar el nivel del aprendizaje autónomo de percepción en los estudiantes del III ciclo del programa de estudios de Educación Inicial y Educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.	Existe un nivel bajo significativo del aprendizaje autónomo de la percepción en los estudiantes del III ciclo del programa de estudios de Educación Inicial y Educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.	Variable: Aprendizaje autónomo Dimensiones: – Ampliación – Colaboración – Planificación Tipo de Investigación: No Experimental Diseño de Investigación: Descriptiva comparativa Población y Muestra: 52 estudiantes del III ciclo del programa de estudios de Educación Inicial y Educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022. Técnicas e Instrumentos – Cuestionario
¿Cuál es la relación entre la dimensión ampliación con el aprendizaje autónomo en los estudiantes del III ciclo del programa de estudios de Educación Inicial y Educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022?	Identificar el nivel de relación entre la dimensión ampliación con el aprendizaje autónomo en los estudiantes del III ciclo del programa de estudios de Educación Inicial y Educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.	Existe un nivel de relación entre la ampliación con el aprendizaje autónomo en los estudiantes del III ciclo del programa de estudios de Educación Inicial y Educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.	
¿Cuál es la relación entre la dimensión colaboración con el aprendizaje autónomo en los estudiantes del III ciclo del programa de estudios de Educación Inicial y Educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022?	Identificar el nivel de relación entre la dimensión colaboración con el aprendizaje autónomo en los estudiantes del III ciclo del programa de estudios de Educación Inicial y Educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.	Existe un nivel de relación entre la colaboración con el aprendizaje autónomo en los estudiantes del III ciclo del programa de estudios de Educación Inicial y Educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.	
¿Cuál es la relación entre la dimensión planificación con el aprendizaje autónomo en los estudiantes del III ciclo del programa de estudios de Educación Inicial y Educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022?	Identificar el nivel de relación entre la dimensión planificación con el aprendizaje autónomo en los estudiantes del III ciclo del programa de estudios de Educación Inicial y Educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.	Existe un nivel de relación entre la planificación con el aprendizaje autónomo en los estudiantes del III ciclo del programa de estudios de Educación Inicial y Educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.	

ANEXO 2

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 1	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración	Instrumento
Aprendizaje autónomo	Ampliación	Anotación y elaboración de resúmenes.	1, 2, 5	Bajo=12-28 Medio=29-44 Alto=45-60	Cuestionario virtual
		Participación en debate con ayuda visual.	3, 4		
	Colaboración	Distribución del tiempo para estudio.	6, 7		
		Consulta de otros materiales bibliográficos.	8		
	Planificación	Trabajo colaborativo con el uso de recursos.	9, 10		
		Participación en debate con ayuda de un resumen.	11, 12		

ANEXO 3

INSTRUMENTO DE RECOJO DEL APRENDIZAJE AUTÓNOMO

Estimado(a) estudiante:

El presente cuestionario tiene como finalidad, conocer el aprendizaje autónomo que tienes en el uso de las competencias digitales. Se agradece responder con total sinceridad.

Muchas gracias por tu colaboración.

DATOS INFORMATIVOS: Escriba su especialidad.

Especialidad:

Marcar con una (X) la opción que corresponda según el nivel o frecuencia que consideres haber alcanzado:

Nº	ITEM	Nunca	A veces	Regularmente	Casi siempre	Siempre
Ampliación						
1	Busco más información navegando por internet.					
2	Completo el estudio con lecturas y trabajos complementarios.					
3	Consulto bibliografía recomendada.					
4	Reviso las indicaciones que el profesor nos ha dado a lo largo de la clase.					
Colaboración						
5	Intercambio, con mis compañeros, los resúmenes de los temas.					
6	Me organizo con mis compañeros para pedir libros a la biblioteca.					
7	Intercambio con mis compañeros documentos, direcciones de páginas Web, que nos puedan ser útiles.					
8	Consulto con mis compañeros las dudas que se me plantean en el estudio de los temas.					
Planificación						
9	Escribo notas que posteriormente me sirven de síntesis de lo leído.					
10	Planifico los tiempos y estrategias de estudio.					
11	Distribuyo el tiempo para el estudio de contenidos.					
12	Planifico el tiempo que dispongo para cada asignatura.					

ANEXO 4

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO APRENDIZAJE AUTÓNOMO

VALIDACIÓN DE FICHA DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Ángel Mamani Callacondo
- 1.2. Cargo e Institución donde labora: EESPP José Jiménez Borja
- 1.3. Nombre del Instrumento de evaluación: Cuestionario aprendizaje autónomo
- 1.4. Autores (as) del Instrumento: Elva Anita Casas Pío
- 1.5 Estudiante investigador:
 - Shayuri Giovanna Mamani Llutari
 - Yoysi Meliza Tacora Wiracocha

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	NULO 0.0	DEFI CIEN TE 0.5	REGUL AR 1.0	BUEN A 1.5	EXCE LENT E 2.0	TOT AL
1. Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado.					X	2
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					X	2
3. Actualidad	Está acorde a los cambios de la tecnología educativa					X	2
4. Organización	Tiene una organización lógica.					X	2
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X	2
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar el aprendizaje de capacidades y conocimientos					X	2
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos de la evaluación					X	2
8. Coherencia	Entre indicadores y dimensiones					X	2
9. Metodología	El instrumento responde al propósito del diagnóstico					X	2
10. Técnica	Validez, confiabilidad y sensibilidad					X	2
TOTAL							20

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

100%

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Tacna 06 de diciembre del 2021

.....
Firma del Experto Informante
Centro de Trabajo: EESPP José Jiménez Borja
Teléfono N.º 950942953

VALIDACIÓN DE FICHA DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Geovanna María Vicente Pacco
- 1.2. Cargo e Institución donde labora: IESPP Acomayo
- 1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
- 1.4. Autores (as) del Instrumento: Elva Anita Casas Pío
- 1.5 Estudiante investigador:
 - Shayuri Giovanna Mamani Llutari
 - Yoysi Meliza Tacora Wiracocho

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	NULO 0.0	DEFINICIÓN 0.5	REGULAR 1.0	BUENA 1.5	EXCELENTE 2.0	TOTAL
1. Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado.					X	2
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					X	2
3. Actualidad	Está acorde a los cambios de la tecnología educativa					X	2
4. Organización	Tiene una organización lógica.					X	2
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X	2
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar el aprendizaje de capacidades y conocimientos					X	2
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos de la evaluación					X	2
8. Coherencia	Entre indicadores y dimensiones					X	2
9. Metodología	El instrumento responde al propósito del diagnóstico					X	2
10. Técnica	Validez, confiabilidad y sensibilidad					x	2
TOTAL							20


III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

100 %

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Dispuesto para su correspondiente aplicación

Tacna 06 de diciembre del 2021


Firma del Experto Informante
Centro de Trabajo: IESPP Acomayo
Teléfono N.º 981 914 77

VALIDACIÓN DE FICHA DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Olga Natalia Condori Huaclla
- 1.2. Cargo e Institución donde labora: EESPP "José Jiménez Borja"
- 1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario aprendizaje autónomo
- 1.4. Autores (as) del Instrumento: Elva Anita Casas Pio
- 1.5 Estudiante investigador:
 - Shayuri Giovanna Mamani Llutari
 - Yoysi Meliza Tacora Wiracocha

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	NULO 0.0	DEFINI CIÓN 0.5	REGULAR 1.0	BUENA 1.5	EXCELEN TE 2.0	TOTAL
1. Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado.					X	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					X	
3. Actualidad	Está acorde a los cambios de la tecnología educativa					X	
4. Organización	Tiene una organización lógica.					X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar el aprendizaje de capacidades y conocimientos					X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos de la evaluación					X	
8. Coherencia	Entre indicadores y dimensiones					X	
9. Metodología	El instrumento responde al propósito del diagnóstico					X	
10. Técnica	Validez, confiabilidad y sensibilidad					X	
TOTAL						X	

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

100%

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Dispuesto para su correspondiente aplicación

Tacna 06 de diciembre del 2021



Firma del Experto Informante
Centro de Trabajo: EESPP "José Jiménez Borja"
Teléfono N.º 943 535 140

ANEXO 5

ALFA DE CRONBACH DEL APRENDIZAJE AUTÓNOMO

Estadística de confiabilidad del Cuestionario aprendizaje autónomo

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,862	,867	12

Nota: Cálculo del Alfa de Cronbach del instrumento Cuestionario aprendizaje autónomo a una muestra piloto.

Validez discriminante de los ítems del cuestionario aprendizaje autónomo

	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Busco más información navegando por internet.	,270	,865
Completo el estudio con lecturas y trabajos complementarios.	,432	,858
Consulta bibliografía recomendada.	,524	,853
Reviso las indicaciones que el profesor nos ha dado a lo largo de la clase.	,426	,858
Intercambio, con mis compañeros, los resúmenes de los temas.	,397	,863
Me organizo con mis compañeros para pedir libros a la biblioteca.	,499	,860
Intercambio con mis compañeros documentos, direcciones de páginas Web, que nos puedan ser útiles.	,627	,845
Consulta con mis compañeros las dudas que se me plantean en el estudio de los temas.	,653	,844
Escribo notas que posteriormente me sirven de síntesis de lo leído.	,691	,843
Planifico los tiempos y estrategias de estudio.	,664	,844
Distribuyo el tiempo para el estudio de contenidos.	,743	,838
Planifico el tiempo que dispongo para cada asignatura.	,672	,842

Nota: Cálculo del Alfa de Cronbach del instrumento Cuestionario aprendizaje autónomo a una muestra piloto.

ANEXO 6

EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS

PROGRAMA DE ESTUDIO EDUCACIÓN INICIAL III – A



PROGRAMA DE ESTUDIO EDUCACIÓN PRIMARIA III – A



BASE DE DATOS DE LA VARIABLE 1: APRENDIZAJE AUTÓNOMO																											
N	DIMENSIÓN 1 AMPLIACION					DIMENSIÓN 2 COLABORACION					DIMENSIÓN 3 PLANIFICACION					SUMAS							NIVEL				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	SUMA D1	SUMA D2	SUMA D3	SUMAT	NIVEL D1	NIVEL D2	NIVEL D3	NIVEL T							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	16	15	15	53	Alto	Alto	Alto	Alto							
1	5	3	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	16	15	15	53	Alto	Alto	Alto	Alto							
2	5	2	4	4	2	2	4	3	3	4	3	4	15	12	12	40	Alto	Medio	Medio	Alto							
3	5	4	3	5	4	1	5	5	4	5	4	5	17	16	13	50	Alto	Alto	Alto	Alto							
4	5	3	5	4	4	4	5	5	5	4	4	3	17	16	17	51	Alto	Alto	Alto	Alto							
5	4	4	3	4	2	1	2	3	4	3	3	3	15	13	10	36	Alto	Alto	Medio	Medio							
6	5	3	3	5	4	1	5	5	4	4	4	5	16	15	13	48	Alto	Alto	Alto	Alto							
7	5	3	4	5	4	1	4	5	4	4	3	4	17	16	14	46	Alto	Alto	Alto	Alto							
8	4	3	3	4	2	1	2	3	3	3	2	2	14	12	10	32	Alto	Medio	Medio	Medio							
9	4	4	3	5	4	3	4	4	4	4	4	3	16	16	15	46	Alto	Alto	Alto	Alto							
10	5	4	5	5	4	2	4	5	4	4	4	4	19	18	16	50	Alto	Alto	Alto	Alto							
11	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	18	17	17	53	Alto	Alto	Alto	Alto							
12	5	3	3	5	4	2	5	5	4	4	5	4	16	15	14	49	Alto	Alto	Alto	Alto							
13	5	4	4	5	3	2	4	5	3	4	5	5	18	16	14	49	Alto	Alto	Alto	Alto							
14	4	5	4	4	2	3	5	3	4	5	4	4	17	15	13	47	Alto	Alto	Alto	Alto							
15	5	4	3	5	5	1	4	3	3	2	2	2	17	17	14	39	Alto	Alto	Alto	Alto							
16	5	3	5	3	4	1	4	5	4	4	3	3	16	15	13	44	Alto	Alto	Alto	Alto							
17	5	3	4	5	4	1	2	3	5	3	3	2	17	16	14	40	Alto	Alto	Alto	Alto							
18	5	3	3	5	3	1	2	4	3	4	3	3	16	14	12	39	Alto	Alto	Medio	Alto							
19	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	19	19	19	58	Alto	Alto	Alto	Alto							
20	5	4	4	5	5	3	4	5	4	4	4	4	18	18	17	51	Alto	Alto	Alto	Alto							
21	4	3	3	5	3	1	3	4	3	3	3	4	15	14	12	39	Alto	Alto	Medio	Alto							
22	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	19	19	19	57	Alto	Alto	Alto	Alto							
23	5	5	4	5	2	1	3	5	5	5	4	5	19	16	12	49	Alto	Alto	Medio	Alto							
24	5	4	3	4	5	1	5	4	5	5	5	5	16	16	13	51	Alto	Alto	Alto	Alto							
25	4	5	3	5	2	1	5	4	4	3	5	4	17	15	11	45	Alto	Alto	Medio	Alto							
26	5	5	4	4	3	2	4	5	4	4	5	5	18	16	13	50	Alto	Alto	Alto	Alto							
27	5	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	17	16	15	46	Alto	Alto	Alto	Alto							
28	5	5	5	5	2	4	5	4	5	5	5	5	20	17	16	55	Alto	Alto	Alto	Alto							

	A1	A2	A3	A4	C1	C2	C3	C4	P1	P2	P3	P4	Ampliación	Colaboración	Planificación
1	4	3	2	2	3	1	3	3	2	2	2	2	11	10	8
2	4	3	3	4	2	1	2	3	3	3	2	2	14	8	10
3	5	4	3	2	2	1	1	2	3	3	3	3	14	6	12
4	4	4	3	4	2	1	2	3	4	3	3	3	15	8	13
5	4	3	3	5	3	1	3	4	3	3	3	4	15	11	13
6	5	3	3	5	3	1	2	4	3	4	3	3	16	10	13
7	5	4	4	4	4	1	2	3	3	3	3	3	17	10	12
8	5	4	3	5	5	1	4	3	3	2	2	2	17	13	9
9	5	2	4	4	2	2	4	3	3	4	3	4	15	11	14
10	4	4	3	4	3	2	2	1	4	5	4	4	15	8	17
11	5	3	4	5	4	1	2	3	5	3	3	2	17	10	13
12	5	4	5	4	3	3	2	3	4	3	3	2	18	11	12
13	5	4	4	4	2	1	2	3	4	4	4	4	17	8	16
14	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	10	16	16
15	5	3	5	3	4	1	4	5	4	4	3	3	16	14	14
16	4	5	3	5	2	1	5	4	4	3	5	4	17	12	16
17	5	3	4	5	4	1	4	5	4	4	3	4	17	14	15
18	4	4	3	5	4	3	4	4	4	4	4	3	16	15	15
19	5	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	17	13	16
20	5	4	4	3	3	1	4	5	5	4	4	4	16	13	17
21	5	4	3	5	3	1	4	4	5	4	4	4	17	12	17
22	4	5	4	4	2	3	5	3	4	5	4	4	17	13	17
23	5	4	5	4	5	4	4	4	3	3	3	3	18	17	12