

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
“JOSÉ JIMÉNEZ BORJA”
PROGRAMA DE PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE



PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN INICIAL
Habilidades sociales y pensamiento crítico de las estudiantes del nivel inicial de
una institución educativa superior de Tacna, 2024

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: TESIS

PRESENTADO POR:

Mamani Aguilar, Hermelinda Elsa

Machaca Peralta, Yudith

PARA OPTAR EL GRADO DE:

Bachiller en Educación

ASESOR (A)

Vicente Pacco, Geovanna María

<https://orcid.org/0000-0002-5646-909X>

TACNA – PERÚ

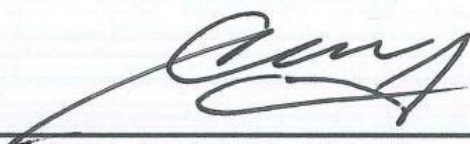
2025

PÁGINA DE JURADOS

Habilidades sociales y pensamiento crítico de las estudiantes del nivel inicial de una institución educativa superior de Tacna, 2024

Sustentando el día: 27/12/25

Siendo jurado de sustentación los siguientes docentes formadores:



Presidente



Secretario



Vocal

INFORME DE SIMILITUD

De : Geovanna María Vicente Pacco
Docente de la EESPP José Jiménez Borja

A : Mg. José Luis Alcalá Blanco
Jefe de la Unidad de Investigación e Innovación

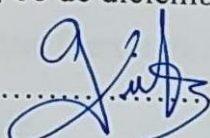
ASUNTO : Informe de similitud

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. para comunicarle que fui designado como asesor (a) de la tesis titulada:

Habilidades sociales y pensamiento crítico de las estudiantes del nivel inicial de una institución educativa superior de Tacna, 2024. Presentada por Hermelinda Elsa Mamani Aguilar y Yudith Machaca Peralta. Al respecto dejo constancia de lo siguiente:

- La tesis tiene un reporte de similitud del 10% según el reporte emitido por el software Turnitin el día 04 de julio de 2025.
- Se ha verificado que las citas a otros autores cumplen con todas las exigencias formales según el Manual APA 7ma. Edición.
- Luego de la revisión exhaustiva de la tesis se concluye que no existe indicios de plagio.

Tacna, 06 de diciembre de 2025



Geovanna María Vicente Pacco

DNI: 00483679

DEDICATORIA

Deseo dedicar esta tesis a mis padres, Basilio y Salomé. Ellos son la razón de mi existencia, por sus sabios consejos, su apoyo constante e infinita paciencia; todo lo que he logrado se lo debo a ellos. También a mis hermanos, Rogelio, Verónica y Lucy, quienes son mis más sinceros amigos. Y, por supuesto, a toda mi familia, que es el tesoro más valioso que Dios me ha concedido; son lo mejor que tengo, sin duda.

Hermelinda

A mi Padre Celestial; quien guía cada uno de mis pasos. A mis padres: Edilberto y Elvira quienes son un gran apoyo en mi formación. A mi hijo: Jose Mathías quien es mi motor y motivo para salir adelante. A cada una de las personas que fueron mi soporte cuando lo necesité.

Yudith

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, a nuestros queridos maestros de investigación: Ana Luz Borda, Angel Mamani, Marilu Palza Quispe; quienes nos apoyaron con nuestro trabajo.

Agradecemos también a nuestra asesora de tesis Geovanna Maria Vicente Pacco por brindarnos la oportunidad de recurrir a su capacidad, sus conocimientos, experiencias, sus enseñanzas, dedicación y tiempo, así como también habernos tenido toda la paciencia del mundo para guiarnos durante el desarrollo del trabajo de investigación.

Nuestra gratitud va dirigida a las que fueron nuestras compañeras de clases durante el transcurso de estos 10 meses, porque gracias a su apoyo incondicional nos dieron la fortaleza de seguir adelante y culminar.

ÍNDICE

PÁGINA DE JURADOS	ii
INFORME DE SIMILITUD.....	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT.....	xii
INTRODUCCIÓN	12
CAPÍTULO I	14
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.1. Descripción del Problema	14
1.2. Formulación del Problema.....	17
1.3. Justificación del estudio.....	18
1.4. Objetivos	19
1.5. Hipótesis.....	19
1.6. Variables e indicadores.....	20
CAPÍTULO II	22
MARCO TEÓRICO	22
2.1. Antecedentes del estudio.....	22

2.2. Bases teóricas.....	25
2.3. Definición de conceptos básicos.....	39
CAPÍTULO III.....	41
METODOLOGÍA.....	41
3.1. Tipo de investigación.....	41
3.2. Diseño de investigación.....	41
3.3. Población, muestra y muestreo.....	43
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	44
3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	48
3.6. Validación y confiabilidad.....	50
CAPÍTULO IV.....	56
RESULTADOS.....	56
4.1. Descripción del trabajo de campo.....	56
4.2. Análisis estadístico descriptivo.....	57
4.3. Análisis estadístico inferencial.....	70
4.4. Prueba estadística de hipótesis.....	73
4.5. Verificación de hipótesis.....	79
CONCLUSIONES.....	81
RECOMENDACIONES.....	83
REFERENCIAS.....	84
ANEXOS.....	97
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	98
Anexo 2: validación de juicio de expertos.....	99

Anexo 3: Cuestionario de Habilidades sociales.....	105
Anexo 4: cuestionario de pensamiento crítico.....	106
Anexo 5: Matriz de datos de la variable habilidades sociales	108
Anexo 6: Matriz de datos de la variable pensamiento crítico.....	109

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Distribución de la población.....	45
Tabla 2.	Distribución de la muestra.	46
Tabla 3.	Niveles de Coeficiente de correlación	50
Tabla 4.	Resultados de la validez de expertos para el cuestionario de habilidades sociales.....	53
Tabla 5.	Resultados de la validez de expertos para el cuestionario de pensamiento crítico.....	54
Tabla 6.	Escala de valores de Alfa de Cronbach.....	56
Tabla 7.	Análisis de confiabilidad para el cuestionario de habilidades sociales.....	56
Tabla 8.	Análisis de confiabilidad para el cuestionario de pensamiento crítico.....	60
Tabla 9	Nivel de las Habilidades sociales	59
Tabla 10	Medidas descriptivas de las habilidades sociales.	62
Tabla 11	Medidas descriptivas de las habilidades sociales por dimensiones.	64
Tabla 12	Nivel del Pensamiento crítico.....	66
Tabla 13	Medidas descriptivas del Pensamiento crítico.....	68
Tabla 14	Medidas descriptivas del Pensamiento crítico por dimensiones	70
Tabla 15	Prueba de normalidad Shapiro – Wilk de las variables de investigación.....	72
Tabla 16	Calculo del coeficiente r de Pearson.....	73

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.	Nivel de las Habilidades sociales.....	60
Figura 2.	Medidas descriptivas de las habilidades sociales.....	62
Figura 3.	Medidas descriptivas de las habilidades sociales por dimensiones.....	64
Figura 4.	Nivel del Pensamiento crítico.....	66
Figura 5.	Medidas descriptivas del Pensamiento crítico.....	68
Figura 6.	Medidas descriptivas del Pensamiento crítico dimensiones	70
Figura 7.	Prueba de normalidad Shapiro – Wilk de las variables de investigación.....	73

RESUMEN

El estudio que a continuación se presenta tiene como objetivo determinar la correlación entre la variable habilidades sociales y pensamiento crítico. Desde una perspectiva metodológica, el estudio responde a una investigación no experimental. Se empleó un diseño correlacional, con el objetivo de establecer la relación de las variables, para la recolección de datos se aplicó un cuestionario, diseñado específicamente para obtener información sobre las habilidades sociales y pensamiento crítico. Los resultados obtenidos muestran que el 75% se ubica en un nivel alto con una media aritmética de 80,1 con respecto a las habilidades sociales; acerca del pensamiento crítico se puede observar que el 80% se encuentra en un nivel alto con una media aritmética de 80,5.

Al analizar la relación entre ambas variables, el coeficiente de correlación de Pearson arrojó un valor de 0.888, lo cual indica una correlación positiva alta. El análisis de correlación de Pearson mostró una correlación positiva significativa de $r = 0,888$, con un valor de $p = 0,026$, lo que confirma la existencia de una relación directa y significativa entre las habilidades sociales y el pensamiento crítico.

Palabras claves: Habilidades sociales, pensamiento crítico, manipulación, recolección, significativa.

ABSTRACT

The study presented below aims to determine the correlation between the variables "social skills" and "critical thinking." From a methodological perspective, the study is a non-experimental investigation. A correlational design was used to establish the relationship between the variables. A questionnaire specifically designed to obtain information on social skills and critical thinking was administered to collect data. The results show that 75% of students were at a high level with an arithmetic mean of 80.1 for social skills; 80% were at a high level for critical thinking, with an arithmetic mean of 80.5.

When analyzing the relationship between both variables, the Pearson correlation coefficient yielded a value of 0.012, indicating a high positive correlation. Pearson's correlation analysis showed a significant positive correlation of $r = 0.888$, with a p value of 0.026, confirming the existence of a direct and significant relationship between social skills and critical thinking.

Keywords: Social skills, critical thinking, manipulation, recollection, significant.

INTRODUCCIÓN

Las habilidades sociales se entienden como un conjunto de comportamientos aprendidos y capacidades adquiridas que permiten a las personas interactuar de forma efectiva y adecuada en diversos contextos. La comunicación, tanto verbal como no verbal, la resolución de conflictos, la empatía y la colaboración conforman un conjunto de habilidades sociales para la convivencia armónica y un buen desempeño profesional, sobre todo en la educación. Durante la etapa formativa se considera importante las habilidades para poder establecer relaciones constructivas, manejar el aula con comprensión y fomentar dinámicas que sean inclusivas y respetuosas.

El pensamiento crítico, se puede definir como el proceso cognitivo activo que permite examinar, descifrar y valorar información lógica para tomar decisiones correctas y solucionar problemas. Se considera una habilidad clave en la formación de docentes porque refuerza la capacidad de reflexionar sobre las propias ideas, argumentar con fundamentos y ser autónomo al juzgar, además de mantenerse abierto a nuevas perspectivas. En el ámbito educativo esta habilidad es meritoria porque permite a los futuros maestros no solo transmitir conocimientos, sino que puedan guiar a los estudiantes hacia un aprendizaje reflexivo y significativo.

Su estructura está compuesta por:

El Capítulo I plantea el problema, su contexto, formulación y justificación, los objetivos generales y específicos, las variables e indicadores y la delimitación del problema. El Capítulo II describe el marco teórico-conceptual, catalogando los antecedentes y fundamentos teóricos que sustentan a la investigación. El Capítulo III establece el marco metodológico, el enfoque, tipo y diseño de la investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, su

validez y confiabilidad. El Capítulo IV trata con el hallazgo de resultados, análisis estadísticos y aplicación de comprobación de hipótesis, incluyendo cambios y logros.

Y, por último, se redactan las conclusiones y recomendaciones, referencias bibliográficas y los anexos que documentan la aplicación del modelo didáctico en la práctica docente a fin de mejorar la docencia y fomentar otras investigaciones.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del Problema

Es importante considerar el análisis global sobre el pensamiento crítico. En el siglo pasado, Jacques Delors, según se menciona en un informe de la Unesco citado por Cirilo & Hinostroza, (2019), anticipó el desafío particular que enfrentaba la educación superior. El valor del pensamiento crítico en la educación, aspiraba a fomentar la comprensión lectora, impulsar la curiosidad intelectual, estimular el pensamiento crítico y al mismo tiempo ayudar a formar un juicio crítico propio.

Además, la Declaración sobre la Educación Superior en el Siglo XXI, presentada en la reunión mundial de la UNESCO citado por Roque et al., (2018) en Francia, confirmó esta afirmación. Subrayó, además, que las instituciones de educación superior han de preparar estudiantes capaces de transformarse en ciudadanos informados, motivados y, sobre todo, con un agudo sentido crítico y la aptitud para analizar los problemas que el entorno social plantea.

Por ello la enseñanza del pensamiento crítico, demanda una responsabilidad considerable y un aprendizaje activo que posibilite la edificación de un conocimiento firme, tal y como señalan Núñez et al. (2017). Resulta innegable la importancia que el

pensamiento crítico ha ganado en la educación superior, puesto que es necesario para vida profesional. Esta importancia se manifiesta con particular claridad en el comunicado de la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior (UNESCO, 2009) citado por Abanades, (2024), donde se abogó por una intensificación de los procesos interdisciplinarios, junto con el fomento del pensamiento crítico y una ciudadanía activa.

Ahora bien, la realidad que presenta el sistema educativo en América Latina no siempre resulta del todo convincente. En muchos casos, los gobiernos en el poder demuestran un cierto desinterés al no implementar políticas educativas que estén verdaderamente en sintonía con nuestra realidad (Salazar, (2020). Se observa la importancia que se le da en otros países a las habilidades sociales y al pensamiento crítico mediante distintos artículos sobre ambos temas en sus respectivas áreas. En el contexto peruano, se visualiza como un propósito del Ministerio de Educación, el gobierno y la población priorizar el desarrollo de habilidades sociales y el pensamiento crítico no solo en el nivel inicial, primario y secundario, sino también en el nivel superior

En el Perú, se está reconociendo cada vez más que las habilidades sociales permiten que los estudiantes participen de manera activa en debates, discusiones y proyectos colaborativos, lo cual es importante para el desarrollo del pensamiento crítico. Por otro lado, un estudiante que despliega un buen pensamiento crítico puede ver sus interacciones sociales beneficiadas, gracias a una mayor capacidad para argumentar con lógica y a la consideración de diversos puntos de vista. Es interesante observar cómo varias universidades peruanas están impulsando métodos pedagógicos que buscan integrar tanto habilidades sociales como el pensamiento crítico. Entre estos, destacan el aprendizaje basado en problemas (ABP), el aprendizaje colaborativo, e incluso la organización de debates. Estas metodologías, en esencia, lo que hacen es promover un

entorno donde los estudiantes colaboran, discuten, y analizan ideas de forma crítica, y a su vez, van desarrollando sus habilidades interpersonales.

En el estudio de habilidades sociales, Albert Bandura es un autor relevante y su Teoría del Aprendizaje Social considera que aprendemos por imitación y estas afectan nuestro comportamiento social. Se sustenta en vista de que un ser humano es capaz de comprender y observar la conducta de otro para imitarla posteriormente. Por tanto, esta capacidad permite la transmisión de la conducta y, por ende, del aprendizaje. Adicionalmente, Garcia & Mendoza, 2022 dijo que las habilidades sociales son fundamentales porque son idóneas para trabajar en equipo. Se entienden como la conducta que facilita la comunicación y, por ende, el buen clima laboral. Al respecto señala lo siguiente; permitir el flujo de ideas de un miembro del equipo a otro. Crear un ambiente en el que la construcción no destructiva esté permitida mientras se mantiene un respeto recíproco.

Ruiz, (2018), resaltaba algo importante: que la formación actual de los educadores necesita para incorporar el desarrollo de esas habilidades blandas en los currículos. Siendo un eje fundamental, algo imprescindible para desenvolverse bien en la profesión. También precisa que, en la universidad, la etapa entre los 18 y los 25 años donde los estudiantes están en plena adultez emergente, es fundamental. Es decir, deben aprender a tomar las riendas de sus vidas y alcanzar esa madurez completa.

En este panorama, resulta necesario comprender estas variables en el ámbito regional, particularmente, la relación entre habilidades sociales el pensamiento crítico en las estudiantes de la Escuela Superior Pedagógica Pública José Jiménez Borja. A través de observaciones y diálogos con docentes y estudiantes, se han evidenciado diversas habilidades sociales y pensamiento crítico sobre distintos temas, lo cual es cuestión en esta investigación ya que se forman futuros docentes que deberán poner en práctica estas

capacidades. Una carencia de habilidades generaría como la poca interacción efectiva y respetuosa con los demás, así como una limitada reflexión lógica y fundamentada sobre la información. Por el contrario, buenas habilidades es conveniente para los proceso de aprendizaje, sobre todo cuando se aplican metodologías grupales.

Por otro lado el pensamiento crítico, es la base de un madurez intelectual, en el cual, existen algunos factores vinculantes para su desarrollo. De hecho esta investigación busca determinar si las habilidades sociales y pensamiento crítico están asociadas y puede explicar los procesos académicos de las estudiantes.

Por lo tanto, la presente investigación es relevante, ya que pretende contribuir a futuros estudios y dar a conocer a la sociedad en general la importante de esta temática, abordando una problemática que afecta el desarrollo social y académico de los futuros docentes, con repercusiones significativas en sus futuros estudiantes.

1.2. Formulación del Problema.

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre las habilidades sociales y el pensamiento crítico de los estudiantes del V Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2024?

1.2.2. Problemas específicos.

- a. ¿Cuál es el nivel del desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes del V Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2024?
- b. ¿Cuál es el nivel de eficiencia del pensamiento crítico de los estudiantes del V Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2024?

1.3. Justificación del estudio

1.3.1. Justificación teórica

El presente estudio se propone, esencialmente, reunir y expandir las ideas y delimitaciones que existen sobre las habilidades sociales y el pensamiento crítico. Para ello, se recurre a las aportaciones de distintos autores e investigadores de renombre en este campo. Esta información resulta tanto actualizada como relevante para estudiantes, docentes y comunidad educativa.

1.3.2. Justificación metodológica

Este trabajo, emplea metodologías transparentes en la recopilación y análisis de datos mediante técnicas e instrumentos adecuados, podría fundamentar indagaciones venideras. Es especialmente importante en el mundo actual, donde las habilidades sociales y el pensamiento crítico son valiosos en la educación.

1.3.3. Justificación social.

Este trabajo es importante porque ayuda a entender mejor las habilidades sociales. También ofrece una guía para futuros investigadores y deja una base de trabajo para los estudiantes de la Escuela Pedagógica “José Jiménez Borja”. Lo valioso es desarrollar sus habilidades sociales, aprendan a manejarlas dentro del aula.

Promueve información para comprender cómo las habilidades sociales y el pensamiento crítico están relacionados en los estudiantes de educación superior. Se parte de la premisa de que estas dos capacidades son determinantes para que los estudiantes puedan mantener una buena comunicación, resolver problemas y tomar buenas decisiones en su vida académica y profesional. Además, conocer el nivel de desarrollo de estas habilidades permite a los docentes y a las instituciones educativas mejorar su enseñanza y preparar mejor a los alumnos para enfrentar los retos del aula y de la labor docente.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo General.

Determinar la relación entre las habilidades sociales y el pensamiento crítico de los estudiantes del V Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2024.

1.4.2. Objetivos Específicos.

- a. Establecer el nivel de desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes del V Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2024.
- b. Identificar el nivel de eficiencia del pensamiento crítico de los estudiantes del V Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2024.

1.5. Hipótesis.

1.5.1. Hipótesis general.

Las habilidades sociales se relacionan de forma directa y significativa con el pensamiento crítico de los estudiantes del V Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2024.

1.5.2. Hipótesis Específicas.

- a. El nivel de desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes del V Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2024, es alto.
- b. El nivel de eficiencia del pensamiento crítico de los estudiantes del V Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2024, es alto.

1.6. Variables e indicadores.

1.6.1. Variable 1. Habilidades Sociales.

Definición Conceptual: Como lo indica Betina y Contini, (2011), comprenden un abanico de conductas aprendidas y aptitudes desarrolladas. Estas facultan a las personas para desenvolverse con eficacia y pertinencia en diversos entornos sociales. Dentro de estas habilidades sociales se encuentra la comunicación, la expresión emocional, la resolución de conflictos, la colaboración y la creación de vínculos interpersonales satisfactorios, contribuyendo así al bienestar tanto individual como comunitario.

Definición Operacional: Son los comportamientos medidos mediante un cuestionario conformado por 20 ítems, distribuidos en dos subescalas correspondientes a dos dimensiones clave comunicación verbal y no verbal con 10 ítems cada una.

1.6.2. Variable 2. Pensamiento Crítico.

Definición Conceptual: Según Vendrell y Rodríguez (2020) es un metacognitivo activo que a través de la estimulación y coalición de ciertas habilidades, disposiciones y conocimientos nos ayuda a elaborar un juicio premeditado e introspectivo que nos dirige hacia la acción o resolución del problema de manera eficaz y eficiente.

Definición Operacional: Es un proceso medido mediante un cuestionario conformado por 20 ítems, distribuidos en tres subescalas correspondientes a tres dimensiones clave: resolución de problemas con 6 ítems, capacidad metacognitiva con 7 ítems y habilidades cognitivas con 7 ítems.

1.6.3. Operacionalización de las variables.

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems / Preguntas	Escala de valoración	Niveles / Rangos
Habilidades sociales	Comunicación verbal	Claridad en la expresión de ideas. Uso de un vocabulario adecuado al contexto y al público. Organización lógica del mensaje.	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	Nunca =1 Casi nunca =2 Algunas veces =3 Casi siempre =4 Siempre =5	Alto (74-100) Medio (47-73) Bajo (20-46)
	Comunicación No Verbal	Postura corporal que refleja interés y seguridad. Capacidad de ponerse en el lugar del otro (perspectiva). capacidad para decir “no” sin sentirse culpable ni agresivo	11,12,13,14,15,16,17,18,19,20		
Pensamiento crítico	Resolución de problemas	Interpretación de información y uso de lógica para tomar decisiones Capacidad para identificar y resolver problemas.	1,2,3,4,5,6	Totalmente en desacuerdo =1 En desacuerdo =2 Neutro =3 De acuerdo = 4 Totalmente de acuerdo =5	Alto (74-100) Medio (47-73) Bajo (20-46)
	Capacidad metacognitiva	Conciencia de las propias fortalezas y debilidades Aprendizaje de experiencias pasadas Uso de retroalimentación	7,8,9,10,11,12,13		
	Habilidades cognitivas	Flexibilidad cognitiva Reflexión sobre el propio pensamiento Generación de soluciones	14,15,16,17,18,19,20		

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio.

2.1.1. Internacionales.

Dirocié, (2025) en su artículo científico “Análisis del pensamiento crítico y rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Región Sur de la República Dominicana”, República Dominicana. Estudio de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y correlacional. Con una muestra de 626 estudiantes de Licenciatura, utilizó el test de Watson-Glaser que permitió evaluar las habilidades del pensamiento crítico. Se encontró a los estudiantes con un nivel bajo en cuanto a argumentación, concluye evidenciando que existe una asociación relevante entre ambas variables rechazando así la H_0 .

Amaya & Remolina, (2024) en su artículo científico titulado: “Desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios”, en Colombia. Estudios de enfoque cuantitativo descriptivo no experimental. Utilizó una muestra de 226 estudiantes universitarios, correspondiente a las áreas de salud, ciencias agropecuarias, ciencias ambientales, ciencias jurídicas, así como de ciencias administrativas y comerciales. Mediante el instrumento PENCRISAL evaluaron el pensamiento crítico cuyos resultados

precisaron que los estudiantes de los semestres iniciales tienen un nivel bajo frente a los de los últimos semestres que tienen un considerable nivel alto en cuanto al desarrollo de su pensamiento crítico., siendo capaces de dar argumentos claros frente a cualquier circunstancia. Concluyen, que es necesario investigar de forma profunda el desarrollo de esta habilidad para que se pueda implementar programas de fortalecimiento para asegurar una formación profesional analítica y creativa.

2.1.2. Nacionales.

Lechuga et al., (2024) en su artículo científico titulado “Habilidades blandas en estudiantes de la EP. De Ciencias de la Comunicación Social UNA Puno – 2024” en Puno. Su objetivo estuvo basado en describir las habilidades de estudiantes universitarios, bajo un enfoque cuantitativo, básico no experimental, con una muestra de 150 estudiantes. Los resultados muestran que los estudiantes destacan en empatía (41%) y trabajo en equipo (34%), pero presentan deficiencias en creatividad (22%) y liderazgo (27%). Como consecuencia, se sugiere la implementación de la metodología ABP (Aprendizaje Basado en Problemas).

Aguilar (2024) presenta esa idea mediante su tesis de “Desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca”. Tal estudio se centra en el enfoque cuantitativo y descriptivo de las encuestas y cuestionarios en relación con el tema de las habilidades sociales. Los sujetos fueron seleccionados al azar. Los resultados demuestran la importancia de las habilidades sociales en el proceso educativo, ya que el desarrollo completo es imposible sin una mejora en la comunicación, el trabajo en equipo y la empatía. En suma, tales habilidades son *vía sine qua non* debido a su importancia en el ámbito académico y profesional, aunque formas separadas deberían asignarse para el dominio.

(Rivas, 2023) en su tesis titulada: “Coevaluación y pensamiento crítico en estudiantes de educación de un Instituto Privado de Lima, 2022. En Lima. Metodología: se empleó un enfoque cuantitativo, correlacional y no experimental. Asimismo, para recopilar datos se realizaron encuestas junto con un cuestionario validado. En cuanto a la muestra, esta estuvo compuesta por noventa estudiantes de educación. Los resultados obtenidos a través de SPSS v26 muestran una correlación significativa del coevaluación y pensamiento crítico: según el coeficiente de Spearman, 0.893, siendo significativa. Esto implica que una coevaluación desempeña un papel crucial en el fortalecimiento del pensamiento crítico. La conclusión principal del estudio resalta la importancia de implementar la coevaluación en las prácticas educativas para mejorar las capacidades críticas de los estudiantes.

2.1.3. Locales.

Pinto (2023) en su tesis titulada “Habilidades sociales y comunicativas en estudiantes de medicina humana de la Universidad Privada de Tacna del Semestre Académico 2023-I” en Tacna. Su objetivo fue identificar la asociación entre ambas variables. Con un Tipo de investigación observacional de corte transversal, con una muestra 168 estudiantes del nivel superior. Sus resultados muestran que el 28,6% de estudiantes se encuentran con un nivel bajo de habilidades sociales y por otro lado el 33,9% se encuentra en el nivel bajo respecto a sus habilidades comunicativas, es decir ambas variables están asociadas a un nivel moderado.

Quenta (2020), en su tesis sobre el aprendizaje significativo y el uso del pensamiento crítico, empleó una metodología básica con diseño transversal descriptivo-correlacional, y la muestra comprendió a 135 estudiantes. Los hallazgos revelaron una relación importante entre ambos conceptos. No obstante, se observó que el nivel de

aprendizaje significativo era predominantemente bajo (48.2%), mientras que el pensamiento crítico se situaba, en su mayoría, en un nivel regular (67.4%). En resumen, si bien se confirma la correlación significativa entre aprendizaje y pensamiento, es evidente que existe margen para la mejora en este grupo de estudiantes.

2.2. Bases teóricas.

2.2.1. Bases teóricas de la variable Habilidades sociales.

2.2.1.1. Conceptualización de habilidades sociales

Las habilidades sociales, tal como las definen Lacunza y Contini (2011), comprenden un abanico de comportamientos aprendidos y capacidades que facilitan una interacción efectiva y apropiada en diversos entornos sociales. Ello implica la capacidad de comunicarse, de expresar las emociones, de abordar los conflictos, de trabajar en equipo y de entablar relaciones interpersonales satisfactorias; todas ellas contribuyentes al bienestar, tanto individual como colectivo. Según Rojas et al elaborar habilidades como estas impacta positivamente en las relaciones y fortalece la competencia para enseñar o comunicar y en dirigir dinámicas de aula.

Las habilidades sociales son patrones de conducta, pero también cognitivos y emocionales, que favorecen una comunicación eficaz y una buena interrelación entre las personas. Roca citada por Aguilera, (2024) destaca que fomentan el bienestar de un individuo y lo protegen de la injerencia del ambiente. A la persona socialmente hábil Aguilera, (2024) la describe como la que logra conciliar sus necesidades con las de otros, hallando solución adecuada y mutuamente provechosa en los conflictos. Granda y Gaibor (2024) resaltan que se crea un ambiente de respeto y comunicación abierta, en el cual se pueden expresar los objetivos y solucionar los retos.

2.2.1.2.Importancia de las habilidades sociales.

En este sentido, las habilidades sociales contribuyen al crecimiento personal, emocional y profesional al facilitar la interacción y relaciones interpersonales. Permiten la comunicación asertiva, promueven el entendimiento mutuo y la empatía y el enfoque constructivo del conflicto, lo que a su vez fortalece la autoestima y la confianza en uno mismo. Por otro lado, tienen un impacto significativo en el ámbito académico y laboral. Facilitan el trabajo en equipo, la adaptación a los grupos y la resolución sostenible del conflicto al influir en el logro efectivo de los objetivos. Además, juegan un papel crucial en la regulación de las emociones y el fortalecimiento de la inteligencia emocional, lo que contribuye a la resiliencia y al bienestar. Finalmente, promueven la integración en comunidades y la participación activa en la sociedad, mejorando la calidad de las relaciones humanas y creando comunidades más inclusivas y cohesionadas. Aguilera (2024).

En resumen, los autores concuerdan en que las habilidades sociales son pilares fundamentales para el desarrollo integral de las personas. Su importancia se manifiesta en múltiples dimensiones: personalmente, fomentan la expresión asertiva, la autoestima y relaciones saludables; en lo académico y laboral, favorecen el trabajo colaborativo, la comunicación y el liderazgo; y desde una perspectiva emocional y social, fortalecen la inteligencia emocional, la resiliencia y la cohesión comunitaria. En su conjunto, estas habilidades impactan positivamente tanto en la vida individual como en la construcción de entornos más empáticos, inclusivos y armónicos, generalmente hablando.

2.2.1.3.Características de las habilidades sociales.

Además, la franqueza se opone a la habilidad de engañar a las personas y la sinceridad. Según Mazzarella: “estas son habilidades de socialización ya que están hechas para los humanos que desean ser parte de una cultura”. Para García et al., (2024) estas

son habilidades para implementar la comunicación efectiva. Otros elementos clave incluirían la capacidad de adaptarse a diferentes grupos de personas. Un requisito previo para esto es la capacidad de resolver conflictos internos de una manera constructiva. Adicionalmente, la capacidad de colaborar de manera efectiva se manifiesta. Se considera la capacidad de tratar con otras personas y ser un miembro efectivo. Para Speakmann, Esteves et al., estas habilidades son modelos de socialización. facilitan el desarrollo de relaciones interpersonales saludables que son seguras y aceptadas. Permiten construir la confianza y la empatía social, salvar la comunicación y mejorar su autorregulación.

2.2.1.4. Teorías de las habilidades sociales.

Bandura propone la Teoría del Aprendizaje Social. Que postula que las habilidades sociales se adquieren observando, imitando y, por supuesto, practicando, citado por Aguilera (2024), aprendemos además comportamientos sociales fijándonos en figuras importantes como padres y docentes, los consolidamos a través de la experiencia directa, así como la retroalimentación que recibimos. Bandura enfatizó el refuerzo positivo y el modelado como elementos clave en el desarrollo de estas habilidades sociales.

La Teoría Cognitivo-Conductual de Meichenbaum citado por (Esteves et al., 2020; Rojas et al., 2024) reafirman que las habilidades sociales son influenciadas por nuestros movimientos y afirmaciones. De esta forma, se destaca la importancia de identificar y cambiar esos patrones de pensamiento que nos perjudican al interactuar. La práctica de estas habilidades busca instruir estrategias para comunicarnos mejor, resolver conflictos y manejar la ansiedad en situaciones sociales.

Goleman, citado por (Abanades, 2024), respecto a su teoría de las inteligencias emocionales, ofrecen una perspectiva de gran relevancia sobre las habilidades sociales. Esta teoría permite dar la razón, percibir y regular tanto nuestras emociones como las de

los demás, es fundamental para construir relaciones interpersonales que sean sanas y efectivas. La empatía, la asertividad y la colaboración, por ejemplo, forman parte de las competencias sociales que contribuyen a la inteligencia emocional, y lograr así el éxito profesional y personal.

Desde una perspectiva evolutiva, la Teoría del Desarrollo Psicosocial de Erikson (Perez I. , 2024) plantea que las habilidades sociales son un componente importante para superar las crisis que se presentan a lo largo de la vida. Pensemos, por ejemplo, en la adolescencia y la adultez temprana; la capacidad de formar relaciones íntimas y establecer vínculos sociales satisfactorios resulta clave para nuestro bienestar emocional y desarrollo personal.

Por último, Vygotsky citado por como señala Ruiz (2016) en relación a su Teoría Sociocultural, considera la importancia del entorno social y cultural en el desarrollo de las habilidades. Argumenta también que interactúan con otros, especialmente en el trabajo en equipo. El lenguaje y la comunicación son fundamentales, permitiéndonos compartir ideas, resolver problemas y coordinar actividades en grupo.

2.2.1.5. Dimensiones de habilidades sociales.

Según Lacunza y Gonzales (2011), las habilidades sociales se articulan en torno a las siguientes dimensiones:

- a. **Comunicación verbal:** De hecho, este aspecto vital de la vida humana se manifiesta con una presentación verbal y no verbal. De acuerdo con Fajardo, la manifestación verbal de la comunicación se refiere a cambiar y transferir información, debatir y examinar ideas, así como a negociar conflictos. La comunicación ha sido absolutamente importante para la vida y la evolución cultural y social desde que evolucionaron las constantes vitales, e incluye práctica y medida de la historia del

habla. En términos de supuestos pragmáticos y lingüísticos cognitivos, seguramente sabemos que la comunicación verbal implica una relación entre el hablante y el oyente (Glicería, 2024).

La pragmática, como apuntan Leech et al., citado por (Aguilera, 2024). Lograremos estudiar la Pragmática centrada en el significado de los enunciados para los usuarios e intérpretes, analizaremos cómo s-y las reglas del uso del lenguaje en situaciones concretas en contextos sociales. Así pues, nuestra prioridad será la adaptación comunicativa a la situación concreta, una habilidad clave para el buen funcionamiento de las relaciones sociales con los demás y la comunicación eficaz en todas las situaciones.

De acuerdo con Moreno (2016) De acuerdo a Moreno, la lingüística cognitiva es “un movimiento que ve el lenguaje como una capacidad integradora en las tareas cognitivas”. Él argumentó que “el lenguaje se basa en procesos como la percepción, la conceptualización y la inferencia”, y el significado de las palabras está influido por nuestros conceptos mentales, emociones y experiencias. Las metáforas son un excelente ejemplo de ello: “el tiempo es oro” refleja la estructura del pensamiento y de la comunicación. Por esta razón, la lingüística cognitiva también presta atención al marco cultural, social y físico en que el lenguaje evolucionó. Cuestiones como la categorización y los esquemas están relacionados con esta teoría. (Flores et al., 2016).

b. **Comunicación no verbal:** Por otro lado, Corrales en 2011 resalta el papel importante de esa comunicación en la conservación y evolución humana. Ya que cierta circunstancia como gestos, expresiones faciales, postura, tono de voz contacto visual y espacio personal fue básico para el paso hasta el lenguaje verbal. (citado por Cortés, 2024).

La comunicación no verbal no sólo complementa o reemplaza a la verbal, sino que también la refuerza o contradice. Un gesto de aprobación confirma un

mensaje positivo, una expresión de disgusto revela desacuerdo, y no importa cuán diferentes sean las palabras utilizadas en esos casos. Este lenguaje establece actitudes y emociones instantáneamente y está desempeñando un papel crucial en las expresiones humanas y la creación de comprensión y conexiones emocionales. (Aguilera, 2024).

2.2.2. Bases teóricas de la variable Pensamiento Crítico

2.2.2.1. Conceptualización del pensamiento crítico.

Según Vendrell y Rodríguez (2020) lo definen como un proceso metacognitivo dinámico. Este proceso, mediante la activación y unión de habilidades, aptitudes y saberes, nos asiste en la formulación de un juicio reflexivo y profundo. Dicho juicio nos orienta hacia la acción, o a la resolución eficaz y eficiente del problema. En esta perspectiva, el pensamiento crítico se entiende como una teoría de la acción. Así, la reflexión, convertida en argumentación, se contempla como un instrumento, no como un objetivo en sí mismo (Ayuste y Trilla, 2024).

Se toma como parte de esta investigación el pensamiento crítico pues es parte fundamental de la formación de buenos profesionales el que tengan un pensamiento crítico permite que tengan y defiendan sus puntos de vista sin atacar o menospreciar el pensamiento del otro, un profesional con pensamiento crítico es abierta al aprendizaje al análisis de la situación, y generar soluciones para las dudas o problemas que tenga, es que tengan la iniciativa de tomar acción de manera eficaz ante cualquier situación (Navas y Abanades, 2024).

El análisis, esa capacidad para desentrañar problemas complejos en sus componentes más básicos, es sin duda una de las características centrales del pensamiento crítico, permitiendo así una mejor comprensión. Este proceso implica identificar, como

señalan Ayuste y Trilla (2024), relaciones y patrones subyacentes en la información disponible.

Saladino (2012) presenta el pensamiento crítico, por otro lado, como un planteamiento intelectual que surge del análisis y la interpretación, también de la problematización. Siempre desde una perspectiva racional, claro está. Se centra en la realidad, en sus fenómenos, situaciones e ideas, buscando generar cuestionamientos, juicios y propuestas que beneficien a la humanidad. De este modo, los conocimientos racionales construidos a lo largo del tiempo se manifiestan como expresiones epistemológicas del pensamiento crítico, parte de esa búsqueda constante de horizontes racionales para proyectos societarios profundamente humanos (Ferrer et al., 2024).

En otras palabras, el pensamiento crítico es la habilidad para analizar y comprender información de manera reflexiva y profunda, para emitir juicios informados o tomar decisiones. Implica cuestionar la validez de los datos, identificar patrones y contradicciones, así como evaluar las posibles implicaciones o consecuencias de una situación o idea (Ferrer et al., 2024).

Además, el pensamiento crítico fomenta la apertura y la tolerancia, motivándonos a considerar diferentes perspectivas y a aprender de otros. Esto nos permite comunicarnos con mayor claridad y respeto, mejorando nuestras relaciones interpersonales. En esencia, es una herramienta clave para el crecimiento personal, para ser más autónomos y para contribuir positivamente a la sociedad (Antón et al., 2024).

2.2.2.2.Importancia del pensamiento crítico.

El pensamiento crítico es una habilidad importante en el desarrollo personal, académico y profesional, ya que permite analizar, evaluar y sintetizar información de manera lógica y objetiva para tomar decisiones fundamentadas. Su importancia radica en

que fomenta una forma de pensar autónoma y reflexiva, necesaria para enfrentar los desafíos y resolver problemas en diferentes contextos (Puche, 2024).

En el ámbito educativo, el pensamiento crítico impulsa a los estudiantes a cuestionar la información, identificar sesgos y desarrollar argumentos sólidos basados en evidencia. Esto mejora su capacidad para comprender temas complejos, plantear soluciones creativas y participar activamente en el aprendizaje. Según Paul y Elder (2019), el pensamiento crítico en la educación ayuda a los estudiantes a ir más allá de la memorización, promoviendo un aprendizaje profundo y significativo que conecta el conocimiento con su aplicación en la vida real.

Desde una perspectiva profesional, el pensamiento crítico es clave para la resolución de problemas y la toma de decisiones estratégicas. Las personas que lo desarrollan pueden evaluar riesgos, considerar diferentes perspectivas y proponer soluciones innovadoras. Esto es particularmente relevante en entornos laborales que demandan adaptabilidad, creatividad y habilidades para trabajar en equipo (Milagros y Navas, 2024). Como señala Facione (2015), el pensamiento crítico mejora la capacidad de los profesionales para abordar problemas complejos de manera ética y eficaz.

En la vida cotidiana, esta habilidad permite a las personas tomar decisiones informadas y analizar críticamente la información que reciben a través de diversos medios. Se caracteriza por el exceso de datos y las noticias falsas, el pensamiento crítico es indispensable para discernir la veracidad de la información y evitar caer en manipulaciones. Además, fomenta el desarrollo de un juicio independiente, importante para construir opiniones bien fundamentadas y participar en debates sociales con responsabilidad (Ferrer et al., 2024).

En términos de desarrollo personal, el pensamiento crítico contribuye a mejorar la autoestima y la autoconfianza, ya que las personas que lo practican suelen sentirse más

seguras al defender sus ideas y decisiones. También fortalece la capacidad de reflexionar sobre las propias acciones y aprender de las experiencias, promoviendo el crecimiento y la resiliencia (Puche, 2024).

2.2.2.3. Características del pensamiento crítico.

Una de las piedras angulares del pensamiento crítico es, en general, la capacidad analítica. Ésta faculta la disección de problemas complejos o situaciones intrincadas en sus componentes elementales, buscando una comprensión más profunda. Según Ayuste y Trilla (2024), dicho análisis involucra la identificación de patrones subyacentes, relaciones y, por supuesto, significados implícitos en la información disponible.

López (2022) también resalta la importancia de la evaluación objetiva, entendida como la valoración de argumentos, datos y diferentes evidencias sin sesgos preconcebidos o suposiciones carentes de fundamento. Los pensadores críticos, en este sentido, demuestran ser capaces de detectar falacias lógicas, sesgos cognitivos y fuentes de información poco fiables, garantizando así una mayor precisión y calidad en sus juicios.

La curiosidad intelectual es otra de las características que definen el pensamiento crítico, una inclinación natural a cuestionar los supuestos establecidos y explorar ideas o perspectivas novedosas. Esta curiosidad, como señala Puche (2024), estimula un aprendizaje continuo y una apertura al cambio, cualidades indudablemente necesarias para adaptarse a un mundo que está en constante transformación.

No menos importante es la reflexión consciente, que involucra la habilidad de examinar los propios pensamientos, acciones y creencias personales para identificar áreas susceptibles de mejora. Abanades (2024) subraya que los pensadores críticos son conscientes de sus propias limitaciones y, de manera activa, buscan superar posibles errores o lagunas en su forma de razonar.

La flexibilidad cognitiva, apuntan Milagros y Navas (2024), representa otra característica crucial, pues permite considerar múltiples puntos de vista y, en consecuencia, adaptar el pensamiento a la luz de nuevas evidencias o circunstancias cambiantes. Esta flexibilidad resulta fundamental para evitar llegar a conclusiones precipitadas y fomentar, al mismo tiempo, soluciones innovadoras. Finalmente, Milagros y Navas (2024), señala que el pensamiento crítico se distingue por su clara orientación hacia la resolución de problemas, lo que implica no solo identificar los problemas en sí, sino también proponer soluciones creativas y prácticas, sustentadas en un análisis lógico y una evidencia sólida.

En su conjunto, los diversos autores coinciden en señalar el pensamiento crítico como una competencia esencial, caracterizada por una multiplicidad de habilidades que se encuentran interrelacionadas. La capacidad de análisis (Ayuste y Trilla, 2024), la evaluación objetiva (López, 2022), y la curiosidad intelectual (Puche, 2024) facultan a los individuos a abordar la información de una manera profunda, rigurosa y, por supuesto, abierta. Por otro lado, la reflexión consciente (Abanades, 2024) y la flexibilidad cognitiva (Milagros y Navas, 2024) potencian una autoevaluación constante y la adaptación a las nuevas perspectivas que puedan surgir. En última instancia, la orientación hacia la resolución de problemas, como resalta Milagros y Navas (2024), completa este conjunto de habilidades, subrayando que el pensamiento crítico no solo aspira a comprender la realidad que nos rodea, sino también a transformarla a través de soluciones creativas, prácticas y bien fundamentadas. En pocas palabras, el pensamiento crítico se erige como una herramienta esencial para el aprendizaje, la toma de decisiones informadas y una participación responsable en la sociedad actual.

2.2.2.4. Teorías del pensamiento crítico.

El estudio del pensamiento crítico se ha abordado desde distintas perspectivas teóricas, permitiendo establecer enfoques que explican sus fundamentos y aplicaciones en los ámbitos educativo y social. Estas teorías ofrecen un marco para comprender cómo las personas analizan, evalúan y generan conocimiento de manera reflexiva.

Una teoría influyente es de Ennis, que define el pensamiento crítico como un proceso racional orientado a decidir qué creer o hacer. En este marco, el autor postula que el pensamiento crítico requiere habilidades como identificar suposiciones, interpretar información y evaluar argumentos. Ennis defiende que este tipo de pensamiento se puede desarrollar a través de la educación formal.

Por otro lado, Paul y Elder presentan un modelo centrado en estándares intelectuales universales. El pensamiento crítico implica la capacidad de evaluar ideas con base en criterios como claridad, precisión, relevancia y lógica. Proponen un enfoque para fomentar el pensamiento crítico, basado en cuestionar las propias ideas, facilitando una comprensión más equilibrada de los problemas (Salazar Aguirre y Cabrera Cabrera, 2020).

Desde otra perspectiva, Lipman (2003) argumenta que el pensamiento crítico se relaciona con la capacidad de razonar en contextos educativos; sostiene que las comunidades de indagación son un espacio ideal para fomentar estas habilidades. Lipman destaca que el pensamiento crítico busca resolver problemas y desarrollar un juicio que permita a los estudiantes abordar situaciones complejas en el futuro.

Facione (1990), identifica seis habilidades centrales: interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación. Facione señala que estas habilidades no solo son necesarias para resolver problemas, sino que contribuyen a la formación de ciudadanos reflexivos. De igual manera, postula la importancia de fomentar

la curiosidad y la honestidad intelectual como parte integral del pensamiento crítico (Moreno y Guano, 2024).

Brookfield aborda el pensamiento crítico desde un enfoque pedagógico, destacando que su desarrollo requiere que los estudiantes desafíen sus propias suposiciones. El autor señala que este proceso no solo promueve un aprendizaje más profundo, sino que también fortalece la capacidad de los estudiantes para adaptarse a contextos cambiantes (Puche, 2024).

En ese sentido, el pensamiento crítico se considera desde diversas teorías que definen su importancia en la toma de decisiones y la resolución de problemas en los ámbitos educativos y social. Por su parte, Ennis, Paul y Elder entre otros coinciden en que este pensamiento no es innato, sino que se puede desarrollar a través de la educación. Las habilidades del pensamiento crítico incluyen interpretación, análisis y evaluación, que permiten a los estudiantes enfrentar situaciones complejas y adaptarse a contextos cambiantes.

2.2.2.5. Dimensiones del pensamiento crítico.

Para esta variable se han considerado las siguientes dimensiones:

- a. **Resolución de problemas.** Según López y Márquez (2017), la resolución de problemas no solo altera nuestra comprensión del mundo, sino que también impacta nuestras emociones, habilidades prácticas y, por supuesto, nuestra mente. En el fondo, se trata de un proceso de aprendizaje personal, donde uno busca la lógica y el significado inherentes a lo que se aprende.

Dentro del marco del pensamiento crítico, la resolución de problemas se concibe como la identificación y análisis multidimensional de un desafío, culminando en una solución efectiva a través del razonamiento lógico y la

creatividad. Este proceso, en sí mismo, implica una comprensión clara del problema, la recopilación y evaluación de información, la ponderación de alternativas y la toma de decisiones informadas (basadas en la evidencia y el sentido común).

Ilbay (2024) argumenta que es vital integrar pedagogías que fomenten tanto el pensamiento crítico como la resolución de problemas en todas las disciplinas. Asimismo, enfatiza la necesidad de adaptar el currículo para abordar estas habilidades de forma efectiva. Sus hallazgos sugieren una fuerte correlación entre pensamiento crítico, creatividad y la capacidad de resolver problemas en los entornos educativos actuales.

Por otra parte, la resolución de problemas cobra especial relevancia en la educación superior, preparando a los estudiantes para afrontar desafíos académicos, profesionales y personales con mayor eficacia. En esta etapa, la adquisición de conocimiento es fundamental, pero igual de importante es la capacidad de aplicarlo a situaciones complejas (Puche, 2024). Los estudiantes que dominan esta habilidad pueden analizar tareas, identificar obstáculos, proponer soluciones creativas y tomar decisiones bien fundamentadas, mejorando así su rendimiento en proyectos e investigaciones. Esto fomenta su autonomía y los prepara para la toma de decisiones informadas, crucial en su vida profesional.

- b. **Capacidad metacognitiva.** La metacognición, a menudo descrita como “cognición sobre la cognición”, se refiere a la conciencia y el control que tenemos sobre nuestros **propios** procesos cognitivos. Según Mazzarella (2008), abarca la toma de conciencia, el control y la autorregulación necesarios para organizarse, enfrentar las demandas del entorno y adaptarse a él.

Estas habilidades nos permiten reflexionar sobre nuestro proceso de aprendizaje y pensamiento, planificando cómo abordar una tarea, supervisando el

progreso y evaluando la eficacia de nuestras estrategias. La metacognición nos ayuda a ser conscientes de lo que sabemos y de lo que necesitamos aprender, optimizando nuestras técnicas de estudio y adaptándonos a diversas situaciones. En esencia, funciona como un “control remoto” que facilita un aprendizaje más intencional y, por tanto, más efectivo (Moreno y Guano, 2024).

En la enseñanza superior, Roque et al. (2018) proponen que el docente adopte un rol de guía, impulsando estilos de aprendizaje creativos y autónomos que promuevan la independencia cognitiva del estudiante. Esto implica que los alumnos desarrollen habilidades para autorregular su formación, apropiándose de estrategias que faciliten el aprendizaje autónomo y el pensamiento crítico. De esta manera, los estudiantes pueden alcanzar una adecuada estructuración e integración de los sistemas de conocimiento (Puche, 2024).

En este contexto, un estudiante con capacidad metacognitiva demuestra una consciencia sobre cómo aprende y piensa. Es capaz de planificar su aprendizaje, reflexionar sobre su progreso y ajustar sus estrategias según las necesidades que surjan. Más allá del contenido, este estudiante se enfoca en organizar, procesar y recordar información de manera eficiente, fortaleciendo así su autonomía y eficacia en el aprendizaje (Puche, 2024).

- c. **Habilidades cognitivas.** Son aquellas aptitudes humanas vinculadas al procesamiento de información, desde que se percibe hasta que se almacena y utiliza. Gómez (2024) apunta que estas habilidades comprenden la atención, la memoria, la creatividad, el razonamiento, y el pensamiento abstracto o analógico.

Estas capacidades hacen posible procesar, comprender, y emplear información en diversas situaciones. Abarcan el uso de la percepción, la atención, y la memoria para poder interpretar el entorno, tomar decisiones, y adaptarse a

experiencias nuevas (Ayuste y Trilla, 2024). Según Herrera (2003), el estudio de las habilidades cognitivas se encuentra íntimamente ligado al análisis del pensamiento como un sistema de procesos complejos, que incluyen desde la captación de estímulos hasta su almacenamiento en la memoria y su uso en la resolución de problemas.

Contar con habilidades cognitivas apropiadas facilita herramientas esenciales para el desarrollo tanto personal como académico, fomentando una evolución constante en la educación superior. Ideas como “aprender a pensar”, “aprender a aprender” y “pensar para aprender” se transforman en principios que guían el desarrollo de estudiantes capaces de encarar los desafíos de un mundo que cambia constantemente (Ferrer et al., 2024).

2.3. Definición de conceptos básicos.

- a) **El pensamiento:** En el campo de la psicología, el pensamiento podría entenderse como esa capacidad interna que poseemos para planificar y dirigir una acción que está por venir. Esta facultad nos es útil para evitar posibles equivocaciones, o incluso, para aplazar la realización de ciertas tareas, lo que facilita una adaptación más efectiva y, a la larga, más sostenible.
- b) **Las habilidades:** son un componente fundamental del contenido en sí mismo. En el contexto del aprendizaje, este contenido moldea la manera en que se desarrolla dicho proceso, señalando aquellos aspectos cruciales del objeto de estudio que son indispensables para alcanzar el objetivo deseado. Esto se manifiesta en la selección y en la organización de elementos culturales que el estudiante debe asimilar para lograr los fines establecidos.
- c) **La comunicación,** proceso fundamental, es esencialmente el intercambio de información entre personas, dos o más. Este intercambio comprende la transmisión

de ideas, también pensamientos, o emociones y datos, desde una persona que emite el mensaje, el emisor, hasta otra que lo recibe, el receptor. Para ello, se utilizan distintos canales, como el lenguaje hablado, la escritura y hasta las señales no verbales.

- d) **La independencia cognoscitiva**, rasgo característico de la personalidad, se define sobre todo por el dominio de diferentes medios, entre los que se encuentran conocimientos, habilidades y hábitos y, generalmente hablando, por la capacidad de aplicarlos de forma autónoma. Además, se caracteriza por las relaciones que los individuos establecen con el proceso de actividad, sus resultados y las circunstancias en las que se desarrolla.
- e) **Conocimiento**: Se trata de un conjunto de verdades y creencias, perspectivas y conceptos, juicios y expectativas, metodologías y saber cómo, y lo poseen los seres humanos, agentes y otras entidades activas y se usa para recibir información (datos, noticias y conocimientos), reconocerla, identificarla, analizarla, interpretarla y evaluarla; sintetizarla y decidir; planificar, implementar, monitorizar y adaptar; es decir, actuar más o menos inteligentemente.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación.

Por otro lado, la investigación es básica, se refiere a un tipo de investigación cuyo principal objetivo es generar y ampliar el conocimiento teórico en un campo determinado, sin una aplicación inmediata o práctica. La investigación básica busca entender los fundamentos de un campo de estudio, explorando teorías y principios. No se centra directamente en resolver problemas concretos, sino en expandir el conocimiento en una disciplina científica (Navarro et al., 2017). En esencia, intenta comprender los fenómenos, los procesos y los principios que los rigen.

3.2. Diseño de investigación.

El diseño descriptivo, en esencia, buscó detallar y caracterizar las variables del estudio, describiendo con precisión sus particularidades y comportamientos. La investigación descriptiva, tal como señalan Navarro et al, (2017), se concentró en exponer los rasgos de un fenómeno o grupo, sin intervención alguna sobre las variables. En este contexto, se procuró ofrecer una visión nítida y precisa de las variables bajo estudio. Esta aproximación facilitó una comprensión profunda y detallada de las dimensiones relevantes de las variables, constituyendo un primer paso crucial para comprender el

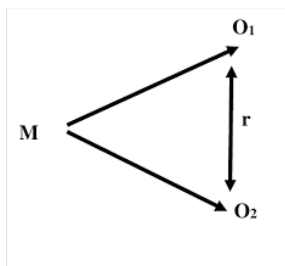
contexto de los fenómenos analizados. Mediante la observación y la recolección de datos, se logró un registro claro de los aspectos más significativos de las variables de estudio, sin alteración de estas.

Por otro lado, la investigación correlacional, según lo indicado por Arias (2024), tuvo el propósito fundamental de establecer relaciones entre dos o más variables, analizando cómo estas se asociaban o influían entre sí. En este diseño, no se manipularon las variables, sino que se observó su relación natural. Esta correlación permitió detectar si existía una relación directa o inversa entre las variables y la intensidad de dicha relación. Dentro de la investigación, el diseño correlacional resultó pertinente al buscar identificar la manera en que las variables estudiadas se interrelacionaban, facilitando la comprensión de su impacto mutuo, sin manipulación intencional de ninguna de ellas.

El enfoque transversal, en este caso, implicó la recolección de datos en un momento único o en un corto período. Este diseño fue óptimo al pretender realizar un análisis comparativo entre variables, sin requerir un seguimiento a lo largo del tiempo (Arias, 2024). El diseño transversal permitió obtener una imagen precisa de las variables y su relación en un contexto determinado. Se destacó por su eficiencia y rapidez en la recolección de datos, lo que lo convirtió en una opción adecuada cuando se requirió conocer el estado de las variables en un momento particular.

En resumen, el diseño descriptivo-correlacional y transversal permitió no solo detallar las variables y sus características, sino también entender sus relaciones e interacciones en un punto específico del tiempo, lo que aportó al análisis y profundización del estudio sin necesidad de un seguimiento longitudinal.

El esquema es el siguiente:



Donde:

M: Muestra,

O₁: Habilidades sociales

O₂: Pensamiento crítico

r: Relación entre las variables

3.3. Población, muestra y muestreo.

3.3.1. Población

El universo de unidades de observación que comparten una característica o propiedad común puede definirse como el conjunto total (Vizcaíno et al., 2023). En nuestro caso la población estuvo conformada, por estudiantes de educación superior de la Escuela Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2024, distribuidos de la siguiente manera.

Tabla 1

Distribución de la población

Aula	Aulas y semestre lectivo	N° de estudiantes
V	Educación inicial	26
V	Educación primaria	25
TOTAL		51

Nota. Nómina de matrícula 2024

3.3.2. *Muestra*

Por otro lado, una muestra se define como un subconjunto de la totalidad de unidades de observación, que puede ser seleccionada mediante métodos probabilísticos o no probabilísticos (Navarro et al., 2017).

Tabla 2

Distribución de la muestra

Aula	Aulas y semestre lectivo	Nº de estudiantes
V	Educación inicial	20

Nota. Nóminas de matrícula 2024

De esta manera, se considera a 20 estudiantes V ciclo de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público José Jiménez Borja de Tacna, puesto que algunos instrumentos no estaban contestadas correctamente.

3.3.3. *Muestreo.*

En esta investigación, se utilizó un muestreo no probabilístico, el cual, según fue descrito por Navarro et al., (2017) se caracteriza por la selección de unidades de muestra sin un proceso aleatorio, basándose más en la disponibilidad o en la característica de los sujetos dentro de la población. En este caso, se eligieron los participantes de manera intencional, según ciertos criterios específicos establecidos en función de las necesidades del estudio.

3.4. **Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

3.4.1. *Técnicas*

Bernal (2016) señala que la encuesta sirvió como una vía efectiva para acceder directamente a las perspectivas de los individuos sobre aspectos como sus propias percepciones y actitudes. En este estudio, los elementos de la encuesta se enfocaron en

evaluar las habilidades sociales digamos, la capacidad para interactuar en diversos ambientes sociales y el pensamiento crítico, que implica analizar y reflexionar objetivamente sobre distintos temas.

Esta encuesta resultó apropiada, ya que permitió formular preguntas de un modo claro y conciso, asegurando que las respuestas fueran procesadas y analizadas cuantitativamente con facilidad. Esta estructura, en particular, simplificó la medición de dos variables que, si bien son abstractas, fueron esenciales para entender el comportamiento humano y su conexión con el entorno social (Bernal, 2016). Las habilidades sociales, por ejemplo, incluyen competencias como la comunicación y la empatía, mientras que el pensamiento crítico se centra en la reflexión lógica y bien fundada sobre problemas complejos.

La utilización de la encuesta no solo permitió recoger datos a gran escala, sino también uniformizar las respuestas. Esto aseguró la validez en la medición de las variables. La oportunidad de examinar los datos de manera sistemática usando herramientas estadísticas facilitó la identificación de patrones en las habilidades sociales y el pensamiento crítico de los participantes, algo crucial para la investigación de posibles relaciones entre ambas.

En resumen, la decisión de usar la encuesta como método de recolección se basó en su aptitud para medir de forma objetiva y cuantificable las habilidades sociales y el pensamiento crítico. Esto, a su vez, permitió conseguir información relevante sobre cómo los participantes percibieron y aplicaron estas competencias en su día a día.

3.4.2. Instrumentos

Para llevar a cabo esta investigación, se recurrió a dos instrumentos de recolección de datos. Estos fueron elaborados específicamente para la evaluación de habilidades

sociales y el pensamiento crítico de quienes participaron. A continuación, se presenta los instrumentos, incluyendo el cuestionario empleado.

En cuanto a la evaluación de las habilidades sociales, se utilizó un cuestionario. Este, en particular, se compone de 20 ítems. Dichos ítems se distribuyen en dos subescalas que corresponden a dimensiones clave: comunicación verbal y comunicación no verbal, contando con 10 ítems cada una. El cuestionario incluye respuestas politómicas y una escala de valoración que varía entre totalmente en desacuerdo y totalmente de acuerdo, permitiendo, en consecuencia, una evaluación en niveles alto, medio y bajo. Se estimó que el tiempo necesario para completar el cuestionario es de alrededor de 20 minutos, y se administró de manera individual. Además, se ha utilizado tanto un formato virtual, lo que facilitó el acceso a los participantes y la recolección de datos.

FICHA TÉCNICA	
Denominación del Instrumento	Encuesta para medir las Habilidades sociales
Autor original	Meyer y Salovey (1997)
Adaptado por	- Hermelinda Elsa Mamani Aguilar - Yudith Machaca Peralta
Dirigido	Estudiantes mayores de 18 años
Procedencia	Tacna
Propósito	Medir los niveles sobre las Habilidades sociales en los estudiantes universitarios
Forma de administración	Individual/Colectivo
Nº de ítems	20 ítems
Dimensiones a evaluar	D1 Comunicación verbal D2 Comunicación No Verbal
Escala de valoración	Nunca (1); Casi nunca (2); Algunas veces (3); Casi siempre (4) y siempre (5)
Categorías	Bajo (20-46) Medio (47-73) Alto (74-100)
Validez	La validez a través de 3 jueces expertos
Confiabilidad	Alfa de Cronbach 0,947

Cuestionario de pensamiento crítico. Para evaluar las habilidades sociales, se utilizó un cuestionario conformado por 20 ítems, distribuidos en tres subescalas correspondientes a tres dimensiones clave: resolución de problemas con 6 ítems, capacidad metacognitiva con 7 ítems y habilidades cognitivas con 7 ítems. El cuestionario tiene respuestas politómicas y una escala de valoración que oscila entre totalmente en desacuerdo y totalmente de acuerdo, permitiendo una evaluación en niveles alto, medio y bajo. El tiempo estimado para la aplicación del cuestionario fue de aproximadamente 20 minutos, y fue administrado de manera individual o colectiva. Además, se utilizó en formato virtual, lo que ha facilitado el acceso a los participantes y la recolección de datos.

FICHA TÉCNICA	
Denominación del Instrumento	Encuesta para medir el pensamiento crítico
Autor original	Facione (2015)
Adaptado	Hermelinda Elsa Mamani Aguilar - Yudith Machaca Peralta
Dirigido	Estudiantes mayores de 18 años
Procedencia	Tacna
Propósito	Medir los niveles sobre el pensamiento crítico en los estudiantes universitarios
Forma de administración	Individual/Colectivo
Nº de ítems	20 ítems
Dimensiones a evaluar	D1 Resolución de problemas D2 Capacidad metacognitiva D3 Habilidades cognitivas
Escala de valoración	(1) Totalmente en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo
Categorías	Bajo (20-46) Medio (47-73) Alto (74-100)
Validez	La validez a través de 3 jueces expertos
Confiabilidad	Alfa de Cronbach 0,925

3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.

3.5.1. Técnicas de procesamiento.

En cuanto a las técnicas de procesamiento de datos, se llevó a cabo una corrección y calificación manual de los protocolos de prueba, los cuales han sido cuidadosamente depurados en una hoja de cálculo de Microsoft Excel (Navarro et al., 2017). Posteriormente, los datos se organizaron en una matriz de datos utilizando el programa estadístico SPSS, con el fin de facilitar el procesamiento cuantitativo de las variables (Bernal, 2016).

3.5.2. Técnicas de análisis e interpretación.

En el análisis e interpretación de los datos, se utilizó la técnica de estadística descriptiva, que permitió organizar y resumir los datos en tablas de distribución de frecuencias agrupadas, así como en tablas cruzadas y figuras simples y compuestas. También se llevó a cabo un análisis diferencial mediante el uso del estadístico de normalidad de Shapiro-Wilk, ya que la muestra es menor a 50 unidades mínimas requeridas (Arias, Holgado, & Tafur, 2022). Con base en los resultados obtenidos, si se determinaba que los datos seguían una distribución normal, se aplicaron estadísticos paramétricos, como el coeficiente de Pearson, el cual es adecuado para las variables cuantitativas con una distribución normal (Vizcaíno, Cedeño, & Maldonado, 2023).

3.5.3. Técnicas de prueba de hipótesis

El contraste de las hipótesis relacionales se llevó a cabo mediante un estadístico adecuado a las condiciones detectadas. Se formuló la hipótesis, se determinó el nivel de significancia estadística y se eligió el test estadístico correspondiente (Arias y Tafur, 2022). Posteriormente, se diseñó y ejecutó la prueba, interpretando el valor junto con las

métricas de intensidad, lo que permitió concluir sobre la verificación de las hipótesis, ya fuera a favor de la hipótesis de investigación o la hipótesis nula.

Las técnicas de prueba de hipótesis se realizaron a través de la estadística inferencial, cuyo objetivo era verificar la probabilidad de que una hipótesis fuera acertada y refleja la realidad. Para ello, se estableció un nivel de significación de 0,05, que es comúnmente utilizado en las ciencias sociales, con el fin de proporcionar un parámetro para la aceptación o el rechazo de la hipótesis de trabajo.

Tabla 3

Niveles del coeficiente de correlación

Coeficiente	Interpretación
$r = 1$	Correlación perfecta
$0,80 < r < 1$	Muy alta
$0,60 < r < 0,80$	alta
$0,40 < r < 0,60$	moderada
$0,20 < r < 0,40$	baja
$0 < r < 0,20$	Muy baja
$r = 0$	Nula

Nota. Resultados de correlación

El coeficiente de correlación es una medida estadística que indica la fuerza y la dirección de la relación lineal entre dos variables. Según los valores obtenidos, la interpretación es la siguiente:

- $r = 1$: Se observa una correlación perfecta, lo que significa que las dos variables están completamente relacionadas de manera lineal, sin ninguna variabilidad.
- $0,80 < r < 1$: Indica una correlación muy alta, lo que sugiere una fuerte relación entre las variables, aunque no perfecta. Existe una gran proporción de variabilidad compartida entre ellas.

- $0,60 < r < 0,80$: Refleja una correlación alta, lo que significa que las variables están fuertemente relacionadas, pero con algo de variabilidad no explicada.
- $0,40 < r < 0,60$: Una correlación moderada indica que la relación entre las variables es evidente, pero existe una cantidad considerable de variabilidad no explicada.
- $0,20 < r < 0,40$: Se considera una correlación baja, lo que señala que las variables están débilmente relacionadas, y gran parte de la variabilidad es independiente entre ellas.
- $0 < r < 0,20$: Indica una correlación muy baja, lo que significa que la relación entre las variables es casi inexistente.
- $r = 0$: Muestra una correlación nula, lo que significa que no hay ninguna relación lineal entre las dos variables.

Este análisis identifica la fuerza y el tipo de relación entre las variables estudiadas, lo que es fundamental para comprender la dinámica entre ellas y ha permitido elegir las técnicas estadísticas apropiadas para el análisis posterior.

3.6. Validación y confiabilidad

3.6.1. Validez del instrumento.

La validez se refiere a la capacidad de un instrumento para medir efectivamente lo que se propone medir (Vizcaíno et al., 2023). En cuanto a la validez del cuestionario, esta se ha obtenido a través de la técnica de jueces expertos, se envió una rúbrica de evaluación de los ítems a tres expertos con credenciales académicas en el tema, quienes han valorado la pertinencia, objetividad, diversidad y relevancia de los ítems.

3.6.1.1. Validez por expertos de instrumentos

Tabla 4

Resultados de la validez de expertos para el cuestionario de habilidades sociales

Nombres y apellidos de los expertos	Perfil profesional	Valoración	Porcentaje
Mabel Hurtado Tapia	Profesor de IE	Aprobado	100%
Marilú Palza Quispe	Profesor de IE	Aprobado	100%
Ángel Mamani Callacondo	Profesor de IE	Aprobado	90%
TOTAL			97%

Nota: Resultados de la validación de expertos.

En la tabla 4 se presentan los resultados de la validación del cuestionario de habilidades sociales por parte de un grupo de expertos. Los expertos evaluaron el cuestionario y emitieron su valoración en función de su perfil profesional y su criterio de aprobación.

- Mabel Hurtado Tapia y Marilú Palza Quispe, ambos docentes de Institución Educativa (IE), aprobaron el cuestionario con un 100% de valoración, indicando una total conformidad con el instrumento.
- Ángel Mamani Callacondo, también docente de IE, aprobó el cuestionario con un 90% de valoración, lo que sugiere que, aunque su evaluación fue positiva, hubo algunas observaciones menores en relación con el instrumento.

El porcentaje total de aprobación entre los expertos fue del 97%, lo que indica que, en general, el cuestionario fue considerado adecuado y válido para su uso, con un alto nivel de consenso entre los evaluadores. Este resultado refleja una sólida validez del instrumento, lo que refuerza su fiabilidad para ser utilizado en la investigación.

3.6.1.2. Validez por expertos de instrumentos

Tabla 5

Resultados de la validez de expertos para el cuestionario de pensamiento crítico

Nombres y apellidos de los expertos	Perfil profesional	Valoración	Porcentaje
Mabel Hurtado Tapia	Profesor de IE	Aprobado	100%
Marilú Palza Quispe	Profesor de IE	Aprobado	100%
Ángel Mamani Callacondo	Profesor de IE	Aprobado	88%
TOTAL			96%

Nota: Resultados de la validación de expertos.

En la tabla 5 se muestran los resultados de la validación del cuestionario de pensamiento crítico por parte de un grupo de expertos. Los expertos evaluaron el cuestionario y expresaron su valoración en función de su perfil profesional y su criterio de aprobación.

- Mabel Hurtado Tapia y Marilú Palza Quispe, ambos docentes de Institución Educativa (IE), aprobaron el cuestionario con un 100% de valoración, lo que indica que no tuvieron objeciones respecto al instrumento.
- Ángel Mamani Callacondo, también docente de IE, aprobó el cuestionario con un 88% de valoración, lo que sugiere que, aunque su evaluación fue positiva, existieron algunas observaciones menores relacionadas con el cuestionario.

El porcentaje total de aprobación entre los expertos fue del 96%, lo que refleja que, en general, el cuestionario fue considerado adecuado y válido para su uso, con un alto grado de acuerdo entre los evaluadores. Este resultado respalda la validez del instrumento y su idoneidad para la investigación.

3.6.2. *Confiabilidad del instrumento*

Por otro lado, la confiabilidad indica la consistencia y estabilidad de las mediciones obtenidas a través de dicho instrumento para determinar la confiabilidad del instrumento (Guevara et al., 2020). Esta se obtendrá a través de la realización de una prueba piloto con 15 estudiantes que presenten características similares a las de la muestra de estudio. Esto permitirá calcular el índice de confiabilidad o estabilidad de la medida a través del coeficiente alfa de Cronbach.

La escala de valores de Alfa de Cronbach, que es una medida utilizada para evaluar la confiabilidad de un instrumento de medición. El rango de valores de Alfa de Cronbach permite interpretar el grado de consistencia interna del cuestionario o test:

- Un valor entre -1 a 0 indica que el instrumento no es confiable, ya que no existe una consistencia interna entre los ítems.
- Valores entre 0,01 a 0,49 corresponden a una baja confiabilidad, lo que sugiere que el instrumento tiene una relación débil entre los ítems, afectando su precisión.
- 0,5 a 0,75 se considera una confiabilidad moderada, lo que indica que el instrumento es parcialmente confiable, aunque aún puede haber margen de mejora.
- Un valor entre 0,76 a 0,89 denota fuerte confiabilidad, lo que significa que el instrumento tiene una alta consistencia interna, siendo adecuado para su uso.
- Finalmente, un valor entre 0,9 a 1 indica alta confiabilidad, lo que refleja una excelente consistencia interna, lo que hace que el instrumento sea altamente confiable para la medición.

Tabla 6*Escala de Valores de Alfa de Cronbach*

Rango	Descripción
-1 a 0	No es confiable
0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
0,9 a 1	Alta confiabilidad

Nota. Valores del Alfa de Cronbach

3.6.2.1. Confiabilidad del cuestionario de habilidades sociales

Tabla 7*Análisis de confiabilidad para el cuestionario de habilidades sociales*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,947	20

Nota: El valor de Alfa de Cronbach de 0,947 indica una alta confiabilidad del cuestionario de habilidades sociales, lo que refleja una excelente consistencia interna entre los 20 ítems evaluados.

En la tabla se percibe una confiabilidad de 0,947 lo cual nos indica una alta confiabilidad del instrumento de habilidades sociales. Según la escala de Alfa de Cronbach, un valor superior a 0,9 refleja que el cuestionario tiene una excelente consistencia interna, lo que significa que los ítems del cuestionario habilidades sociales, están bien relacionados entre sí y miden de manera coherente el concepto de la variable estudiada.

3.6.2.2. Confiabilidad del cuestionario pensamiento crítico

Tabla 8

Análisis de confiabilidad para el cuestionario de pensamiento crítico

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,925	20

Nota: El valor de Alfa de Cronbach de 0,925 indica una alta confiabilidad del cuestionario de pensamiento crítico, lo que refleja una excelente consistencia interna entre los 20 ítems evaluados.

El análisis de confiabilidad para el cuestionario de pensamiento crítico, evaluado mediante el Alfa de Cronbach obtuvo un resultado de 0,925, lo que indica una alta confiabilidad del instrumento. Según la escala de Alfa de Cronbach, un valor superior a 0,9 refleja que el cuestionario tiene una excelente consistencia interna, lo que significa que los ítems del cuestionario están bien relacionados entre sí y miden de manera coherente el concepto de pensamiento crítico. Además, el cuestionario consta de 20 elementos, lo que respalda la solidez de los resultados, ya que un número adecuado de ítems contribuye a una mayor precisión y confiabilidad del instrumento.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Descripción del trabajo de campo

La investigación se desarrolló considerando las siguientes etapas:

4.1.1. Planificación

El proyecto de investigación se generó a partir de la reflexión sobre la práctica, lo que permitió identificar claramente las variables de interés que serían analizadas. En esta etapa, se realizaron reuniones iniciales con los miembros del equipo de investigación para definir los objetivos específicos y las herramientas necesarias para abordar el estudio. El documento de planificación del proyecto se elaboró y se aprobó de acuerdo con los lineamientos generales de investigación establecidos por la EESPP José Jiménez Borja. Además, en esta fase se establecieron los criterios de selección para los participantes, así como el cronograma de actividades, asegurando que todas las acciones se llevaran a cabo de manera ordenada y dentro de los plazos establecidos.

4.1.2. Ejecución

En la fase de ejecución, se trabajó directamente con los estudiantes de formación docente del V ciclo de la Escuela de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna. En esta etapa, se

introdujeron y explicaron los cuestionarios a los estudiantes, asegurando que comprendieran el propósito y la naturaleza de los instrumentos. La recolección de datos se realizó tanto de forma presencial como a través de plataformas virtuales, lo que permitió una mayor flexibilidad en la participación. Los estudiantes fueron orientados durante todo el proceso, y se proporcionaron instrucciones claras sobre cómo completar los cuestionarios para garantizar la validez de las respuestas.

4.1.3. Evaluación

En la etapa de evaluación, se aplicaron dos cuestionarios válidos y confiables. Los cuestionarios se administraron utilizando una plataforma virtual de Formulario Electrónico de Google, así como mediante hojas impresas, lo que permitió recopilar datos de manera eficiente y accesible. Las respuestas obtenidas fueron cuidadosamente analizadas para identificar patrones y tendencias en relación con las variables estudiadas. Para garantizar la calidad del proceso, todas las acciones se coordinaron estrechamente con los estudiantes y los directivos de la institución. Además, se llevaron a cabo reuniones periódicas para evaluar el avance de la recolección de datos y hacer ajustes en el procedimiento si fuera necesario.

4.2. Análisis estadístico descriptivo

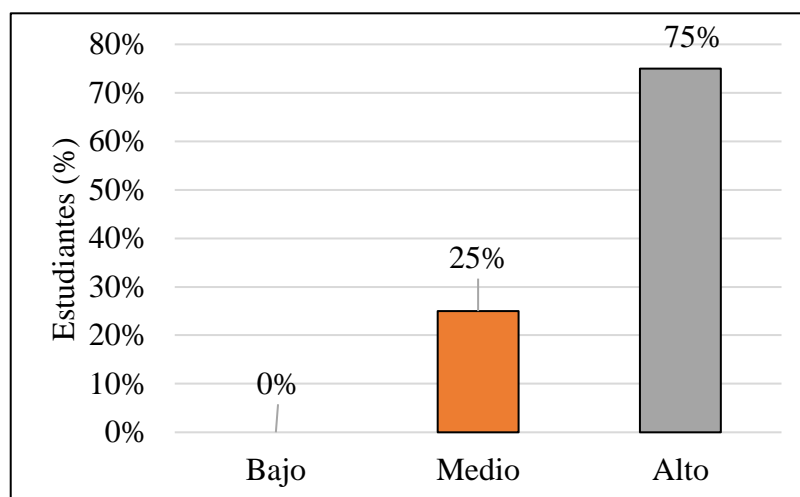
4.2.1. Análisis estadístico descriptivo de la variable *Habilidades sociales*

A continuación se presenta los resultados de la variable habilidades sociales, la que se describen en niveles de percepción, así como en sus medidas descriptivas:

Tabla 9*Nivel de las Habilidades sociales*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0%
Medio	5	25%
Alto	15	75%
Total	20	100%

Nota: Muestra de estudiantes de la EESPP José Jiménez Borja

Figura 1*Nivel de las Habilidades sociales*

Nota: Es el nivel general de las Habilidades sociales de los estudiantes de formación inicial docente.

Interpretación

En la tabla 9 se presenta el resultado de la aplicación del cuestionario de las habilidades sociales a estudiantes del programa de educación inicial de la EESPP José Jiménez Borja en el periodo académico 2024-II. Al respecto, estas se pueden definir como el conjunto de destrezas y capacidades de comunicación para entablar una interacción adecuada con los demás, clasificándose en niveles como bajo, medio y alto.

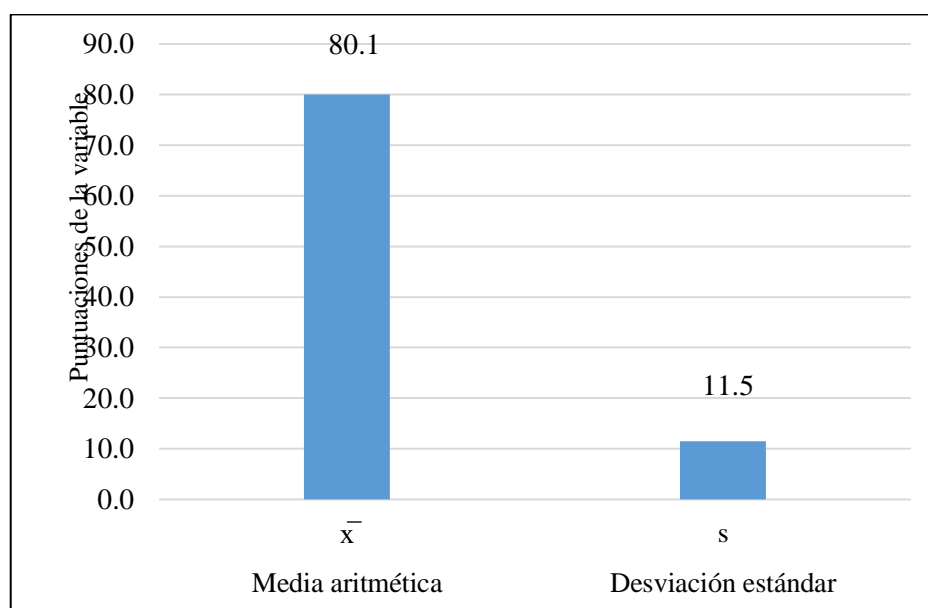
Del total de estudiantes, ninguno se encuentra en el nivel bajo (0%) de habilidades sociales, lo que indica que no presentan dificultades importantes para interactuar con otras personas. Por otro lado, el 25% de los estudiantes (5) se encuentran en el nivel medio, lo que significa que tienen habilidades para relacionarse con los demás, pero estas son insuficientes para una interacción efectiva. Finalmente, se observó que el nivel mayoritario fue el alto con 75% de los estudiantes (15), siendo el sector que mejores capacidades de comunicación ostenta para llevar a cabo una interacción efectiva con los demás y dentro de su práctica profesional.

En conclusión, se puede inferir que la mayoría de las estudiantes poseen habilidades sociales en un nivel alto. No obstante, es importante implementar estrategias orientadas al desarrollo de competencias sociales para el sector medio, a fin de que puedan llevar a cabo, de manera más adecuada, su práctica docente.

Tabla 10*Medidas descriptivas de las habilidades sociales.*

Estadístico	Símbolo	Valor	Observación
Media aritmética	\bar{x}	80,1	
Desviación estándar	s	11,5	Alto
Tamaño de muestra	n	20	

Nota: Nivel bajo (20-46); Nivel medio (47-73); Nivel alto (74-100)

Figura 2*Medidas descriptivas de las habilidades sociales.*

Nota: Medidas descriptivas sobre el rango de puntuación (20-100)

Interpretación:

En la tabla 10 se presenta el resultado de las métricas descriptivas de la variable habilidades sociales en estudiantes del programa de educación inicial de la EESPP José Jiménez Borja en el periodo académico 2024-II.

Según los resultados, la media aritmética de las habilidades sociales es de 80,1, mostrando que el valor del medio se ubica en dicho valor, así como una desviación estándar de 11,5, lo que indica una variabilidad moderada en las respuestas. Dado que este valor se encuentra dentro del rango de nivel alto (74-100), se puede concluir que, en promedio, las estudiantes presentan un buen desarrollo en sus habilidades sociales, lo que supone una adecuada capacidad para interactuar, comunicarse y relacionarse efectivamente tanto en ámbitos informales como formales, influyendo positivamente en el desempeño académico y personal.

Tabla 11

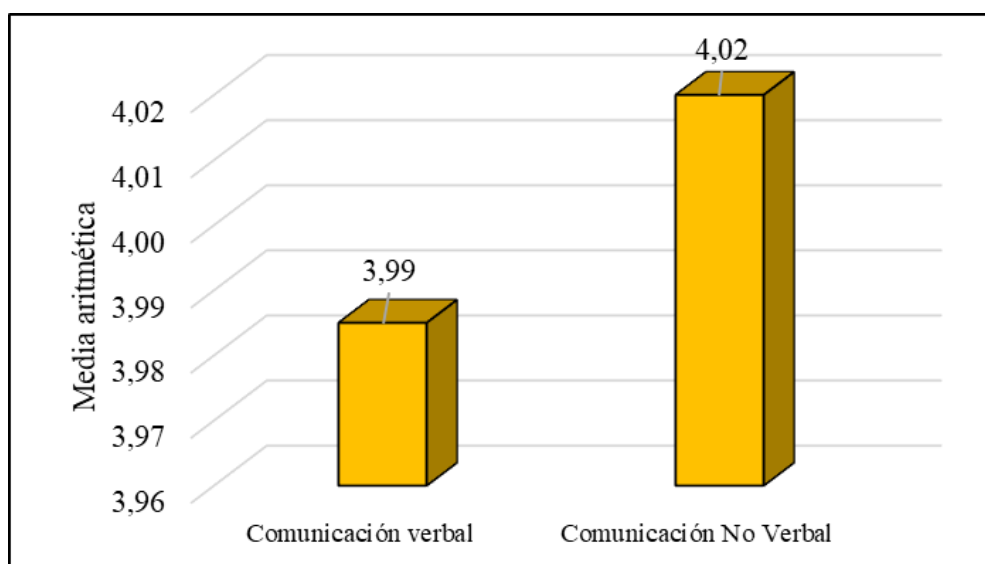
Medidas descriptivas de las habilidades sociales por dimensiones.

Dimensión	Media aritmética
Comunicación verbal	3,99
Comunicación No Verbal	4,02

Nota: En referencia a la escala de Likert 1= nunca Hasta 5= siempre.

Figura 3

Medidas descriptivas de las habilidades sociales por dimensiones



Nota: Fuente en base de datos.

Interpretación:

En la tabla 11 se presenta el resultado de las métricas descriptivas de la variable habilidades sociales en estudiantes del programa de educación inicial de la EESPP José Jiménez Borja en el periodo académico 2024-II. Los estadísticos descriptivos son aquellos que buscan caracterizar la variable a nivel interno, resumiendo y describiendo sus principales características a través de medidas de tendencia central, dispersión, forma y posición.

Según los resultados, la comunicación no verbal tiene una media aritmética de 4,02, mientras que la comunicación verbal alcanza un valor de 3,99, ambas en un nivel alto dentro de la escala de Likert. Por ende, se advierte que las estudiantes utilizan con frecuencia tanto el lenguaje corporal como gestos y expresiones para comunicarse, complementando de manera efectiva su interacción verbal. No obstante, la ligera superioridad en cuanto a la media aritmética o promedio de la comunicación no verbal muestra que las estudiantes confían en este recurso para transmitir sus ideas y emociones, mostrando lo importante de los aspectos no verbales en la dinámica social dentro del grupo evaluado.

4.2.2. Análisis estadístico descriptivo de la variable Pensamiento crítico

Tabla 12

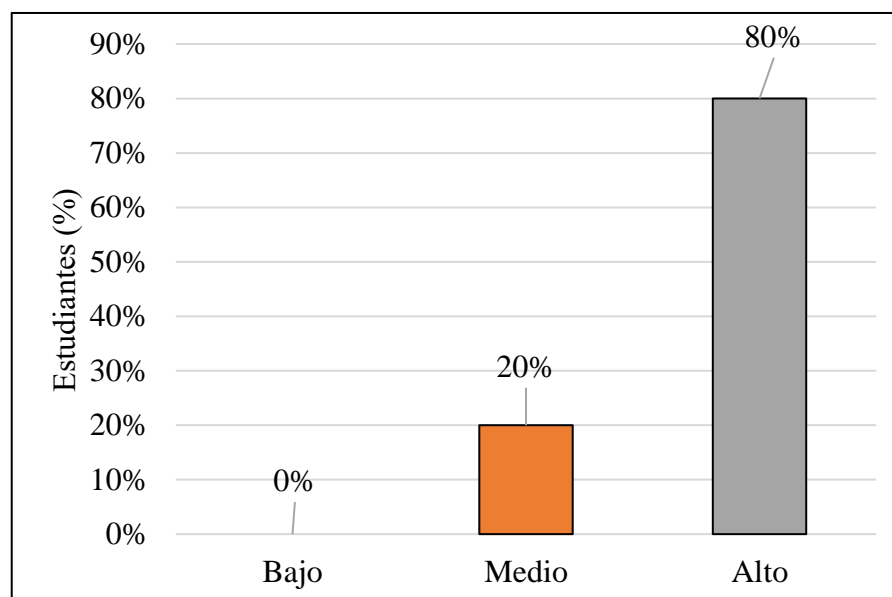
Nivel del Pensamiento crítico

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0%
Medio	4	20%
Alto	16	80%
Total	20	100%

Nota: Muestra de estudiantes de la EESPP José Jiménez Borja

Figura 4

Nivel del Pensamiento crítico



Nota: Es el nivel general del Pensamiento crítico de los estudiantes de formación inicial docente.

Interpretación

Tabla 12 nos muestra los resultados obtenidos tras la aplicación del cuestionario de pensamiento crítico. Este se aplicó a los estudiantes del programa de educación inicial de la EESPP José Jiménez Borja durante el periodo académico 2024-II. Ahora bien, ¿qué entendemos por pensamiento crítico? Podríamos definirlo como esa habilidad para analizar, evaluar y reflexionar con profundidad, y también objetividad, sobre información, ideas o, incluso, distintas situaciones. El objetivo final es claro: tomar decisiones bien fundamentadas y resolver problemas de forma efectiva.

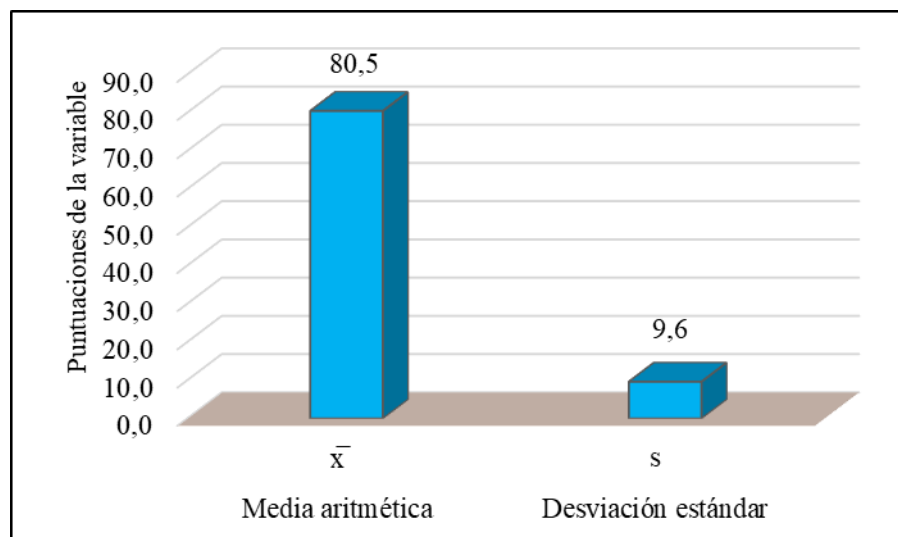
Los resultados muestran que el pensamiento crítico en las estudiantes del nivel inicial de la institución educativa superior se concentra mayormente en un nivel alto, representando el 80% (16 estudiantes), lo que indica un desarrollo sólido en habilidades de análisis, evaluación y razonamiento. Un 20% (4 estudiantes) se ubica en el nivel medio, evidenciando un desempeño moderado con áreas de mejora. No se registraron casos en el nivel bajo, lo que sugiere que todas las participantes poseen al menos una base aceptable en esta competencia.

En conclusión, estos resultados muestran una tendencia positiva en el desarrollo del pensamiento crítico dentro del grupo evaluado, lo que implica que los participantes poseen una buena capacidad para cuestionar supuestos, identificar sesgos y resolver problemas de manera más estructurada y lógica, no obstante, es importante intervenir en el sector medio, el cual requiere mejorar sus habilidades de pensamiento crítico a través de metodologías docentes que respondan a sus necesidades.

Tabla 13*Medidas descriptivas del Pensamiento crítico*

Estadístico	Símbolo	Valor	Observación
Media aritmética	\bar{x}	80,5	
Desviación estándar	s	9,6	Alto
Tamaño de muestra	n	20	

Nota: Nivel bajo (20-46); Nivel medio (47-73); Nivel alto (74-100)

Figura 5*Medidas descriptivas del Pensamiento crítico*

Nota: Medidas descriptivas sobre el rango de puntuación (20-100)

Interpretación

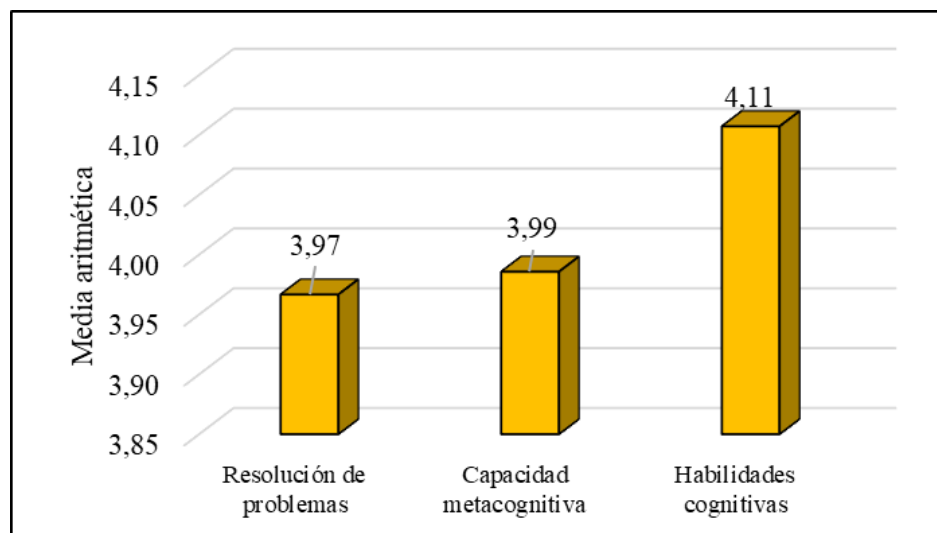
Según los datos de la Tabla 13, la media aritmética del pensamiento crítico es de 80,5, con una desviación estándar de 9,6, lo que indica una distribución moderadamente dispersa de las respuestas. Dado que este valor se encuentra dentro del rango de nivel alto (74-100), se puede concluir que, en promedio, las estudiantes presentan un buen nivel de pensamiento crítico.

De esta manera, se concluye que las estudiantes son capaces de analizar, evaluar y reflexionar de manera efectiva sobre diversas situaciones, mostrando habilidades cognitivas avanzadas en la resolución de problemas y toma de decisiones.

Tabla 14*Medidas descriptivas del Pensamiento crítico por dimensiones*

Dimensión	Media aritmética
Resolución de problemas	3,97
Capacidad metacognitiva	3,99
Habilidades cognitivas	4,11

Nota: La media aritmética mayor indica el de mejor valoración por los estudiantes.

Figura 6*Medidas descriptivas del Pensamiento crítico por dimensiones*

Nota: Fuente en base de datos.

Interpretación:

En la tabla 14 se presenta el resultado de las métricas descriptivas de la variable pensamiento crítico en estudiantes del programa de educación inicial de la EESPP José Jiménez Borja en el periodo académico 2024-II. Los estadísticos descriptivos son aquellos que buscan caracterizar la variable a nivel interno, resumiendo y describiendo sus principales características a través de medidas de tendencia central, dispersión, forma y posición.

Según los datos, las medidas descriptivas del pensamiento crítico por dimensiones indican que la dimensión de habilidades cognitivas tiene la media más alta (4,11), lo que sugiere que las estudiantes valoran más sus habilidades para analizar, razonar y evaluar información. De otro lado, la capacidad metacognitiva, con una media de 3,99, refleja un nivel adecuado de reflexión sobre sus propios procesos de pensamiento y aprendizaje, permitiéndoles gestionar y regular su conocimiento de manera efectiva. Asimismo, la resolución de problemas, con una media de 3,97, es la dimensión con la media más baja, pero aun así muestra una valoración positiva por parte de las estudiantes.

En conclusión, se puede señalar que la muestra estudiada posee buenas estrategias para enfrentar y resolver problemas complejos, mostrando un desarrollo equilibrado del pensamiento crítico, destacando las habilidades cognitivas como la más fortalecida.

4.3. Análisis estadístico inferencial

Tabla 15

Prueba de normalidad Shapiro – Wilk de las variables de investigación

Variable	Estad. W	Valor p	Condición
Habilidades sociales	0,957	0,432	Si presenta normalidad
Pensamiento crítico	0,948	0,378	Si presenta normalidad

Nota: La prueba de normalidad de Shapiro-Wilk mostró que tanto la variable de habilidades sociales (0,957) como la de pensamiento crítico (0,948) presentan una distribución normal. La muestra consistió en 20 participantes.

Interpretación

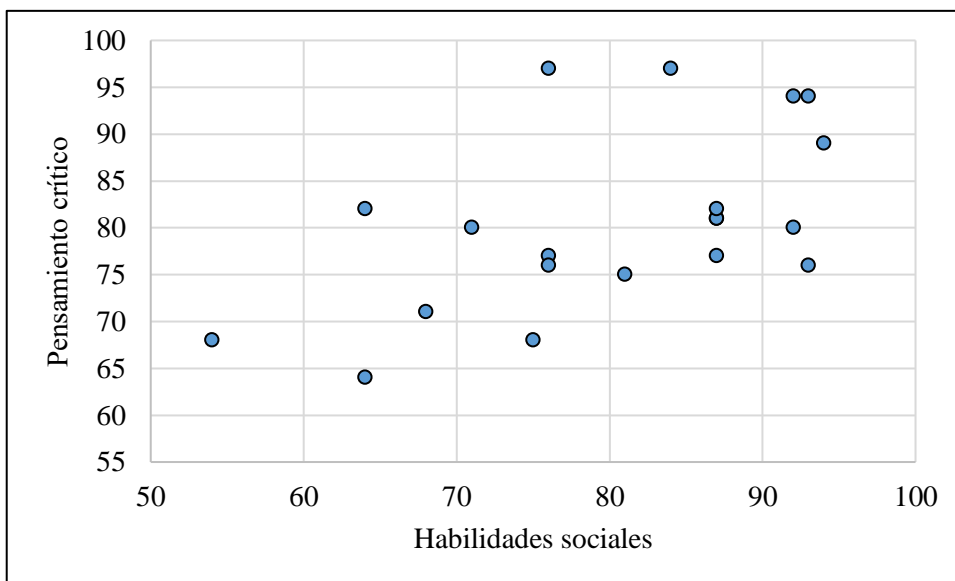
Según los datos de la Tabla 15, la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk indica que ambas variables de investigación, habilidades sociales ($p = 0,432$) y pensamiento crítico ($p = 0,378$), que son mayores a 0,05, lo que sugiere que puntajes siguen una distribución normal.

De esta manera, se concluye que los datos se distribuyen bajo una curva de normalidad, por lo que se deberá emplear estadística paramétrica para el análisis estadístico, es específicamente el r de Pearson.

Tabla 16*Cálculo del coeficiente r de Pearson*

		Pensamiento crítico
	Correlación de Pearson	0,880
Habilidades Sociales	Sig. (bilateral)	0,026
	N	20

Nota: Cálculo realizado en el programa SPSS

Figura 7*Diagrama de dispersión*

Nota. Cálculo realizado en el programa SPSS

Interpretación

Echando un vistazo a la Figura 7, nos encontramos con un diagrama de dispersión que sugiere una conexión lineal entre cómo puntúan los estudiantes en pensamiento crítico y sus habilidades sociales, esto dentro del programa de profesionalización docente. Se distingue, además, una tendencia ascendente, señalándonos que la relación es directa o positiva. En otras palabras, y en términos generales, parecería que una mayor capacidad de pensamiento crítico va de la mano con mejores habilidades sociales en los estudiantes.

Para examinar si existía una conexión entre las habilidades sociales y el pensamiento crítico, se utilizó la prueba de correlación de Pearson, esto porque se verificó que ambas variables seguían una distribución normal, empleando la prueba de Shapiro-Wilk.

El resultado arrojó un coeficiente de correlación de $r = 0.880$, acompañado de un valor p de 0.026. Este hallazgo sugiere una correlación positiva moderada que, además, resulta ser estadísticamente significativa.

De este modo, la hipótesis nula es rechazada, y la hipótesis de investigación se confirma. Esto sugiere que un mayor desarrollo de las habilidades sociales está asociado con un mayor nivel de pensamiento crítico en los estudiantes.

4.4. Prueba estadística de hipótesis

4.4.1. Prueba de la hipótesis general

Las habilidades sociales se relacionan de forma directa y significativa con el pensamiento crítico de los estudiantes del V Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2024.

a. Formulación de hipótesis

Hipótesis nula

H_0 : Las habilidades sociales no se relacionan de forma directa y significativa con el pensamiento crítico de los estudiantes del V Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2024.

Hipótesis alterna

H_1 : Las habilidades sociales se relacionan de forma directa y significativa con el pensamiento crítico de los estudiantes del V Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2024

b. Nivel de significancia: Error máximo tolerable $\alpha=5\%$

c. Estadístico de prueba: Significancia calculada del R de Pearson

Regla de decisión: Si el valor de $\text{Sig.} \leq 0,05$, se rechaza H_0 y se acepta H_1

d. Cálculo del estadístico

		Habilidades sociales
	Correlación de Pearson	0,888
Pensamiento crítico	Sig. (bilateral)	0,026
	N	20

e. Decisión:

Como el valor de Sig.=0,026 es menor que 0,05 se decide rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Dado que se cumple el criterio de decisión ($p \leq 0,05$), se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), confirmando la existencia de una relación significativa entre habilidades sociales y pensamiento crítico en la muestra analizada.

f. Conclusión

Se concluye que existe una relación significativa entre las habilidades sociales y el pensamiento crítico, con un nivel de confianza del 95%. El valor de significancia obtenido ($p = 0,026$) es menor que el nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,05$), lo que indica que la probabilidad de que esta relación ocurra por azar es baja.

Además, el coeficiente de correlación de Pearson obtenido ($r = 0,888$) señala una relación positiva fuerte entre ambas variables. Esto significa que, a medida que mejoran las habilidades sociales, también se fortalece el pensamiento crítico.

4.4.2. Prueba de la primera hipótesis específica

El nivel de las habilidades sociales de los estudiantes del V Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2024 es alto.

a. Formulación de hipótesis

Hipótesis nula

H_0 : El nivel de las habilidades sociales de los estudiantes del V Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2024 no es alto.

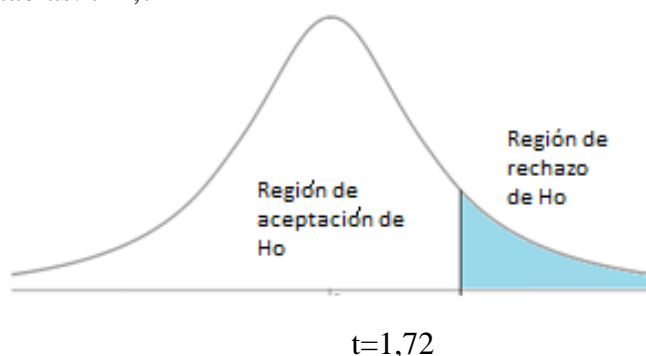
Hipótesis alterna

H_1 : El nivel de las habilidades sociales de los estudiantes del V Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2024 es alto.

b. **Nivel de significancia:** error máximo tolerable $\alpha=5\%$

c. **Diseño de prueba:** T de Student para una muestra.

- Unilateral de cola derecha
- $\alpha=0,05$
- Grados de libertad: $n-1=20-1=19$
- T de Student de tablas: $t=1,72$



- Regla: Si el t de Student calculado es mayor a 1,72 se rechaza H_0 y se acepta H_1 .

Datos:

Estadístico	Símbolo	Valor	Observación
Media aritmética	\bar{x}	80,1	
Desviación estándar	s	11,5	Alto
Tamaño de muestra	n	20	

Nota: Nivel bajo (20-46); Nivel medio (47-73); Nivel alto (74-100)

Fórmula:

$$t_c = \frac{(\bar{x} - u)}{s} * \sqrt{n}$$

$$t_c = \frac{(80,1 - 74)}{11,5} * \sqrt{20}$$

$$t_c = 2,37$$

d. Decisión

Como el valor de t de Student calculado 2,37 es mayor que 1,72 se decide rechazar la hipótesis nula y se acepta válido la hipótesis alterna.

e. Conclusión

Se concluye que el nivel de desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes del V Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2024, es alto.

4.4.3. Prueba de la segunda hipótesis específica

El nivel de eficiencia del pensamiento crítico de los estudiantes del V Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2024, es alto.

a. Formulación de hipótesis

Hipótesis nula

H0: El nivel de eficiencia del pensamiento crítico de los estudiantes del V Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2024 no es alto.

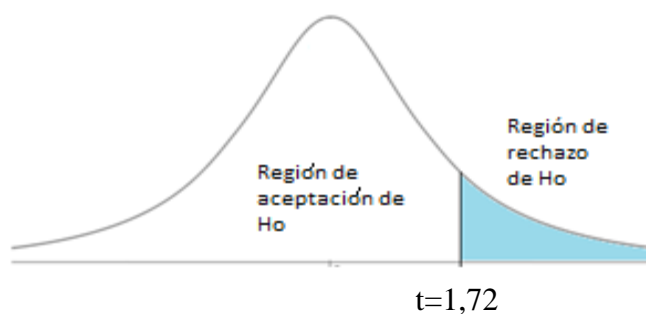
Hipótesis alterna

H1: El nivel de eficiencia del pensamiento crítico de los estudiantes del V Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2024 es alto.

b. **Nivel de significancia:** error máximo tolerable $\alpha=5\%$

c. **Diseño de prueba:** T de Student para una muestra.

- Unilateral de cola derecha
- Alfa=0,05
- Grados de libertad: $n-1=20-1=19$
- T de Student de tablas: $t=1,72$



- Regla: Si el t de Student calculado es mayor a 1,7 se rechaza H_0 y se acepta H_1 .

d. Cálculo del estadístico

Estadístico	Símbolo	Valor	Observación
Media aritmética	\bar{x}	80,5	
Desviación estándar	s	9,6	Nivel alto
Tamaño de muestra	n	20	

Nota: Nivel bajo (20-46); Nivel medio (47-73); Nivel alto (74-100)

Fórmula:

$$t_c = \frac{(\bar{x} - \mu)}{s} * \sqrt{n}$$

$$t_c = \frac{(80,5 - 74)}{9,6} * \sqrt{20}$$

$$t_c = 3,46$$

e. Decisión

Como el valor de t de Student calculado 3,46 es mayor que 1,72 se decide rechazar la hipótesis nula y se acepta válida la hipótesis alterna.

f. Conclusión

Se concluye que el nivel de Pensamiento crítico de los estudiantes de educación inicial IX ciclo de la escuela de educación superior pedagógica pública “José Jiménez Borja” es alto, ya que su media (80,5) se encuentra dentro del rango establecido para esta categoría (47-100), por lo que, en promedio, los estudiantes presentan un desarrollo moderado de pensamiento crítico a un 95% de confianza.

4.5. Verificación de hipótesis

4.5.1. Verificación de primera hipótesis específica

El nivel de desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes del V Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2024, es alto.

Para verificar la presente hipótesis nos remitimos a la tabla 9 en la que se demuestra que el 75% de docentes alcanza un nivel alto de habilidades sociales. Asimismo, se verifica con la tabla 10 en la que se observa que existe una media aritmética de 80,1 que ubica a los estudiantes un nivel alto en la presente variable. Finalmente, el cálculo estadístico de la t de Student reporta un t_c de 2,37 que es mayor al t_t (1,72), ubicándose en la zona de rechazo y en consecuencia se rechaza la hipótesis nula concluyendo que el nivel de las habilidades es alto.

De esta forma queda verificada la primera hipótesis específica.

4.5.2. Verificación de segunda hipótesis específica

El nivel de eficiencia del pensamiento crítico de los estudiantes del V Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2024, es alto.

Para verificar la presente hipótesis nos remitirse en la tabla 12 en la que se demuestra que el 80% de estudiantes alcanza un nivel alto de pensamiento crítico. Asimismo, se verifica con la tabla 13 en la que se observa que existe una media aritmética de 80,5 que ubica a los estudiantes un nivel alto en la presente variable. Finalmente, el cálculo estadístico de la t de Student reporta un t_c de 3,46 que es mayor al t_t (1,72), ubicándose en la zona de rechazo y en consecuencia se rechaza la hipótesis nula concluyendo que el nivel de las habilidades es medio.

De esta forma queda verificada la primera hipótesis específica.

4.5.3. Verificación de hipótesis general

Existe una relación significativa entre las habilidades sociales y pensamiento crítico en los docentes de educación inicial del programa de profesionalización docente de la escuela de educación superior pedagógica pública “José Jiménez Borja” Tacna, 2024.

Para verificar la presente hipótesis nos remitimos a la tabla 16 donde el cálculo estadístico de r de Pearson demuestra que existe una correlación de $r=0,888$ y $\text{Sig.}=0,026$ que es menor a 0,05 y por lo tanto existe una relación significativa entre las habilidades sociales y el pensamiento crítico en un nivel alto.

De esta forma queda verificada la hipótesis general.

CONCLUSIONES

Primera

En el contexto de las estudiantes del V ciclo del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2024, la interrelación entre las habilidades sociales y el pensamiento crítico, como campos de estudio, se ha constatado que trabajan de forma significativa con una correlación positiva $r = 0.888$. En otras palabras, a mayor nivel de desarrollo de habilidades sociales, mayor será la capacidad de pensamiento crítico. Esta correlación tiene un valor primordial, pues fortalecer la faceta social formarán a estudiantes docentes para desenvolverse de manera empática y constructiva en el ámbito del aula, así como dotarlos de la autonomía de decisión fomentar su formación integral.

Segunda

El 75% de los estudiantes muestran un nivel alto de habilidades sociales, reflejando una capacidad destacada para comunicarse de manera efectiva, tanto verbal como no verbalmente. Este hallazgo sostiene que la mayoría de los estudiantes posee las competencias necesarias para interactuar de forma efectiva en diversos contextos, lo cual es fundamental para su desempeño profesional como futuros educadores. Sin embargo, es necesario seguir promoviendo el desarrollo de habilidades sociales en aquellos estudiantes que presentan un nivel medio para lograr una preparación integral.

Tercera

El 80% de los estudiantes presenta un nivel alto de pensamiento crítico, destacándose particularmente en la resolución de problemas, la capacidad metacognitiva y las

habilidades cognitivas. Estos resultados demuestran que los estudiantes tienen una fuerte capacidad para analizar, evaluar y reflexionar sobre información de manera lógica y fundamentada, habilidades esenciales para un futuro docente. No obstante, es importante que se sigan implementando estrategias pedagógicas que fortalezcan aún más estas competencias, especialmente en aquellos con un desarrollo medio.

Cuarta

La presente investigación evidencia la importancia de integrar el desarrollo de las habilidades sociales y el pensamiento crítico en la formación de futuros docentes. Ambas competencias son fundamentales para que los estudiantes puedan manejar apropiadamente las interacciones en el aula y tomar decisiones bien fundamentadas en su práctica profesional. La implementación de metodologías pedagógicas que fomenten tanto las habilidades sociales como el pensamiento crítico es primordial para optimar la calidad de la educación superior en la formación docente.

RECOMENDACIONES

Primera

A los directivos de la EESPP “José Jiménez Borja”, se les recomienda fomentar la implementación de talleres y actividades extracurriculares que permitan a los estudiantes practicar y desarrollar sus habilidades sociales. Como futuros docentes, es esencial que adquieran competencias interpersonales sólidas para interactuar eficazmente con estudiantes, colegas y padres de familia en su entorno profesional.

Segunda

A los docentes de la EESPP “José Jiménez Borja”, se les recomienda involucrar a los estudiantes en diversas actividades que promuevan la interacción social, como el trabajo en equipo y el liderazgo en el aula. Esto permitirá que los estudiantes desarrollen sus habilidades sociales en situaciones reales, aplicando lo aprendido en la institución y mejorando su desempeño en contextos educativos.

Tercera

A las autoridades de la Dirección Regional de Educación de Tacna (DRET), se les recomienda seguir apoyando y promoviendo programas que favorezcan el desarrollo integral de los estudiantes, incluyendo la formación en habilidades sociales. Además, se sugiere que fomenten la colaboración entre instituciones educativas para crear un entorno más enriquecedor que beneficie el desarrollo profesional y personal de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Abanades, M. (2024). Estudio de la competencia del pensamiento crítico: análisis del concepto y trascendencia en el mundo educativo y laboral. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1-16. doi:10.31637/epsir-2024-1078
- Acuña, M. (2014). *propuesta de estrategias de habilidades sociales basadas en la teoría del aprendizaje social de bandura, para mejorar las relaciones interpersonales en las estudiantes universitarias de la especialidad de la educación inicial*. Lambayeque: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. file:///C:/Users/Estudiante/Downloads/BC-1392%20ACU%C3%91A%20SANTISTEBAN.pdf
- Acuña, M. (2019). *Propuesta de Estrategias de Habilidades Sociales Basadas en la Teoría del Aprendizaje Social de Bandura, para Mejorar las Relaciones Interpersonales en las Estudiantes Universitarias de la Especialidad de Educación Inicial – Lemm – Fachse-Unprg-2014*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/6956>
- Acuña, M. d. (28 de Noviembre de 2019). *Propuesta de estrategias de Habilidades Sociales Basadas en la Teoría del aprendizaje Social de Bandura, para mejorar las relaciones interpersonales en las Estudiantes universitarias de la Especialidad de Educación Inicial*. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/6956>
- Aguilar, P. S. (2024). *Desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de la facultad de ciencias administrativas de la unviersidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca*. Tesis, Universidad Alas Peruanas, Facultad de Ciencias Empresariales y Educación, Juliaca. <https://hdl.handle.net/20.500.12990/14189>
- Aguilera, N. (2024). Funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes: Family Functionality and Social Skills in Adolescents. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 5(5), 743 – 757. doi:10.56712/latam.v5i5.2643

- Amaya, C. I., & Remolina, D. C. (2024). Desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios. *Revista Interamericana de Investigación Educación y Pedagogía RIIEP*, 17(1), 179-203. doi:<https://doi.org/10.15332/25005421.9485>
- Antón, J., Gómez, Y., Fajardo, L., León, R., & Buleje, N. (2024). Pensamiento crítico en la educación superior universitaria. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 8(32), 45-56. doi:10.33996/revistahorizontes.v8i32.703
- Arias, J., Holgado, J., & Tafur, T. (2022). *Metodología de la investigación*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C.
- Ayuste, A., & Trilla, J. (2024). Pensamiento crítico y pedagogía crítica coincidencias y complementariedades. *Revista de educación*(406), 345-368. doi:10.4438/1988-592X-RE-2024-406-647
- Baloa, N., & NAvas, E. (2024). Desarrollo del Pensamiento Crítico en la Educación Superior: Retos y Estrategias Efectivas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 8914-8925. doi:10.37811/cl_rcm.v8i5.14284
- Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*. Prentice-Hall.
- Bernal. (2016). *Metodología de la investigación*. Ediciones San Marcos.
- Betina , A., & Contini , N. (diciembre de 2011). Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológico. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia)*, 13(2), 159 - 182. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1341/134154501008.pdf>
- Betina, A., & Contini, N. (diciembre de 2011). Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológico. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia)*, 13(2), 159 - 182. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18424417009>
- Castillero, O. (24 de Marzo de 2017). *¿Qué es el pensamiento crítico y cómo desarrollarlo?* <https://psicologiyamente.com/inteligencia/pensamiento-critico>
- Castillero, O. (24 de Marzo de 2017). *Psicología y mente*. Psicologíayamente.com: <https://psicologiyamente.com/inteligencia/pensamiento-critico>

- Cirilo, D., & Hinostroza, R. (2019). *Relacion del pensamiento critico y habilidades sociales en los adolescentes de la Institución Educativa Privada- Lima, 2019*. Huancayo: Universidad Peruana de los Andes.
<https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1384/TESIS%20FINAL%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cirilo, D., & Hinostroza, R. (2020). *Relación del pensamiento crítico y habilidades sociales en los adolescentes de la institución educativa privada- Lima, 2019*. [Tesis de grado, Universidad Peruana Los Andes].
<https://hdl.handle.net/20.500.12848/1384>
- Corrales, E. (2011). El lenguaje no verbal: un proceso cognitivo superior indispensable para el ser humano. *Revista Comunicación*, 20(1), 46-51. Obtenido de <http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=16620943007>
- Corrales, E. (2011). *El lenguaje no verbal: Un proceso cognitivo superior indispensable para el ser humano*. Cartago: Red de revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. <https://www.redalyc.org/pdf/166/16620943007.pdf>
- Cortes, D. (15 de Marzo de 2024). *Universidad Cesuma*. Obtenido de Universidad Cesuma: <https://www.cesuma.mx/blog/el-lenguaje-no-verbal-comunicacion-mas-alla-de-las-palabras.html>
- Cotes, D. (2024). *El lenguaje no verbal: comunicación más allá de las palabras*. Universidad CESUMA: <https://www.cesuma.mx/blog/el-lenguaje-no-verbal-comunicacion-mas-alla-de-las-palabras.html>
- Delgado, C. (2022). *Plataforma virtual moodle como estrategia para el pensamiento crítico y creativo en estudiantes de educación básica*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú.
- Dirocié, E. L. (2025). Análisis del Pensamiento crítico y rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Región Sur de la República Dominicana. *Revista Científica Multidisciplinaria Ciencia y Reflexión*, 4(2), 728-756.
 doi:<https://doi.org/10.70747/cr.v4i2.273>
- Erikson, E. (1950). *Childhood and Society*. W. W. Norton y Company.

- Esteves, A., Paredes, R., Calcina, C., & Yapuchura, C. (2020). Habilidades Sociales en adolescentes y Funcionalidad Familiar. *Revista De Investigación En Comunicación Y Desarrollo*, 11(1), 16-27. doi:10.33595/2226-1478.11.1.392
- Facione, P. (2015). *Critical Thinking: What It Is and Why It Counts*. Insight Assessment.
- Fajardo, L. (2009). *A PROPOSITO DE LA COMUNICACIÓN VERBAL* (Vol. 22). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
<https://www.redalyc.org/pdf/219/21916691006.pdf>
- Fajardo, L. (2009). A propósito de la comunicación verbal. *Forma y Función*, 22(2), 121-142. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21916691006>
- Fernandez, M., & Palomero, J. &. (2009). *Revista electronica interuniversitaria de formacion del profesorado*. Revista electronica interuniversitaria de formacion del profesorado: http://www.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1240872524.pdf
- Fernandez, M., & Palomero, J. (2009). Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado. Obtenido de www.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1240872524.pdf
- Ferrer, J., Giménez, V., Cortés, E., & Aragonés, M. (2024). Desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de Trabajo Social a través del Teatro del Oprimido evaluación de una actividad educativa sobre gestión de la diversidad cultural. *epsir: European Public & Social Innovation Review*, 9(21).
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9861460>
- Flores, E., García, M., Calsina, W., & Yapuchura, A. (2016). Las habilidades sociales y la comunicación interpersonal de los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno. *Comuni@cción*, 7(2), 5-14.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682016000200001
- Flores, E., Garcia, M., Wilber, C., & Yapachura, A. (2016). *Las habilidade ssociales y la comunicacion interpersonal de los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano Puno*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682016000200001

- García, P., & Mendoza, S. &. (2022). *Relacion entre las habilidades sociales y pensamiento crítico en estudiantes de 10° de la Institución Educativa Comfasucre*. Sincelejo, Colombia: Corporación Universitaria del Caribe.
<https://repositorio.cecar.edu.co/server/api/core/bitstreams/38365941-c019-4b06-8730-d62221d8cf58/content>
- García, S., Mendoza, S., & Misat, M. (2022). *Relación entre las habilidades sociales y pensamiento crítico en estudiantes de 10° de la Institución Educativa Comfasucre*. [Trabajo de grado, Corporación Universitaria del Caribe].
- Geoffrey, J., & Elinor, M. (2002). *PRAGMÁTICA Conceptos Claves*. Quito, Ecuador: Ediciones Abya-Yala.
https://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1430&context=abya_yala
- Glicería, M. (2024). Habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria de América Latina: una revisión sistemática. *Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 8(34), 1651–1665. doi:10.33996/revistahorizontes.v8i34.824
- Goleman, D. (1995). *Emotional Intelligence: Why It Can Matter More Than IQ*. Bantam Books.
- Gomez, M. (24 de Octubre de 2024). *Concepto.de*. Concepto.de:
<https://concepto.de/habilidades-cognitivas/>
- Gómez, M. (24 de Octubre de 2024). *Habilidades cognitivas*. Enciclopedia Concepto:
<https://concepto.de/habilidades-cognitivas/>
- Granda, V., & Gaibor, I. (2024). Resiliencia y habilidades sociales en adolescentes. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria*, 7(1), 36–46.
 doi:10.59169/pentaciencias.v7i1.1359
- Grasso, P. (2021). Habilidades Sociales: breve contextualización histórica y aproximación conceptual. *Revista Iberoamericana ConCiencia*, 6(2), 82-98.
 doi:10.32654/CONCIENCIAEPG.6-2.6

- Herrera, F. (2003). *Habilidades cognitivas*. Alicante, España: Universidad de Alicante.
<https://cursos.aiu.edu/Desarrollo%20de%20Habilidades%20del%20Pensamiento/PDF/Tema%203.pdf>
- Herrera, F. (2003). *Habilidades cognitivas*. Universidad de Alicante.
- Huahua, S., Díaz, R., Luján, M., & Tejada, S. (2024). Habilidades sociales en adolescentes desde la enseñanza virtual: Programa educativo de fortalecimiento en Amazonas-Perú. *Revista De Ciencias Sociales*, 30(1), 438-451.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9370049>
- Huallpa, M. (2018). *El pensamiento crítico reflexivo y las habilidades sociales en profesores de las instituciones educativas de Educación secundaria del distrito de Ilo, Región Moquegua, 2018*. Moquegua: Universidad José Carlos Mariátegui.
https://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/1288/Mario_grad-acad_tesis_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Huallpa, M. (2021). *El pensamiento crítico reflexivo y las habilidades sociales en profesores de las instituciones educativas de educación secundaria del distrito de Ilo, región Moquegua, 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad José Carlos Mariátegui]. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12819/1288>
- Ilbay, E. (2024). *La importancia del pensamiento crítico y la resolución de problemas en la educación contemporánea*. Guaña: Iyayku Innova Editores.
file:///D:/FREDY/La_importancia_del_pensamiento_critico_y_la_resolu.pdf
- Ilbay, E. (2024). *La importancia del pensamiento crítico y la resolución de problemas en la educación contemporánea*. Guaña: Iyayku Innova Editores.
- Lacunza, A., & Contini, N. (2011). Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos. *Fundamentos en Humanidades*, 12(23). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18424417009>
- Lacunza, A., & Gonzales, N. (2011). *La habilidades sociales en los niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de transtornos psipatológicos*. San Luis, Argentina: Universidad Nacional de San Luis.
<https://www.redalyc.org/pdf/184/18424417009.pdf>

- Lechuga, O. M., Loayza, C. L., Humpiri, H. J., & Mamani, G. J. (2024). Habilidades blandas en estudiantes de la EP de Ciencias de la Comunicación Social, UNA Puno - 2024. *Asce Magazine*, 3(4), 28-72.
doi:<https://doi.org/10.70577/bj269052/ASCE/58.72>
- Ledesma, C., & Sevairos, J. (2023). Uso de herramientas digitales para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 7(27), 509–517.
doi:10.33996/revistahorizontes.v7i27.533
- Leech, G., Pratt, M., Ochs, E., & Gómez, J. (2000). *Pragmática : conceptos claves*. Abya Yala.
- Lopez, C. Y. (2022). *Pensamiento Critico en estudiantes de educación superior: Una revisión sistemática*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/76826/Lopez_RCP-SD.pdf?sequence=1
- López, C., Flores, R., Galindo, A., & Huayta, Y. (2021). Pensamiento crítico en estudiantes de educación superior: una revisión sistemática. *Revista Innova Educación*, 3(2), 374-385. doi:10.35622/j.rie.2021.02.006
- Lopez, J., & Marquez, J. (2017). *Resolucion de problemas:Escenario del pensamiento crítico en la didactica de las ciencias*. Manizales: Revista Latinoamerica de Estudios Educativos. <https://www.redalyc.org/pdf/1341/134154501008.pdf>
- Martinez, A. (2010). *El conocimiento: Su naturaleza y principales herramientas para su gestión*. Madrid: Encuentros multidisciplinares. <http://www.encuentros-multidisciplinares.org/Revistan%C2%BA36/MARIA%20AURORA%20MARTINEZ%20REY.pdf>
- Martínez, M. (2010). El conocimiento: Su naturaleza y principales herramientas para su gestión. *Encuentros multidisciplinares*, 12(36), 2-17.
<https://documat.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3330949>
- Matienzo, R. (2020). Evolución de la teoría del aprendizaje significativo y su aplicación en la educación superior. *Dialektika: Revista De Investigación Filosófica Y Teoría Social*, 2(3), 17-26.
<https://journal.dialektika.org/ojs/index.php/logos/article/view/15>

- Matienzo, R. (23 de Agosto de 2020). Evolución de la teoría del aprendizaje significativo y su aplicación en la educación superior. *Didaktica*, 12, 17-26.
<https://journal.dialektika.org/ojs/index.php/logos/article/view/12/11>
- Mazzarella, C. (2008). Desarrollo de habilidades metacognitivas con el uso de las tic. *Investigación y Postgrado*, 23(2), 175-204.
http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872008000200007
- Mazzarella, C. (2008). *Desarrollo de habilidades metacognitivas con el uso de las TICS*. Caracas, Venezuela: Investigación y postgrado.
https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872008000200007
- Meichenbaum, D. (1977). *Cognitive-Behavior Modification: An Integrative Approach*. . Springer Publishing Company.
- Melgar, A. (2000). El pensamiento. Una definición interconductual. *Revista de investigación en psicología*, 3(1).
- Melgar, A. (2000). *El pensamiento: Una definición Interconductual*. Lima: Revista de la Investigación en Psicológica.
https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v03_n1/pdf/a02v3n1.pdf
- Ministerio de Educación. (2018). *RV.N°178-2018-MINEDU. Lineamientos académicos generales para los IES y EESTP*. Lima: MINEDU.
<http://www.minedu.gob.pe/ley-de-institutos/pdf/lineamientos-academicos-generales-2018.PDF>
- Moreno, A. (2016). *La lingüística cognitiva: Una aproximación al abordaje del lenguaje como fenómeno cognitivo integrado*. Colombia: Universidad Santo Tomas. <https://www.redalyc.org/journal/5155/515552626003/html/>
- Moreno, C., & Guano, K. (2024). Comprensión lectora como base para el desarrollo del pensamiento crítico. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 5(5), 67 – 83. doi:10.56712/latam.v5i5.2591

- Moreno, J. (2016). La lingüística cognitiva: una aproximación al abordaje del lenguaje como fenómeno cognitivo integrado. *Análisis*, 48(88), 41-51.
doi:10.15332/s0120-8454.2016.0088.02
- Mosquera, G. Z. (2019). *Análisis del pensamiento crítico desde Matthew Lipman y su contribución a la enseñanza de*. Universidad Nacional Abierta y a Distancia - UNAD:
<https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/30658/zmmosquerag.pdf?sequence=1>
- Navarro, E., Jiménez, E., Rappoport, S., & Thoilliez, B. (2017). *Fundamentos de la investigación y la innovación educativa*. UNIR.
- Núñez, S., Ávila, J., & Olivares, S. (2017). El desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios por medio del Aprendizaje Basado en Problemas. *Revista iberoamericana de educación superior*, 8(23), 84-103.
doi:http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-28722017000300084
- Núñez-Lopez, & S., A.-P. J.-O. (2017). *El desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios por medio del Aprendizaje Basado en Problemas*. (23 ed.). Revista Iberoamericana de Educación Superior, VIII. Obtenido de <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=299152904005>
- Paul, R., & Elder, L. (2019). *Critical Thinking: Tools for Taking Charge of Your Learning and Your Life*. Pearson.
- Perez, I. (2024). *La comunicación según diversos autores*. Caracas: Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez.
<https://www.studocu.com/latam/document/universidad-nacional-experimental-simon-rodriguez/lenguaje-y-comunicacion/apuntes-la-comunicacion-humana/88258138>
- Perez, I. (2024). *La comunicación según diversos autores*. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez.
- Peréz, R. (2023). *El pensamiento crítico y las habilidades sociales de los estudiantes de 10 a 11 años de la Unidad Educativa "Rodríguez Albornoz"*. Ambato, Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.

<https://repositorio.uta.edu.ec/server/api/core/bitstreams/5cf9739c-906b-447e-b0eb-5e11295ced5e/content>

Pérez, R. (2024). *El pensamiento crítico y las habilidades sociales de los estudiantes de 10 a 11 años de la Unidad Educativa "Rodríguez Alborno"*. [Tesis de grado, Universidad Técnica de Ambato].

<https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/40540>

Pinto, A. K. (2023). *Habilidades sociales y comunicativas en estudiantes de medicina humana de la Universidad Privada de Tacna del semestre académico 2023-I*. Tesis, Universidad Privada de Tacna, Facultad de Ciencias de la Salud, Tacna. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12969/3053>

Puche, D. (2024). La inteligencia artificial y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios. *Delectus*, 7(2), 59-67. doi:10.36996/delectus.v7i2.242

Quenta, E. (2020). *El aprendizaje significativo y el uso del pensamiento crítico en los estudiantes de derecho y ciencias políticas de la Universidad Privada de Tacna*. Tacna, Perú: Universidad Privada de Tacna.

<https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/1619/Quenta-Orihuela-Elizabeth.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Quenta, E. (2020). *El aprendizaje significativo y el uso del pensamiento crítico en los estudiantes de derecho y ciencias políticas de la Universidad Privada de Tacna, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad Privada de Tacna].

<http://hdl.handle.net/20.500.12969/1619>

Resolución Viceministerial N° 178-2018. (2018). *Lineamientos académicos generales para los IES y EESTP*. MINEDU.

Rivas, B. J. (2023). *Coevaluación y pensamiento crítico en estudiantes de educación de un instituto Pedagógico Privado de Lima, 2022*. Tesis, Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/107227>

Roca, E. (2014). *Como mejorar tus habilidades sociales*. Valencia: ACDE Ediciones. <https://www.cop.es/colegiados/PV00520/pdf/Habilidades%20sociales-Dale%20una%20mirada.pdf>

Roca, E. (2014). *Cómo mejorar tus habilidades sociales*. ACDE.

- Rojas, E., Dueñas, E., & Gastello, W. (2024). Habilidades sociales para mejorar el aprendizaje colaborativo en educación. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 8(35), 2417-2431.
doi:10.33996/revistahorizontes.v8i35.878
- Roque, Y., Valdivia, P., Alonso, S., & Zagalz, M. (2018). Metacognición y aprendizaje autónomo en la Educación Superior. *Educación Médica Superior*, 32(4), 293-302. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412018000400024
- Roque, Y., Valdivia, P., García, S., & Zagalas, M. (2018). *Metacognición y aprendizaje autónomo en la Educación Superior* (Vol. 32). Habana: Educación Medica Superior. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412018000400024
- Ruiz, W. (2016). *Habilidades sociales en estudiantes universitarios. Caso estudiantes de educación de una universidad en Chiclayo*. Chiclayo: Educare et Comunicare. Obtenido de file:///C:/Users/Familia%20Arizaca/Downloads/76-Texto%20del%20art%C3%ADculo-6866-1-10-20221026.pdf
- Ruiz, W. (2018). Habilidades sociales en estudiantes universitarios. Caso estudiantes de educación de una universidad de Chiclayo. *EDUCARE ET COMUNICARE Revista De investigación De La Facultad De Humanidades*, 4(2), 16-22.
doi:10.35383/educare.v2i7.76
- Saladino, A. (2012). *Pensamiento Crítico*. Mexico: Universidad Nacional Autonoma de Mexico. https://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos_final/506trabajo.pdf
- Saladino, A. (2012). *Pensamiento Crítico*. Universidad Nacional Autonoma de Mexico.
- Salazar, D., & Cabrera, X. (2020). Estrategia didáctica para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes de tercer grado de primaria en institución educativa de Chiclayo. *TZHOECOEN*, 12(1), 1-9. doi:10.26495/tzh.v12i1.1240
- Salazar, R. (2020). *Pensamiento critico y rendimiento academico en estudiantes del curso de realidad nacional e internacional de la facultad de ciencias sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión*. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia.

https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/7816/Pensamiento_SalazarMeza_Robert.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Salazar, R. (2020). *Pensamiento crítico y rendimiento académico en estudiantes del curso de Realidad Nacional e Internacional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia].
<https://hdl.handle.net/20.500.12866/7816>

Santos, E., & Hernández, M. (2013). *La independencia cognoscitiva en la enseñanza de la Historia de la Filosofía*. Guantánamo: Centro Universitario de Guantánamo.
<https://www.redalyc.org/pdf/4757/475748682005.pdf>

Santos, J. (2021). *Aplicación de la estrategia "4MAT" para desarrollar habilidades de interacción social en los niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Futura School de Tacna, 2021*. Tacna, Perú: Universidad Privada de Tacna.
<https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/2187/Santos-Valdes-Julia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Santos, J. (2021). *Aplicación de la estrategia "4 MAT" para desarrollar habilidades de interacción social en los niños de cinco años de la institución educativa particular Futura Schools de Tacna, año 2021*. [Tesis de grado, Universidad Privada de Tacna]. <http://hdl.handle.net/20.500.12969/2187>

Santos, R., & Hernández, M. (2013). La independencia cognoscitiva en la enseñanza de la Historia de la Filosofía. *EduSol*, 13(43), 43-51.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=475748682005>

Sixto, S., & Lázano, J. (2017). Tendencias teóricas en la conceptualización de las habilidades: Aplicación en la didáctica de la Oftalmología. *Revista de Ciencias Médicas de Pinar del Río*, 21(3), 138-147.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1561-31942017000300020

Sixto, S., & Lázaro, J. (2017). *Tendencias teóricas en la conceptualización de las habilidades: Aplicación en la didáctica de la Oftalmología* (Vol. 21). Pinar del Río: Revistas Ciencias Médicas de Pinar del Río.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rpr/v21n3/rpr20317.pdf>

- Toapanta, N., Ampudia, C., Simbaña, C., & López, L. (2024). Desarrollo de Habilidades del Siglo XXI a Través del Uso de las TIC: Pensamiento Crítico, Creatividad y Resolución de Problemas. *Reincisol*, 3(6), 4471–4484. doi:10.59282/reincisol.V3(6)4471-4484
- Unesco. (2010). *Unesco*. Obtenido de <https://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/global-education-digest-2010-comparing-education-statistics-across-the-world-sp.pdf>
- Vendrell, M., & Rodríguez, J. (2020). Pensamiento Crítico: conceptualización y relevancia en el seno de la educación superior. *Revista de la educación superior*, 49(194), 9-25. doi:10.36857/resu.2020.194.1121
- Vendrelli, M., & Rodriguez, J. (2020). *Pensamiento Crítico: Conceptualización relevancia en el seno de la educación superior* (Vol. 49). Madrid, España: Revista de la Educación superior. <https://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v49n194/0185-2760-resu-49-194-9.pdf>
- Vizcaíno, P., Cedeño, R., & Maldonado, I. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723-9762. doi:10.37811/cl_rcm.v7i4.7658
- Vygotsky, L. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press.
- Zona, J., & Giraldo, J. (2017). Resolución de problemas: Escenario del pensamiento crítico en la didáctica de las ciencias. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia)*, 13(2), 122-150. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134154501008>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: Habilidades sociales y su relación con el pensamiento crítico en estudiantes de la EESPP “José Jiménez Borja” de Tacna, 2024.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la relación que existe entre las habilidades sociales y el pensamiento crítico de los estudiantes del V Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2024?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la relación que existe entre las habilidades sociales y el pensamiento crítico de los estudiantes del V Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2024.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL Las habilidades sociales se relacionan de forma directa y significativa con el pensamiento crítico de los estudiantes del V Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2024.</p>	<p>VARIABLE A Habilidades Sociales</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • D1 Comunicación verbal • D2 Comunicación no verbal 	<p>NIVEL Básica</p> <p>TIPO No experimental</p> <p>DISEÑO Descriptivo Correlacional</p>
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Cuál es el nivel del desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes del V Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2024?</p> <p>¿Cuál es el nivel de eficiencia del pensamiento crítico de los estudiantes del V Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2024?</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS Establecer el nivel de desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes del V Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2024.</p> <p>Definir el nivel de eficiencia del pensamiento crítico de los estudiantes del V Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2024</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS El nivel de desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes del del V Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2024 es medio.</p> <p>El nivel el nivel de eficiencia del pensamiento crítico de los estudiantes del V Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2024, es</p>	<p>VARIABLE: B Pensamiento Critico</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • D1 Resolución de problemas • D2 Capacidad metacognitiva • D3 Habilidades cognitivas 	<p>POBLACIÓN 51 estudiantes del V Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”.</p> <p>MUESTRA: 20 estudiantes del V Ciclo del Programa de Estudios de Educación inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”.</p>

Anexo 2: validación de juicio de expertos



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "JOSÉ JIMÉNEZ BORJA" – TACNA
 LICENCIADA MEDIANTE RESOLUCIÓN MINISTERIAL N°323-2020-MINEDU
 "Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN - UNIN

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombre del experto: Mamani Callacondo Ángel
 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente de la E.E.S.P.P. "José Jiménez Borja"
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario Pensamiento Crítico
 1.4. Autor (es) del instrumento: Hermelinda E. Mamani A. - Yudith Machaca Peralta
 1.5. Estudiante(s) investigador (es): Hermelinda E. Mamani A. Yudith Machaca Peralta

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Marque con una X en el casillero que crea conveniente, de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cumple o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación. Gracias. Por cada afirmación se considera la escala de 1 a 5.

1= Nulo 2= Deficiente 3= Regular 4= Bueno 5= Excelente

INDICADORES	CRITERIOS	VALORACIÓN				
		N	D	R	B	E
01. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.					/
02. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					/
03. ACTUALIDAD	Adecuado al avance del área, en correspondencia con la finalidad de la misma.					/
04. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					/
05. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficientes.					/
06. PERTINENCIA	Permitirá conseguir datos de acuerdo al propósito planteado.					/
07. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos.					/
08. ANÁLISIS	Descompone adecuadamente la (s) variables/ dimensiones/indicadores/items / valoración					/
09. ESTRATEGIA	Los datos por conseguir responden a los objetivos de la investigación					/
10. APLICACIÓN	Existencia de condiciones para aplicarse					/
Sub total						24
TOTAL						44

Coefficiente de validez = Puntaje total x 100 / 50 Si el puntaje total es 39: $39 \times 100 / 50 = 78\%$

Calificación global:

CATEGORIA	INTERVALO	
Desaprobado	[0 - 60]	
Observado	[61 - 70]	
Aprobado	[71 - 100]	/

Opinión de aplicabilidad: Si (✓) No ()

Fecha: 28 / 12 / 2024

88%

Firma del Experto: [Firma]
 Centro de Trabajo: EESPP J. J. B.
 Celular: 950942953
 Correo electrónico: angelcristobalunc@gmail.com



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "JOSÉ JIMÉNEZ BORJA" – TACNA

LICENCIADA MEDIANTE RESOLUCIÓN MINISTERIAL N° 323-2020-MINEDU

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN - UNIN

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombre del experto: HURTADO TAPIA, Mabel Dulia
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente CJM EMMA GAMERO NIETO
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario Habilidades Sociales
- 1.4. Autor (es) del instrumento: Hermelinda E. Mamani A. - Yudith Machaca Peralta
- 1.5. Estudiante(s) investigador (es): Hermelinda E. Mamani A. Yudith Machaca Peralta

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Marque con una X en el casillero que crea conveniente, de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cumple o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación. Gracias. Por cada afirmación se considera la escala de 1 a 5.

1= Nulo 2= Deficiente 3= Regular 4= Bueno 5= Excelente

INDICADORES	CRITERIOS	VALORACIÓN				
		N	D	R	B	E
01. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.					X
02. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
03. ACTUALIDAD	Adecuado al avance del área, en correspondencia con la finalidad de la misma.					X
04. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
05. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficientes.					X
06. PERTINENCIA	Permitirá conseguir datos de acuerdo al propósito planteado.					X
07. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos.					
08. ANALISIS	Descompone adecuadamente la (s) variables/ dimensiones/indicadores/items / valoración					X
09. ESTRATEGIA	Los datos por conseguir responden a los objetivos de la investigación					X
10. APLICACIÓN	Existencia de condiciones para aplicarse					X
Sub total						50
TOTAL						50

Coeficiente de validez = Puntaje total x 100 / 50 Si el puntaje total es 39: $39 \times 100 / 50$
 $3900 / 50 = 78\%$

Calificación global:

100%

CATEGORIA	INTERVALO	
Desaprobado	[0 - 60]	
Observado	[61 - 70]	
Aprobado	[71 - 100]	X

Opinión de aplicabilidad: Si (X) No ()

Fecha: 28/12/2024

Firma del Experto

Centro de Trabajo: CJM Emma Gamero Nieto

Celular: 952 781637

Correo electrónico: hurtadomabel95@6ima.com



UNIDAD DE INVESTIGACIÓN - UNIN

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombre del experto: HURTADO TAPIA, Mabel
 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente CJM Emma Gamero Nieto
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario Pensamiento Crítico
 1.4. Autor (es) del instrumento: Hermelinda F. Mamani A. - Yudith Machaca Paraita
 1.5. Estudiante(s) investigador (es): Hermelinda F. Mamani A. Yudith Machaca Paraita

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Marque con una X en el casillero que crea conveniente, de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cumple o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación. Gracias. Por cada afirmación se considera la escala de 1 a 5.

1= Nulo 2= Deficiente 3= Regular 4= Bueno 5= Excelente

INDICADORES	CRITERIOS	VALORACIÓN				
		N	D	R	B	E
01. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.					X
02. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
03. ACTUALIDAD	Adecuado al avance del área, en correspondencia con la finalidad de la misma					X
04. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
05. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficientes.					X
06. PERTINENCIA	Permitirá conseguir datos de acuerdo al propósito planteado.					X
07. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
08. ANÁLISIS	Descompone adecuadamente la (s) variables/ dimensiones/indicadores/items / valoración					X
09. ESTRATEGIA	Los datos por conseguir responden a los objetivos de la investigación					X
10. APLICACIÓN	Existencia de condiciones para aplicarse					X
Sub total						50
TOTAL						50

Coefficiente de validez = $\text{Puntaje total} \times 100 / 50$ Si el puntaje total es 39: $39 \times 100 / 50$
 $3900 / 50 = 78\%$

Calificación global:

CATEGORIA	INTERVALO	
Desaprobado	[0 - 60]	
Observado	[61 - 70]	
Aprobado	[71 - 100]	X

Opinión de aplicabilidad: Si (X) No ()

Fecha: 27/12/24

Firma del Experto

Centro de Trabajo: CJM Emma Gamero Nieto
 Celular: 952 521637
 Correo electrónico: hurtadomabel95@gmail.com


ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "JOSÉ JIMÉNEZ BORJA" - TACNA

 LICENCIADA MEDIANTE RESOLUCIÓN MINISTERIAL N° 123-2020-MINEDU
 "Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN - UNIN
FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS
I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombre del experto: Mamani Callacondo Ángel
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente de la E.E.S.P.P. "José Jiménez Borja"
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario Habilidades Sociales
- 1.4. Autor (es) del instrumento: Hermelinda E. Mamani A. - Yudith Machaca Paralta
- 1.5. Estudiante(s) investigador (es): Hermelinda E. Mamani A. Yudith Machaca Paralta

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Marque con una X en el casillero que crea conveniente, de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cumple o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación. Gracias. Por cada afirmación se considera la escala de 1 a 5.

1= Nulo 2= Deficiente 3= Regular 4= Bueno 5= Excelente

INDICADORES	CRITERIOS	VALORACIÓN				
		N	D	R	B	E
01. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.					/
02. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					/
03. ACTUALIDAD	Adecuado al avance del área, en correspondencia con la finalidad de la misma					/
04. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					/
05. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficientes.					/
06. PERTINENCIA	Permitirá conseguir datos de acuerdo al propósito planteado.					/
07. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					/
08. ANÁLISIS	Descompone adecuadamente la (s) variables/ dimensiones/indicadores/items / valoración					/
09. ESTRATEGIA	Los datos por conseguir responden a los objetivos de la investigación					/
10. APLICACIÓN	Existencia de condiciones para aplicarse					/
Sub total						20 25
TOTAL						45

Coefficiente de validez = $\text{Puntaje total} \times 100 / 50$ Si el puntaje total es 39: $39 \times 100 / 50$
 $3900 / 50 = 78\%$

90%

Calificación global:

CATEGORIA	INTERVALO	
Desaprobado	[0 - 60]	
Observado	[61 - 70]	
Aprobado	[71 - 100]	/

Opinión de aplicabilidad: Si (✓) No ()

Fecha: 28/12/2024

Firma del Experto

Centro de Trabajo: E.E.S.P.P. J. J. B.
 Celular: 950942953
 Correo electrónico: angelkristobalme@gmail.com



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "JOSÉ JIMÉNEZ BORJA" – TAGNA
LICENCIADA MEDIANTE RESOLUCIÓN MINISTERIAL N°323-2020-MINEDU
"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN - UNIN

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombre del experto: Palza Quispe Marilú
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente de la E.E.S.P.P. "José Jiménez Borja"
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario Habilidades Sociales
- 1.4. Autor (es) del instrumento: Hermelinda E. Mamani - Yudith Machaca Peralta
- 1.5. Estudiante(s) investigador (es): Hermelinda E. Mamani Yudith Machaca Peralta

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Marque con una X en el casillero que crea conveniente, de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cumple o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación. Gracias. Por cada afirmación se considera la escala de 1 a 5.

1= Nulo 2= Deficiente 3= Regular 4= Bueno 5= Excelente

INDICADORES	CRITERIOS	VALORACIÓN				
		N	D	R	B	E
01. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.					/
02. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					/
03. ACTUALIDAD	Adecuado al avance del área, en correspondencia con la finalidad de la misma.					/
04. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					/
05. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficientes.					/
06. PERTINENCIA	Permitirá conseguir datos de acuerdo al propósito planteado.					/
07. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos.					/
08. ANÁLISIS	Descompone adecuadamente la (s) variables/ dimensiones/indicadores/items / valoración					/
09. ESTRATEGIA	Los datos por conseguir responden a los objetivos de la investigación					/
10. APLICACIÓN	Existencia de condiciones para aplicarse					/
Sub total						50
TOTAL						50

Coefficiente de validez = Puntaje total x 100 / 50 Si el puntaje total es 39: $39 \times 100 / 50$
 $3900 / 50 = 78\%$

Calificación global:

CATEGORIA	INTERVALO	
Desaprobado	[0 - 60]	
Observado	[61 - 70]	
Aprobado	[71 - 100]	X

Opinión de aplicabilidad: Si (x) No ()

Fecha: 28 / 12 / 24

Firma del Experto

Centro de Trabajo: E.E.S.P.P. "José Jiménez Borja"
Celular: 943 38 77 22
Correo electrónico: marilv.palza@hotmail.com



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "JOSÉ JIMÉNEZ BORJA" – TACNA
 LICENCIADA MEDIANTE RESOLUCIÓN MINISTERIAL N°323-2020-MINEDU
 "Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN - UNIN

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombre del experto: Palza Quispe, Marilú
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente de la EESPP "José Jiménez Borja"
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario Pensamiento Crítico
- 1.4. Autor (es) del instrumento: Hermelinda E. Mamani A. - Yudith Machaca Paralta
- 1.5. Estudiante(s) investigador (es): Hermelinda E. Mamani A. Yudith Machaca Paralta

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Marque con una X en el casillero que crea conveniente, de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cumple o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación. Gracias. Por cada afirmación se considera la escala de 1 a 5.

1= Nulo 2= Deficiente 3= Regular 4= Bueno 5= Excelente

INDICADORES	CRITERIOS	VALORACIÓN				
		N	D	R	B	E
01. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.					/
02. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					/
03. ACTUALIDAD	Adecuado al avance del área, en correspondencia con la finalidad de la misma.					/
04. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					/
05. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficientes.					/
06. PERTINENCIA	Permitirá conseguir datos de acuerdo al propósito planteado.					/
07. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos.					/
08. ANÁLISIS	Descompone adecuadamente la (s) variables/ dimensiones/indicadores/items / valoración					/
09. ESTRATEGIA	Los datos por conseguir responden a los objetivos de la investigación					/
10. APLICACIÓN	Existencia de condiciones para aplicarse					/
Sub total						50
TOTAL						50

Coefficiente de validez = Puntaje total x 100 / 50 Si el puntaje total es 39: $39 \times 100 / 50 = 78\%$

100%

Calificación global:

CATEGORIA	INTERVALO	
Desaprobado	[0 - 60]	
Observado	[61 - 70]	
Aprobado	[71 - 100]	X

Opinión de aplicabilidad: Si (X) No ()

Fecha: 28 / 12 / 21

Firma del Experto

Centro de Trabajo: EESPP "José Jiménez Borja"

Celular: 943.181722

Correo electrónico: m.ank.pala@hotmail.com

Anexo 3: Cuestionario de Habilidades sociales

Indicaciones: Leer con atención y marcar solo una alternativa con una (x) como respuesta a cada afirmación, por favor no dejar ninguna respuesta sin marcar. Este cuestionario es de carácter anónimo y reservado.

Considera la siguiente escala:

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Comunicación verbal	Escala				
		1	2	3	4	5
1	Soy capaz de expresar mis ideas de manera clara.					
2	Pido ayuda cuando la necesito.					
3	Uso un tono adecuado al comunicarme con los demás.					
4	Uso un vocabulario adecuado al contexto.					
5	Elijo palabras claras para mi audiencia.					
6	Considero al público al seleccionar mi vocabulario.					
7	El mensaje es claro y bien estructurado.					
8	Las ideas están organizadas de forma lógica.					
9	El mensaje fluye sin interrupciones confusas.					
10	La información se presenta en un orden fácil de seguir.					
	Comunicación No Verbal					
11	Mantengo contacto visual durante una conversación.					
12	Utilizo gestos adecuados para reforzar mis palabras.					
13	Mi postura refleja seguridad y confianza					
14	Escucho activamente a los demás.					
15	Me pongo en el lugar de las otras personas para entender sus emociones					
16	Respondo de manera sensible a las necesidades ajenas					
17	Expreso mis desacuerdos de manera respetuosa.					
18	Digo “no” cuando es necesario sin sentirme culpable.					
19	Defiendo mis opiniones sin temor al rechazo					
20	Busco soluciones que beneficien a todas las partes.					
	Sub total					
	Total					

Nota. Adaptado por: Machaca Peralta, Yudith y Mamani Aguilar, Hermelinda Elsa (2024)

Anexo 4: cuestionario de pensamiento crítico

Indicaciones: Leer con atención y marcar solo una alternativa con una (x) como respuesta a cada afirmación, por favor no dejar ninguna respuesta sin marcar. Este cuestionario es de carácter anónimo y reservado.

Considera la siguiente escala:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

DIMENSIÓN 1	RESOLUCION DE PROBLEMAS	ESCALAS				
		1	2	3	4	5
1	En los debates sé expresar con claridad mi punto de vista.					
2	Uso razonamiento lógico para analizar los pros y contras de las decisiones que debo tomar en situaciones académicas o profesionales.					
3	Cuando me encuentro con información nueva, trato de comprender el contexto en el que se presenta antes de formar una opinión.					
4	Cuando analizo una situación compleja, soy capaz de identificar y cuestionar supuestos subyacentes que podrían influir en las conclusiones que se presentan					
5	Cuando resuelvo problemas, soy capaz de organizar y priorizar la información lógica de manera que me ayude a tomar decisiones fundamentadas					
6	Cuando enfrento una tarea académica compleja, organizo la información de manera lógica para abordar la tarea de forma estructurada.					
DIMENSIÓN 2	CAPACIDAD METACOGNITIVA	1	2	3	4	5
7	Puedo identificar los aspectos en los que me siento más confiado cuando enfrento desafíos académicos o profesionales.					
8	Cuando enfrento dificultades académicas o personales, soy capaz de identificar qué aspectos de mi enfoque necesitan ser ajustados.					
9	Soy capaz de reconocer cuando una debilidad personal está interfiriendo con mi progreso y trato de encontrar formas de superarla.					
10	Cuando los resultados de mis acciones pasadas no fueron los esperados, trato de identificar qué pude haber hecho diferente y cómo cambiaría mi enfoque en el futuro.					
11	Soy consciente de que mis experiencias pasadas					

	influyen en la forma en que tomo decisiones y trato de aprender de ellas.					
12	Soy capaz de diferenciar entre comentarios constructivos y aquellos que no me aportan valor, de manera que pueda tomar decisiones informadas sobre cómo aplicar la retroalimentación.					
13	Utilizo la retroalimentación recibida para ajustar mis objetivos personales y académicos, buscando una mejora continua.					
DIMENSIÓN 3	HABILIDADES COGNITIVAS	1	2	3	4	5
14	Cuando me encuentro con una nueva perspectiva o enfoque que desafía mis creencias, trato de comprenderla antes de rechazarla.					
15	Soy capaz de cambiar mi punto de vista o estrategia rápidamente cuando la situación lo requiere, sin aferrarme a un único enfoque.					
16	Regularmente reflexiono sobre mis logros y mis áreas de mejora en el contexto académico para saber cómo puedo seguir avanzando.					
17	Cuando estoy reflexionando sobre un tema, me esfuerzo por pensar en contra de mis propios argumentos para explorar posibles debilidades en mi razonamiento.					
18	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas por escrito u oralmente especificando sus ventajas e inconvenientes.					
19	En un escenario de toma de decisiones, me esfuerzo por aplicar el razonamiento lógico en situaciones ambiguas o inciertas, reduciendo el margen de error					
20	Cuando me enfrento a un problema, me esfuerzo por pensar en múltiples soluciones antes de elegir la mejor opción.					
Sub total						
Total						

Nota. Adaptado por: Machaca Peralta, Yudith y Mamani Aguilar, Hermelinda Elsa (2024)

Anexo 5: Matriz de datos de la variable habilidades sociales


Base de datos de la variable 1																							
Habilidades sociales																							
N°	Comunicación verbal										Comunicación No Verbal										0	Suma 1	Nivel1
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	10		
1	5	5	3	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5		94	Alto
2	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5		92	Alto
3	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5		93	Alto	
4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	5	4	4	3		76	Alto	
5	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4		68	Medio	
6	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	3	4	4		87	Alto	
7	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	2	3	3	3	4	4	4	4	4		71	Medio	
8	5	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3		64	Medio	
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4		87	Alto	
10	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4		75	Alto	
11	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	5	4	4		81	Alto	
12	2	4	2	3	1	3	3	2	5	5	2	4	3	2	4	5	4	2	3		64	Medio	
13	3	2	3	4	4	4	3	3	2	2	2	3	4	3	2	2	2	2	2		54	Medio	
14	3	3	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	5	4	4		76	Alto	
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4		87	Alto	
16	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4		92	Alto	
17	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5		93	Alto	
18	3	3	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	5	4	4		76	Alto	
19	3	5	3	3	5	5	4	4	5	4	3	3	3	5	4	5	5	5	5		84	Alto	
20	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	3	4	4		87	Alto	

Anexo 6: Matriz de datos de la variable pensamiento crítico


N°	Pensamiento crítico																				Suma 1	Nivel1
	Resolución de problemas						Capacidad metacognitiva						Habilidades cognitivas									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	89	Alto
2	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	94	Alto
3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	76	Alto
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	97	Alto
5	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	2	4	4	4	3	3	4	4	4	3	71	Medio
6	3	2	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	77	Alto
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Alto
8	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	82	Alto
9	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	5	81	Alto
10	5	3	3	4	5	5	1	2	2	5	3	2	4	3	5	3	3	2	4	4	68	Medio
11	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	75	Alto
12	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	64	Medio
13	4	2	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	68	Medio
14	3	2	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	77	Alto
15	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	5	81	Alto
16	5	3	5	4	5	5	5	2	2	5	3	2	4	5	5	5	3	2	5	5	80	Alto
17	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	94	Alto
18	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	76	Alto
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	97	Alto
20	3	5	3	4	4	5	3	4	5	4	5	4	4	4	3	5	4	5	5	3	82	Alto

Geovanna María Vicente Pacco

YUDITH MACHACA Y HERMELINDA MAMANI_removed.pdf

 INFORME FINAL PPD 2

 INICIAL X

 Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública José Jiménez Borja

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::1:3290218342

73 Páginas

Fecha de entrega

4 jul 2025, 12:14 p.m. GMT-5

15.277 Palabras

Fecha de descarga

4 jul 2025, 12:17 p.m. GMT-5

85.619 Caracteres

Nombre de archivo

YUDITH_MACHACA_Y_HERMELINDA_MAMANI_removed.pdf

Tamaño de archivo

639,1 KB






10% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- › Bibliografía
- › Texto citado
- › Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

Fuentes principales

- 8%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 6%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

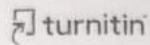
Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



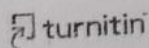
Fuentes principales

8%	Fuentes de Internet
1%	Publicaciones
6%	Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	
	repositorio.eespjibtacna.edu.pe	3%
2	Trabajos del estudiante	
	Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública José Jiménez Borja	<1%
3	Internet	
	www.coursehero.com	<1%
4	Trabajos del estudiante	
	Universidad César Vallejo	<1%
5	Internet	
	cybertesis.unmsm.edu.pe	<1%
6	Internet	
	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
7	Internet	
	repositorio.uta.edu.ec	<1%
8	Trabajos del estudiante	
	Universidad Privada del Norte	<1%
9	Internet	
	www.dspace.uce.edu.ec	<1%
10	Internet	
	hdl.handle.net	<1%
11	Internet	
	repositorio.upt.edu.pe	<1%



12	Trabajos del estudiante Universidad Nacional del Centro del Peru	<1%
13	Internet alicia.concytec.gob.pe	<1%
14	Internet renati.sunedu.gob.pe	<1%
15	Trabajos del estudiante ucss	<1%
16	Trabajos del estudiante Brookdale Community College	<1%
17	Internet repositorio.continental.edu.pe	<1%
18	Internet repositorio.udh.edu.pe	<1%
19	Internet repositorio.uladech.edu.pe	<1%
20	Trabajos del estudiante unjbg	<1%
21	Trabajos del estudiante Universidad de Yacambú	<1%
22	Internet repositorio.undac.edu.pe	<1%
23	Internet upc.aws.openrepository.com	<1%
24	Trabajos del estudiante Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez	<1%
25	Trabajos del estudiante Universidad Católica San Pablo	<1%

26	Trabajos del estudiante Universidad TecMilenio	<1%
27	Internet cerebroyaprendizajeblog.wordpress.com	<1%
28	Trabajos del estudiante uncedu	<1%
29	Internet repositorio.unap.edu.pe	<1%
30	Internet repositorio.unheval.edu.pe	<1%
31	Internet repositorio.untumbes.edu.pe	<1%
32	Internet www.scielo.org.mx	<1%
33	Trabajos del estudiante Universidad Internacional de la Rioja	<1%
34	Trabajos del estudiante Universidad Jose Carlos Mariategui	<1%
35	Publicación Velasco Villarreal, Diana Patricia. "La formación de sujeto político a partir del ejer...	<1%
36	Internet biblioteca2.ucab.edu.ve	<1%
37	Internet dspace.ups.edu.ec	<1%
38	Internet repositorio.uancv.edu.pe	<1%
39	Internet www.rieoei.org	<1%