

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
“JOSÉ JIMÉNEZ BORJA”
PROGRAMA DE PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE



PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN INICIAL

Comunicación asertiva y el trabajo colaborativo de una institución educativa superior, Tacna, 2024.

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: TESINA

PRESENTADO POR:

Mendoza Chipana, Guadalupe Marlene

PARA OPTAR EL GRADO DE:

Bachiller en Educación

ASESOR (A)

Geovanna María Vicente Pacco

<https://orcid.org/0000-0002-5646-909X>


TACNA – PERÚ

2025

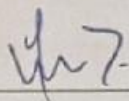
PÁGINA DE JURADO

Comunicación asertiva y su relación con el trabajo colaborativo de una institución educativa superior, Tacna, 2024.

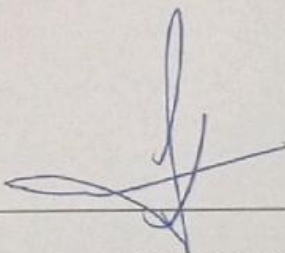
Tesina sustentada el día: 30/12/2025 siendo jurados de sustentación los siguientes docentes formadores:



PRESIDENTE



VOCAL



SECRETARIO

INFORME N° 1-2025-AT-EESPP/JJB

De : Dra. Geovanna María Vicente Pacco
Docente de la EESPP José Jiménez Borja

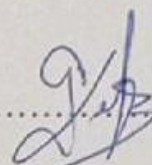
A : Mg. José Luis Alcalá Blanco
Jefe de la Unidad de Investigación

ASUNTO : Informe de similitud

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. para comunicarle que fui designado como asesor (a) de la tesina titulada: Comunicación asertiva y su relación con el trabajo colaborativo de una institución educativa superior, Tacna, 2024, presentada por Guadalupe Marlene Mendoza Chipana. Al respecto dejo constancia de lo siguiente:

- La tesina tiene un reporte de similitud del 24% según el reporte emitido por el software Turnitin el día 17 de diciembre de 2025.
- Se ha verificado que las citas a otros autores cumplen con todas las exigencias formales según el Manual APA 7ma. Edición.
- Luego de la revisión exhaustiva de la tesina se concluye que no existe indicios de plagio.

Tacna, 17 de diciembre de 2025



Geovanna María Vicente Pacco

DNI: 00483679

DEDICATORIA

A Dios, por acompañarme y darme las fuerzas necesarias para continuar en este proceso y obtener uno de los sueños más anhelados de mi vida.

Guadalupe

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer a mi familia por su apoyo incondicional, a mis hijos que son mi motor para seguir superándome y ejecutar mi proyecto de investigación. Así también al Mgr. José Luis Alcalá Blanco y a la Dra. Geovanna Vicente Pacco, docentes de nuestra EESPP José Jiménez Borja, ya que gracias a su paciencia y dedicación se pudo lograr este trabajo.

ÍNDICE

PÁGINA DE JURADO	ii
INFORME DE SIMILITUD.....	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT.....	xi
INTRODUCCIÓN	12

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del Problema	14
1.2. Formulación del Problema	17
1.3. Justificación del Estudio.....	18
1.4. Objetivos	19
1.5. Hipótesis.....	20
1.6. Variables y operacionalización de las variables.....	21

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes	24
2.2. Bases Teóricas de la comunicación asertiva	29
2.3 Bases teóricas del Trabajo colaborativo	41
2.4 Definición de términos	51

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1	Tipo de Investigación	53
3.2	Diseño de Investigación	53
3.3	Población y Muestra.....	54
3.4	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	56
3.5	Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos	59
3.6	Validación y Confiabilidad	59

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1	Descripción del trabajo de campo.....	62
4.2	Análisis estadístico descriptivo.....	63
4.3	Análisis estadístico inferencial	75
4.4	Prueba estadística de hipótesis.....	78
4.5	Verificación de hipótesis	83
	CONCLUSIONES	85
	RECOMENDACIONES.....	86
	REFERENCIAS.....	87
	ANEXOS	97

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de la Población.....	55
Tabla 2. Distribución de la Muestra.....	56
Tabla 3. Validez del cuestionario de comunicación asertiva	60
Tabla 4. Validez del cuestionario de trabajo colaborativo	60
Tabla 5. Confiabilidad del cuestionario de comunicación asertiva.....	61
Tabla 6. Confiabilidad del cuestionario de trabajo colaborativo.....	61
tabla 7. Nivel de la comunicación asertiva.....	63
Tabla 8. Medidas descriptivas de la comunicación asertiva.....	65
Tabla 9. Medidas descriptivas de la comunicación asertiva por dimensiones.....	67
Tabla 10. Nivel del Trabajo Colaborativo.....	69
Tabla 11. Medidas descriptivas del trabajo colaborativo.....	71
Tabla 12. Medidas descriptivas del Trabajo Colaborativo por dimensiones.....	73
Tabla 13. Prueba de normalidad de Shapiro- wilk	75
Tabla 14. Cálculo del coeficiente RHO Spearman.....	76

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel de la comunicación asertiva.....	63
Figura 2. Medidas descriptivas de la comunicación asertiva.....	65
Figura 3. Medidas descriptivas de la comunicación asertiva por dimensiones.....	67
Figura 4. Nivel del Trabajo Colaborativo.....	69
Figura 5. Medidas descriptivas del Trabajo Colaborativo.....	71
Figura 6. Medidas descriptivas del Trabajo Colaborativo por dimensiones.....	73
Figura 7. Diagrama de dispersión.....	76

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo general, determinar la relación que existe entre la comunicación asertiva y el trabajo colaborativo de las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna. El estudio adopta un tipo de investigación básica, no experimental, con diseño correlacional, en una muestra de 26 estudiantes a quienes se le aplicó dos cuestionarios para medir la comunicación asertiva y el trabajo colaborativo respectivamente. Se empleó una estadística descriptiva e inferencial mediante el estadístico Rho de Spearman. Los resultados indican que ambas variables se ubican en el nivel medio. Existe una correlación significativa moderada entre la comunicación asertiva y el trabajo colaborativo ($Rho=0,491$; $Sig.=0,011$).

Palabras clave: Comunicación, comunicación asertiva, trabajo colaborativo, estudiantes, nivel inicial, asertividad social, independencia.

ABSTRACT

The general objective of this research is to determine the relationship that exists between assertive communication and collaborative work of the students in classroom 01 of the Initial Education Teacher Professionalization Program of the “José Jiménez Borja” Public Pedagogical Higher Education School, in Tacna. The study adopts a type of basic, non-experimental research, with a correlational design, in a sample of 26 students to whom two questionnaires were applied to measure assertive communication and collaborative work respectively. Descriptive and inferential statistics were used using Spearman's Rho statistic. The results indicate that both variables are located at the medium level. There is a moderate significant correlation between assertive communication and collaborative work ($Rho=0.491$; $Sig. =0,011$).

Keywords: Communication, assertive communication, collaborative work, students, initial level, social assertiveness, independence.

INTRODUCCIÓN

La comunicación asertiva constituye un conjunto de habilidades interpersonales que permite a las personas expresar sus emociones, pensamientos, ideas, opiniones y creencias de forma clara, directa, honesta y espontánea, sin vulnerar los derechos ni los valores de los demás. En el ámbito educativo, la comunicación asertiva constituye una herramienta fundamental para el desarrollo de relaciones saludables entre los diversos actores del proceso formativo. En el nivel inicial, este estilo de comunicación permite que docentes y niños expresen sus emociones, necesidades e ideas de manera clara y respetuosa, fortaleciendo así vínculos positivos desde las primeras etapas del desarrollo facilitando el desarrollo de la autoestima, la autonomía y la confianza en los niños.

Por otro lado, el trabajo colaborativo es una variable que se relaciona estrechamente con la comunicación asertiva y se concibe como una estrategia pedagógica que impulsa la cooperación entre los estudiantes con el propósito de alcanzar metas comunes. La cual promueve la corresponsabilidad, el respeto entre pares y una participación activa de todos los integrantes del grupo. Como práctica educativa, ha demostrado ser una herramienta valiosa para fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que facilita la construcción conjunta del conocimiento y favorece el desarrollo tanto de habilidades sociales como cognitivas. En el nivel inicial, el trabajo colaborativo fomenta la cooperación para alcanzar objetivos comunes, incentivando la responsabilidad compartida, el respeto por las ideas de los demás y la participación equitativa dentro del grupo.

En base a lo expuesto se llegó a la formulación de la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación que existe entre la comunicación asertiva y el trabajo colaborativo en las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación

Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna en el periodo académico 2024?

Para una mejor comprensión el trabajo se estructuró en cuatro capítulos. En el capítulo I, está la descripción del problema, formulación del problema, justificación de estudio, objetivos, hipótesis y variables de investigación.

En el capítulo II, se detalla los antecedentes de la investigación, las bases teóricas y la definición de términos básicos.

En el capítulo III, se encuentra, la metodología, tipo y diseño de investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos utilizados en la investigación y técnicas de procesamiento y análisis de datos.

En el capítulo IV, se hallan los resultados logrados con la investigación. Luego se realizó las conclusiones, recomendaciones y finalmente se presentaron las referencias bibliográficas y los anexos.

El presente estudio lo ponemos a disposición de la comunidad educativa y público en general.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del Problema

La comunicación asertiva es una habilidad clave en la interacción interpersonal que permite expresar pensamientos, emociones y necesidades de manera clara, directa y respetuosa, sin agresividad ni sumisión. A través de la comunicación asertiva, una persona puede defender sus derechos y expresar sus opiniones de forma honesta, al mismo tiempo que respeta los derechos y opiniones de los demás. Cuando la comunicación asertiva está ausente, las personas pueden enfrentar una serie de problemas en sus relaciones interpersonales y en su vida profesional.

Castro y Calzadilla (2021) manifiesta que la comunicación asertiva proporciona un conjunto básico de herramientas que permiten a las personas participar con eficacia y equilibrio en cualquier proceso comunicativo. La expresión con claridad y seguridad y respeto de ideas, opiniones, necesidades, y puntos de vista de un individuo, sin recurrir a la agresión o la pasividad, se cumple con palabras y acciones puede promover el entendimiento y la empatía mutua, ya que le permite defender sus ideales y derechos sin despreciar ni dañar a un interlocutor.

En el ámbito educativo, la comunicación asertiva es clave ya que permite a los estudiantes, docentes y demás miembros de la comunidad educativa expresarse de manera clara, segura y respetuosa. Esta forma de comunicación ayuda a que las personas puedan decir lo que piensan, sienten o necesitan sin agredir a otros ni quedarse callados por miedo o inseguridad. A través de palabras y acciones coherentes, la comunicación asertiva favorece el entendimiento y la empatía, permitiendo que cada persona defienda sus ideas y derechos sin causar daño o desprecio hacia los demás. Castro y Calzadilla (2021) sostiene que la comunicación asertiva brinda ventajas en el ámbito personal y profesional, ya que desarrolla la confianza en uno mismo, la autoimagen, la autoestima, el autoconcepto, se es más eficiente en el manejo de situaciones de conflicto y permite evitar las situaciones que generen estrés.

Asimismo, Revelo et al., (2018) refieren que en el ámbito educativo el trabajo colaborativo, se presenta como un enfoque de aprendizaje colaborativo e interactivo, que motiva a los estudiantes a participar activamente en la construcción conjunta del conocimiento. Este proceso implica la integración de habilidades, talentos y capacidades individuales, a través de intercambios constantes que faciliten alcanzar, de manera acordada, los objetivos previamente establecidos.

El trabajo colaborativo es una estrategia pedagógica clave que promueve el aprendizaje significativo, el desarrollo de habilidades sociales y la construcción de conocimientos en grupo. Esta forma de trabajo exige una interacción constante entre los estudiantes, basada en el respeto, la participación activa y la responsabilidad compartida. No obstante, para que el trabajo colaborativo sea realmente efectivo, es fundamental que exista una comunicación asertiva entre los integrantes del grupo.

Ramírez y Rojas (2014), sostiene que el trabajo cooperativo en los equipos posibilita entender el aprendizaje como un proceso social en el cual se fomenta el

desarrollo de diversas capacidades vinculadas especialmente con la comunicación y la adopción de decisiones o consensos.

El trabajo en equipo es una estrategia pedagógica esencial que fomenta un aprendizaje significativo, el desarrollo de habilidades sociales y la creación de conocimientos en conjunto. Este enfoque requiere una interacción continua entre los estudiantes, fundamentada en el respeto, la participación activa y la responsabilidad compartida. Sin embargo, para que el trabajo colaborativo sea verdaderamente efectivo, es crucial que haya una comunicación asertiva entre los miembros del grupo. Del mismo modo, Pérez (2016) citado en Miranda (2020) refiere, que los estudiantes se favorecen desde la aplicación del trabajo colaborativo docente, tales como la interacción social, autoestima, habilidades de autoconocimiento y la creatividad para resolver problemas.

El trabajo en equipo entre los docentes trae consigo múltiples beneficios para los estudiantes, como mejorar la interacción social, fortalecer la autoestima, fomentar el autoconocimiento y potenciar la creatividad en la resolución de problemas. Además, esta colaboración impacta positivamente en el desarrollo personal y académico de los alumnos. Cuando los maestros se unen para trabajar, pueden ofrecer experiencias de aprendizaje más completas y efectivas. Sin embargo, en muchas escuelas, esta práctica no se implementa de manera regular, lo que limita el crecimiento de estas habilidades en los estudiantes.

Asimismo, “la docencia es un trabajo colectivo que involucra maestros y profesores que trabajan con los mismos grupos de alumnos. Esto tiene implicancias para la identidad de los docentes y para los procesos de desarrollo profesional”. (Vaillant, 2015, p.12).

La docencia es un esfuerzo en equipo que requiere la colaboración entre maestros que comparten grupos de estudiantes. Este enfoque no solo enriquece la enseñanza, sino

que también tiene un impacto significativo en la identidad profesional de los docentes y en su desarrollo. Sin embargo, en muchas escuelas todavía se trabaja de manera aislada, lo que restringe el intercambio de experiencias y el crecimiento entre colegas. Por eso, es fundamental explorar cómo el trabajo en equipo entre docentes puede influir en su desarrollo profesional y en la calidad de la educación.

Tomando en cuenta estas consideraciones, la comunicación asertiva y el trabajo colaborativo son dos variables que presentan una relación directa, porque si las estudiantes logran trabajar estas dos variables pueden crear un entorno educativo efectivo, dinámico y saludable. La combinación de ambas no solo favorece el desarrollo profesional de los docentes, sino que también mejora la calidad de la enseñanza y el aprendizaje en las aulas, promoviendo un ambiente de cooperación, comprensión y respeto mutuo, favoreciendo un desarrollo profesional continuo y una enseñanza más efectiva. La escuela cuenta con ciento setenta y ocho estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la EESPP, quienes tienen que coordinar diferentes aspectos académicos, siendo necesaria la comunicación asertiva en las reuniones de trabajos encomendados. Por ello, la presente investigación busca establecer en qué medida la comunicación asertiva se relaciona con el trabajo colaborativo de las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna, 2024.

1.2. Formulación del Problema

Problema Principal

¿Cuál es la relación entre la comunicación asertiva y el trabajo colaborativo de las estudiantes del aula 01 del programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial

de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2024?

Problemas Específicos

¿Cuál es el nivel del desarrollo de la comunicación asertiva de las estudiantes del aula 01 del programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna?

¿Cuál es el nivel de eficiencia del trabajo colaborativo de los estudiantes del aula 01 del programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna?

1.3. Justificación del Estudio

Teórico- Científico

En relación con la fundamentación teórica, se acudió a diversos autores, entre ellos Shaw (2020), quien sostiene que la comunicación asertiva representa un medio efectivo para manifestar de forma precisa emociones y opiniones, mientras se protegen los derechos propios sin vulnerar los derechos de las demás personas. La persona asertiva se caracteriza por ser una buena oyente, tener contacto visual, ser cordial, construir vínculos saludables, promover un clima de respeto y establecer una conexión empática con los demás. En síntesis, una persona asertiva posee tres cualidades: Confianza en sí misma, Claridad y Control (Shaw, 2020). Asimismo, se considera la teoría de Vaillant (2016), sostiene que el trabajo colaborativo constituye un elemento esencial en las estrategias actuales para el desarrollo profesional docente, permitiendo que los docentes aprendan entre sí, compartan lo que hacen y analicen juntos cómo enseñan en su colegio y comunidad.

Metodológico

Por otro lado, la parte metodológica de este estudio se basó en un enfoque cuantitativo, de tipo aplicado, con un nivel explicativo y un diseño no experimental. Se usó el método hipotético-deductivo. Para recoger la información, se aplicaron dos cuestionarios que fueron validados por expertos, con el fin de obtener los datos necesarios, conocer la relación entre las variables y comprobar las hipótesis planteadas.

Además, los instrumentos y resultados de este estudio pueden servir como base para futuras investigaciones sobre cómo se aplica la asertividad en la comunicación entre docentes de los distintos niveles del colegio cuando trabajan en equipo.

Social

La comunicación asertiva y el trabajo colaborativo docente son fundamentales para el desarrollo de un sistema educativo más equitativo, eficiente y humano. Estas habilidades no solo impactan la calidad de la enseñanza, sino también la construcción de relaciones interpersonales saludables entre docentes, estudiantes y otros actores de la comunidad educativa.

Estos elementos son esenciales para formar una sociedad más justa, respetuosa y participativa, preparando a los estudiantes no solo con conocimientos académicos, sino también con las habilidades sociales necesarias para contribuir positivamente a la sociedad.

1.4. Objetivos

1.4.1 Objetivo General

Determinar la relación que existe entre la comunicación asertiva y el trabajo colaborativo de las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación

Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2024.

1.4.2 Objetivos Específicos

Establecer el nivel de desarrollo de la comunicación asertiva de las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna.

Definir el nivel de eficiencia del trabajo colaborativo de los estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna

1.5. Hipótesis

1.5.1 Hipótesis General

La comunicación asertiva se relaciona de forma significativa con el trabajo colaborativo docente de las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2024.

1.5.2. Hipótesis Específicas

El nivel de desarrollo de la comunicación asertiva de las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna es alto.

El nivel de eficiencia del trabajo colaborativo de las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de educación inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna es alto.

1.6. Variables y operacionalización de las variables

1.6.1 Variable 1

Comunicación asertiva

Definición conceptual

La asertividad consiste en expresar lo que sienten y piensan con claridad, defendiendo sus derechos sin afectar el de los demás. Una persona asertiva escucha con atención, mantiene contacto visual, es amable, no interrumpe, crea relaciones positivas, promueve un clima de respeto, enfrenta los conflictos con seguridad y logra una conexión con los demás. En resumen, la persona asertiva se caracteriza por tener tres cualidades clave: confianza, claridad y control (Shaw,2020).

Definición operacional

La efectividad de la comunicación asertiva se midió mediante 20 ítems distribuidos en cuatro dimensiones: asertividad social, defensa de los derechos humanos, independencia y liderazgo. Estos ítems se evaluaron utilizando una escala tipo Likert de cinco niveles de valoración donde: 5 es siempre, 4 es regularmente, 3 es algunas veces, 2 es raras veces y 1 es nunca. Los resultados se clasificaron según el puntaje obtenido, agrupándose en niveles de desempeño: eficiente, regular o deficiente. La conformación del cuestionario, fue útil para evaluar a la variable comunicación asertiva aplicado en participantes docentes del Programa de Profesionalización Docente de la EESPP, José Jiménez Borja de Tacna.

1.6.2 Variable 2

Trabajo colaborativo

Definición conceptual

El trabajo colaborativo representa una estrategia significativa desde las perspectivas actuales para el desarrollo docente, con la finalidad de que los profesores logren aprender mutuamente, intercambiar sus vivencias, reflexionar y promover investigaciones conjuntas sobre sus prácticas pedagógicas dentro de ámbitos institucionales y contextos sociales determinados, propios y específicos actuales. (Vaillant, 2019).

Definición operacional

El trabajo colaborativo se midió a través de 20 ítems, donde hay un planteamiento de cinco dimensiones: orientación a la meta común, interdependencia, interacción nutritiva y resultado de satisfacción. Estos ítems serán evaluados en una escala descriptiva de tipo sumativa que es la de Likert con cinco tipos de valoración donde: 5 es siempre, 4 es regularmente, 3 es algunas veces, 2 es raras veces y 1 es nunca. Su agrupación dependerá de qué tan bien califican en las escalas si es superior, intermedio e inferior. La conformación del cuestionario, fue útil para evaluar a la variable trabajo colaborativo aplicado en participantes docentes del Programa de Profesionalización Docente de la EESPP, José Jiménez Borja de Tacna.

1.6.3 Operacionalización de variables

Variable 1: Comunicación Asertiva

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems/Preguntas	Escala de valoración	Niveles /Rangos
Comunicación Asertiva	Asertividad social	Comunicar sentimientos e ideas evitando prejuicios.	1,3	Ordinal (5): Siempre (4): Regularmente (3): Algunas veces (2): Raras veces (1): Nunca	Bajo (20-46) Medio (47-73) Alto (74-100)
		Comunicar pensamientos de forma amable directa y segura.	2,4,5		
	Defensa de los derechos	Hacer valer sus derechos.	6,8,9		
		Respetar los derechos de los demás	7,10		
	Independencia	Oponerse a la presión individual o colectiva.	11		
		Seguridad, libertad de expresión y bienestar emocional.	12,13,14,15		
	Liderazgo	Capacidad de influencia usando lenguaje sobrio y respetuoso.	16,17,20		
		Motiva la participación.	18,19		

Variable 2: trabajo colaborativo

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems/Preguntas	Escala de valoración	Niveles /Rangos
Trabajo Colaborativo	Orientación hacia una meta común	Definir metas claras. Compartir ideas y responsabilidades.	1,2,3,4,5	Ordinal (5): Siempre (4): Regularmente (3): Algunas veces (2): Raras veces (1): Nunca	Bajo (20-46) Medio (47-73) Alto (74-100)
	Interdependencia	Participación activa. Busca soluciones frente a problemas	6,7,8,9,10		
	Interacción nutritiva	Generar oportunidades y ambiente de confianza. Intercambiar ideas. Promover la escucha activa.	11,12,13,14,15		
	Resultado satisfactorio para todos	Retroalimentación Satisfacción.	16,17,18,19,20		

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Internacionales

Cañas y Hernández (2019) en su investigación realizada en Colombia, establecieron como propósito fortalecer habilidades sociales para evitar dificultades psiquiátricas o psicológicas mediante una intervención basada en la asertividad comunicativa, considerando los rasgos sociodemográficos del profesorado. Se aplicó el enfoque cuantitativo, mediante un estudio descriptivo transversal a 39 profesores como muestra y se halló un buen nivel de confiabilidad obteniendo 0,84 de Alpha de Cronbach en los 22 ítems. Aplicado el instrumento se obtuvo que la comunicación asertiva, muestra que el 79,5% (31) participantes que se ubicaron sobre el rango promedio, en tanto que el 20,5% (8) que restaron se localizaron en el rango promedio, es decir, ninguno se ubicó en el rango inferior ni muy inferior al promedio. Se llega a la conclusión que las habilidades sociales son la base para fomentar el desenvolvimiento humano, con base a ello se afirmó que dicha investigación tiene un gran aporte en la expresión asertiva con mayor influencia a los que tienen mayor edad.

Alvarez (2020) en su tesis titulada “Relación entre inteligencia emocional y asertividad en maestros de la Unidad Educativa Boliviano Holandés de ciudad Satélite del alto”, cuyo objetivo fue establecer la relación entre la inteligencia emocional y la asertividad en los maestros. Se empleó un enfoque cuantitativo, el diseño fue no experimental, de tipo correlacional explicativo, donde se consideró a 67 docentes con una muestra no probabilística. Se les aplicaron los cuestionarios con una validez alcanzada por el Alfa de Cronbach de 0.90. En cuanto a la fiabilidad de la inteligencia emocional es: Percepción ($\alpha = 0,90$); comprensión ($\alpha = 0,90$) y regulación ($\alpha = 0,86$). En cuanto a los niveles de asertividad, una puntuación de alfa C. de 0.634. En base a lo mencionado los resultados muestran que la asertividad y la inteligencia emocional tienen una correlación de Pearson=0,904 y valor de significancia bilateral es (0,000) siendo la correlación significativa en el nivel 0,01(bilateral). Se concluye que se validó el objetivo general, que si existe una relación directa entre la inteligencia emocional y la asertividad con un nivel alto de correlación intensa de 90,4%. en los maestros de la Unidad Educativa Boliviano Holandés de ciudad Satélite del alto”.

Coneo y Marín (2020) en su tesis titulada Nivel de comunicación asertiva Docente frente a la mejora convivencial, cuyo objetivo es determinar el grado de comunicación asertiva en los maestros frente a la mejoría de la convivencia. La metodología usada ha sido de tipo aplicada con un enfoque cuantitativo, no experimental y de corte transversal por lo que se recogió información a través de los formularios de google a una muestra de 26 docentes de los niveles de la básica primaria y media. Donde los resultados presentan una consistencia interna de Alfa de Cronbach. que asciende a 0,81. con una confiabilidad de 0,910 y heteroasertividad (15 items) con 0,85. Concluyendo que no se presenta una relación positiva entre las acciones asertivas y el fortalecimiento del clima escolar, a causa del escaso uso de la comunicación asertiva, puesto que se constató un nivel reducido de

asertividad en los docentes y predomina en mayor medida la conducta agresiva con un 74.9%, repercutiendo en el acompañamiento de los trabajos colaborativos en un 49%.

Nacionales

Quispe (2018) en su estudio de la tesis “La Comunicación Asertiva en el Desarrollo personal y profesional de los docentes de la Institución Educativa Jose de la Torre Ugarte – Ica, cuyo objetivo es determinar como la comunicación asertiva influye en el desarrollo personal y profesional. La metodología se basó en el enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y tipo transeccional correlacional, donde se consideró a 38 docentes del nivel primario y secundario como muestra no probabilística a los que se les aplicaron los cuestionarios con una confiabilidad de 0,88 de aceptación en la primera variable y para la segunda 0,91 por lo que se procedió a aplicar. Donde los resultados obtenidos con el programa estadístico SPSS, la chi-cuadrada es 12,87 y está comprendido entre $11,591 \leq X \leq 32,671$, para los cuales la probabilidad de cometer el error tipo 1, es menor o igual a $\alpha = 0,05$, ello significa que existe relación entre las variables. Se concluye, que existe relación entre las variables, es decir, hay relación entre La comunicación asertiva y las planificación y diversificación curricular de los docentes de la Institución Educativa José de la Torre Ugarte, Ica.

Yajahuanca (2020) en su tesis titulada “Relación del liderazgo transformacional de la gestión escolar y la comunicación asertiva en la IE. Mariano Melgar N°16040, del Distrito de las Pirias, Jaén Departamento de Cajamarca, durante el año 2018”, cuyo objetivo de la investigación es encontrar si el liderazgo transformacional y la comunicación asertiva en la gestión educativa están relacionados, como parte de la comunidad educativa. La metodología usada ha sido con un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, de tipo descriptiva correlacional, donde se tomó como muestra a 33 profesores a los que se les aplicaron los cuestionarios de preguntas cerradas con una

confiabilidad de 0,93 de aceptación de la variable comunicación asertiva y liderazgo transformacional con 22 preguntas respectivamente. Donde los resultados de la contrastación de la hipótesis a un 95% de confianza muestran una correlación Rho de Spearman de la variable comunicación asertiva correlación y liderazgo transformacional respectivamente con un coeficiente de correlación $=0,81$ y valor de significancia bilateral es de (0,01) lo que muestra que si existe una correlación liderazgo transformacional y la comunicación asertiva. Se concluye que ambas variables muestran una correlación directa a mejor comunicación asertiva, mejor liderazgo transformacional (coeficiente de correlación de Spearman de 0,81).

Jaramillo (2023) en su tesis “Trabajo colaborativo y Productividad organizacional en la superintendencia nacional de migraciones, Lima – 2023, cuyo objetivo fue determinar la relación entre el trabajo colaborativo y la productividad organizacional en la Superintendencia Nacional de Migraciones, Lima – 2023. La metodología presenta un enfoque cuantitativo, tipo básica, nivel correlacional, a una muestra de 40 trabajadores de las áreas administrativas de la Superintendencia Nacional de Migraciones. Siendo el resultado que se da por aprobada la hipótesis general formulada y rechazada la nula, generando consigo la existencia de una correlación moderada con un coeficiente de relación de 0,399 del R de Spearman, debido que el rango de sig. representa en $0.009 \leq 05$, estos datos obtenidos evidencian la relación sólida entre las variables trabajo colaborativo y productividad organizacional. Por lo que se llegó a la conclusión que a mayor aplicación del trabajo colaborativo, mayor será la productividad organizacional en la Superintendencia Nacional de Migraciones, Lima, 2023.

Locales

Serna y Uruchi (2022) investigaron en su tesis “El Trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la Carrera Profesional de Educación Física de la Escuela

de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” Tacna, 2022”. Cuyo objetivo es determinar el nivel del trabajo en equipo, en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física, de la EESPP “José Jiménez Borja”, Tacna, 2022, siendo su metodología de tipo no experimental y descriptivo, y el instrumento el cuestionario a una muestra conformada por 24 estudiantes. Donde uno de los resultados más relevante en la investigación fue de la dimensión Ejecución sobre el trabajo en equipo, teniendo una correlación ρ de Spearman =0,793 que la relación es positiva alta, por lo tanto, a mayor nivel en la dimensión ejecución, mayor es el trabajo en equipo. Por lo tanto, el valor Sig. =0,00 del resultado descriptivo conseguido señala que existe un nivel regular (r de Pearson $r=0,652$) del trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física, de la EESPP “José Jiménez Borja”, Tacna, 2022. Se concluye que se validó el objetivo general, que existe un nivel bueno del 79%, con respecto al trabajo en equipo de los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022.

Carbajal (2022) en su tesis “Redes sociales y su relación con la comunicación asertiva en los estudiantes de la carrera profesional de ciencias de la comunicación de la universidad privada de Tacna, 2022”. Cuyo objetivo fue determinar si las redes sociales se relacionan con la comunicación asertiva en los estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias de la Comunicación. La metodología que se aplicó fue de diseño no experimental, descriptivo y correlacional con el instrumento del cuestionario y la técnica de la encuesta a una muestra de 23 estudiantes. la estadística descriptiva y para el grado de correlación se utilizó la prueba no paramétrica de ρ de Spearman. Siendo los resultados de la correlación ρ de Spearman se observó que se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,126, lo que se interpreta una correlación positiva débil entre la variable

redes sociales y comunicación asertiva, de acuerdo a los valores obtenidos de la correlación se puede observar que se tiene un p valor (Sig.=0,126) cuyo valor es mayor que $\alpha = 0.05$. Se concluye que no existe relación estadísticamente significativa entre las redes sociales y la comunicación asertiva, en los estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias de la Comunicación de la UPT.

Cabrera (2023)) en su tesis titulada “Comunicación Asertiva y su Función en el Desarrollo del Liderazgo en Alumnos de Bachillerato en la Unidad Educativa Luis Roberto Bravo, Cuenca, Ecuador, 2023”, cuyo objetivo principal fue explicar la relación entre la comunicación asertiva y su influencia en el desarrollo de liderazgo en el alumnado que conforma el nivel de Bachillerato en dicha institución. Se desarrolló una investigación descriptiva explicativa a partir de un enfoque de metodología mixta a una muestra de 48 estudiantes y 8 trabajadores encargados de su instrucción. Donde se empleó la observación, entrevista a docentes y un cuestionario sobre liderazgo aplicado a los estudiantes. Siendo el resultado medio general obtenido fue de 2,85 con una desviación típica de promedio de 1,02, que significa que las respuestas de los docentes sobre cada indicador son similares. Asimismo, la sumatoria de las medias de sus indicadores es de 91,18 137 que, según la escala de valoración de la variable alcanza el nivel de trabajo colaborativo poco adecuado. Se concluye que los docentes de la Facultad de Ciencias Jurídicas Empresariales de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna, tienen un trabajo colaborativo poco adecuado.

2.2. Bases Teóricas de la comunicación asertiva

2.2.1 Definición de comunicación asertiva

Guevara (2015) manifiesta que la comunicación asertiva es la capacidad que facilita expresar opiniones, emociones de forma honesta y espontánea, respetando los

derechos y valores de los demás lo que nos conlleva a ser responsables de lo que expresamos o sentimos sin violar los principios del resto.

También Da Dalt de Mangione y de Anglat (2002) señala que la comunicación asertiva consiste en la habilidad de expresar sentimientos, ideas, opiniones y convicciones de forma clara, directa, honesta y apropiada, evitando generar agresividad o ansiedad.

En consecuencia, la comunicación asertiva se define como una habilidad una habilidad interpersonal la cual nos permite expresar emociones, ideas, pensamientos, opiniones y convicciones de manera clara, directa, honesta y espontánea, manteniendo siempre el respeto por los derechos, valores y principios de los demás. Lo cual favorece la autenticidad en la expresión individual, así como también promueve la responsabilidad sobre lo que se manifiesta, evitando actitudes agresivas o reacciones que generen tensión o ansiedad en el entorno comunicativo.

2.2.2 Características de la comunicación asertiva

La comunicación asertiva es un estilo comunicativo en el cual las personas expresan de forma clara, directa y respetuosa sus pensamientos, sentimientos, necesidades u opiniones, sin agredir ni someterse a la voluntad de otros. Esta forma de comunicación promueve relaciones interpersonales sanas y eficaces, y es fundamental en contextos educativos donde la interacción entre estudiantes es constante.

Según (Mendiburu et. Al.,2022), la comunicación asertiva se caracteriza por seis elementos esenciales:

- a) **Contacto visual:** Implica mirar a los ojos al interlocutor con sinceridad y atención, lo cual demuestra interés sin intimidar.

- b) **Postura corporal:** Se refiere a una postura congruente con el mensaje verbal, que apoya la intención comunicativa mediante gestos, posiciones de las manos y postura general.
- c) **Gestos:** Los gestos deben ser apropiados para enfatizar el contenido del mensaje. Una sonrisa leve y gestos abiertos fomentan un clima de receptividad.
- d) **Voz:** Un tono de voz modulada, clara y segura favorece la comprensión y evita malentendidos o intimidaciones.
- e) **Oportunidad:** Se refiere a la elección del momento adecuado para comunicar un mensaje, evaluando tanto el contexto como la disposición del receptor.
- f) **Contenido:** Hace alusión a cómo se construye el mensaje verbal, considerando el lugar, el momento y el estado emocional del otro, para asegurar una recepción adecuada.

Estas dimensiones no solo definen la calidad de la comunicación, sino que inciden directamente en la dinámica de grupos de trabajo. En el contexto educativo, una comunicación asertiva efectiva puede potenciar el trabajo colaborativo, al facilitar la toma de decisiones, la resolución de conflictos y la participación equitativa.

2.2.3 Beneficios de la comunicación asertiva

Según lo que menciona Mandel (2016) la comunicación asertiva trae consigo una serie de beneficios importantes, entre los cuales destacan los siguientes:

- a) Permite expresar solicitudes que antes se evitaban por miedo a incomodar o a dañar relaciones amistosas.
- b) Promueve una mejor comprensión de nuestras propias emociones y necesidades, lo cual es fundamental para fortalecer la autoestima.

- c) Ayuda a dejar de ver los conflictos como ataques personales, entendiendo que el enojo de los demás a menudo refleja necesidades no satisfechas.
- d) Facilita el diálogo y la disposición para colaborar en la búsqueda de soluciones. Contribuye a tener conversaciones más profundas al atender las necesidades que expresan los otros.
- e) Aumenta la confianza para mostrar emociones y aspectos de vulnerabilidad de manera abierta.

La comunicación asertiva representa una herramienta clave para el desarrollo personal y la mejora de las relaciones interpersonales. Entre sus principales beneficios se encuentra la capacidad de expresar necesidades y emociones con claridad y respeto, lo cual fortalece la autoestima y promueve una comprensión más profunda tanto de uno mismo como de los demás. Asimismo, permite abordar los conflictos desde una perspectiva constructiva, favoreciendo el diálogo, la empatía y la colaboración. En este sentido, la comunicación asertiva no solo facilita interacciones más saludables y auténticas, sino que también contribuye a crear entornos más comprensivos, abiertos y efectivos para la resolución de diferentes problemas.

2.2.4 Estilos de comunicación

La forma en que nos comunicamos puede adoptar distintos estilos, conocidos como "estilos de comunicación", los cuales actúan como una carta de presentación personal. A través de ellos transmitimos una imagen que puede reflejar inseguridad, prepotencia, confianza u honestidad.

En términos generales, se distinguen tres principales estilos comunicativos: estilo pasivo, estilo agresivo y estilo asertivo.

Estilo Pasivo. Loriente (2012) refiere que la comunicación pasiva se define por la tendencia de las personas a evitar cualquier tipo de confrontación. Quienes adoptan este estilo suelen responder de manera sumisa, mostrando conformidad con las solicitudes que reciben, sin expresar sus propias opiniones ni manifestar desacuerdos.

Sorrentino (2016) citado en Morales (2018) menciona, que el comunicador pasivo evita expresar sus pensamientos y emociones, permitiendo que se vulneren sus derechos. Suele tener una baja autoestima, sentirse inferior a los demás y desvalorizarse, mientras sobrevalora a otros. Se muestra tímido, indeciso, acepta críticas sin cuestionar y tiene dificultad para recibir elogios.

Según Belloch (2012), el estilo de comunicación pasiva se manifiesta en personas que tienden a evitar el conflicto, adoptando una actitud de sumisión ante las situaciones. Estas personas suelen aceptar lo que se les solicita sin expresar desacuerdo ni ofrecer su perspectiva, mostrando conformidad sin cuestionamientos.

Estilo Agresivo. Belloch (2012) considera, que la comunicación agresiva es una forma de interactuar en la que una persona intenta imponer sus metas o deseos sin tener en cuenta las necesidades o sentimientos de los demás, recurriendo frecuentemente a tácticas como la intimidación o el enojo.

Retóricas.com (2018), la comunicación agresiva se fundamenta en la suposición de que los propios juicios, necesidades e intereses prevalecen sobre los de los demás. Este estilo comunicativo se caracteriza por una expresión impositiva y dominante, que en muchas ocasiones transgrede normas éticas y vulnera los derechos interpersonales, al no considerar la perspectiva ni el bienestar del otro.

Sorrentino (2016) citado en Morales (2018) menciona que, desde el enfoque de la comunicación agresiva, las personas suelen manifestar sus opiniones como si fueran

verdades absolutas. Esta postura parte de la convicción de tener la razón, desestimando cualquier visión contraria como incorrecta o inválida.

Estilo Asertivo. Belloch (2012), dicho estilo comunicativo es empleado por individuos que prefieren evitar el conflicto y mantenerse alejados del centro de atención. Para ello, adoptan una actitud pasiva, respondiendo de manera indiferente o mostrando una aparente aceptación frente a cualquier propuesta, sin involucrarse realmente en el asunto tratado.

García (2016) citado en Carreira (2022) nos dice, la comunicación asertiva se define como la capacidad de manifestar de forma directa y comprensible las propias necesidades e ideas, manteniendo al mismo tiempo una actitud de respeto hacia la posición del otro. Este estilo comunicativo permite a los individuos alcanzar sus metas personales sin comprometer ni deteriorar sus vínculos sociales presentes o venideros.

Satir (2008) citado en Pruna (2022) nos dice, el estilo asertivo consiste en la habilidad de expresar de manera clara y directa las propias necesidades, manteniendo siempre una actitud respetuosa hacia la perspectiva del interlocutor. Esta forma de interacción facilita que las personas lleven a cabo sus objetivos personales sin poner en riesgo la calidad de sus relaciones interpersonales, tanto actuales como futuras.

Los estilos de comunicación pasivo, agresivo y asertivo reflejan distintas formas de interacción interpersonal. Mientras que el estilo pasivo evita el conflicto y limita la expresión personal, y el agresivo impone ideas sin considerar al otro, el estilo asertivo equilibra la expresión propia con el respeto hacia los demás. Este último promueve relaciones sanas, respeto mutuo y una convivencia efectiva, por lo que resulta fundamental desarrollarlo en diversos contextos, especialmente en el ámbito educativo y social.

2.2.5 Importancia de la comunicación asertiva

Cabrera (2023), señala que la comunicación asertiva es fundamental para el adecuado desarrollo del diálogo, ya que previene obstáculos en cuanto a la comprensión, al proteger la claridad de los diversos canales de comunicación. Esto permite que los mensajes se transmitan de manera eficaz, facilitando una interacción más fluida y efectiva.

Por otro lado, Psicología y mente (2021) refiere, la comunicación asertiva favorece un mayor conocimiento entre las personas, ya que promueve relaciones basadas en la honestidad y la confianza. Este estilo comunicativo permite expresar emociones y sentimientos de manera clara, sin causar daño a los demás. Asimismo, fortalece la habilidad para discernir entre lo que es pertinente comunicar y aquello que no resulta necesario manifestar.

Yagual (2022), la comunicación asertiva constituye un elemento esencial para crear un clima propicio de trabajo colaborativo entre autoridades, docentes y estudiantes. Es fundamental que los docentes se sientan seguros, con libertad para expresarse, y cuenten con las estrategias necesarias para establecer una comunicación efectiva con sus estudiantes. Además, tienen la responsabilidad de reforzar y potenciar las habilidades comunicativas que los alumnos traen desde el entorno familiar, y, en caso de no estar presentes, deben promover activamente su desarrollo dentro del aula.

Cabrera (2023), señala que los obstáculos en la comunicación pueden limitar significativamente el progreso de cualquier organización, ya sea en el ámbito educativo o laboral. Por esta razón, resulta fundamental brindar formación orientada a fortalecer la asertividad en las relaciones interpersonales, tanto dentro como fuera de la institución.

2.2.6 Modelos Teóricos de la comunicación asertiva

Existen diversos enfoques de origen psicológico que destacan la importancia de una adecuada gestión de la comunicación asertiva en el desarrollo de las relaciones humanas. Tales como:

Teoría del enfoque conductista (John B. Watson-1913):

La asertividad no se entiende como un rasgo fijo de la personalidad, sino como una forma de conducta. Por esta razón, se le considera una habilidad dentro del ámbito de las habilidades sociales. Esto implica que puede desarrollarse mediante procesos de entrenamiento en autoafirmación, lo cual contribuye a mejorar las habilidades sociales de las personas (Naranjo Pereira, 2008, p.2)

Las teorías del comportamiento que apoyan las técnicas asertivas dicen que, si una persona cambia su forma de actuar, también puede cambiar lo que piensa y siente. Esto significa que se pueden usar estrategias para modificar la conducta sin pensar en causas inconscientes. Por eso, la asertividad se relaciona con la psicología conductista. (Naranjo Pereira, 2008, p.2)

La teoría del enfoque conductista, permite entender la comunicación asertiva como una conducta aprendida, más que como un rasgo de personalidad. Desde esta perspectiva, la asertividad puede entrenarse mediante estrategias específicas como el modelado o el refuerzo positivo.

Teoría del enfoque humanista (Abraham Maslow-1950)

La teoría del enfoque humanista fue desarrollada principalmente por Abraham Maslow y Carl Rogers durante la década de 1950. Se basa en la idea de que las personas son capaces de tomar decisiones, crecer y cambiar de manera positiva, siempre que se les brinden las condiciones adecuadas.

De acuerdo con Rodríguez y Serralde (1991), una persona asertiva se siente con libertad de decir lo que piensa, siente y desea. Puede comunicarse con diferentes personas, teniendo una comunicación siempre abierta, directa, franca y adecuada. Y con una actitud activa frente a la vida que busca alcanzar sus metas. Actúa de forma que considera correcta y acepta que no siempre puede ganar. establece con quiénes relacionarse o no y se manifiesta emocionalmente libre para expresar sus sentimientos: y evita los dos extremos, por un lado, la represión y, por el otro, la expresión agresiva y destructiva de sus emociones.

Por otro lado, la comunicación asertiva consiste en expresarse de manera verbal y no verbal adecuada, considerando la cultura y el contexto. Implica pensamientos, emociones y acciones que permiten alcanzar objetivos personales de forma socialmente aceptable, y también incluye la habilidad de pedir ayuda cuando se necesita. (Mantilla, 2002, p.9).

Asimismo, Naranjo (2005) refiere que la comunicación abarca todos los procesos a través de los cuales los individuos ejercen influencia entre sí. Es fundamental para establecer vínculos entre las personas y está condicionada por el entorno en el que ocurre, ya que el contexto es indispensable para que exista sentido en cualquier acto comunicativo.

La teoría humanista, plantea que las personas pueden desarrollarse plenamente en un entorno que favorezca su autenticidad. Esta idea se vincula con la comunicación asertiva, vista como una expresión libre, directa y equilibrada. La asertividad permite expresar emociones sin agresividad, alcanzar metas personales y construir relaciones sanas dentro de un contexto social.

2.2.7 Dimensiones

La comunicación asertiva mejora la convivencia, resuelve conflictos de forma constructiva y fortalece el trabajo en equipo, ya que favorece relaciones basadas en la empatía, la confianza y la cooperación. Para evaluar la comunicación asertiva en el contexto educativo, Caballo (1983) propone las dimensiones que a continuación se mencionan:

a) Asertividad social:

Se define como la disposición y la capacidad para iniciar, mantener o concluir interacciones sociales de forma adecuada y cómoda, en contextos que involucran a amigos, conocidos, personas desconocidas o figuras de autoridad. Vila (2024), la asertividad social es una habilidad la cual permite interactuar de forma adecuada con los demás, así como también, la empatía, la escucha activa y la resolución de conflictos.

b) Defensa de los derechos:

Refleja la capacidad de defender los propios derechos o rechazar peticiones irrazonables. Shaw (2020) señala la importancia de respetar los derechos individuales, desde el intercambio de ideas hasta la privacidad, ya que las respuestas pasivas pueden vulnerarlos y las agresivas implicar abuso hacia los demás.

c) Independencia:

Es la disposición de resistir activamente la presión individual o de grupo para conformarse y obedecer, así como expresar las opiniones y creencias propias. Novo et al., (2022) refiere que la independencia es la capacidad física que tiene una persona para ocuparse de su propio cuidado y desempeñar por sí sola las tareas diarias, que le permitirán la satisfacción personal y profesional.

d) Liderazgo:

Es la disposición para conducir, dirigir o influir en otros dentro de relaciones interpersonales problemáticas que requieren iniciativa, acción o la asunción de responsabilidades..

Estas dimensiones permiten comprender la comunicación asertiva como un conjunto de habilidades específicas. siendo posible identificar cómo los individuos interactúan de manera respetuosa, expresan sus ideas con claridad, defienden sus posiciones sin agredir a los demás y asumen roles constructivos dentro de un grupo. De este modo, estas dimensiones no solo explican qué es la comunicación asertiva, sino que también cómo se manifiestan y pueden evaluarse en la práctica educativa.

2.2.8 Comunicación asertiva en el contexto educativo

Gutiérrez (2017), citado en Pruna (2022), menciona que el contexto educativo es un espacio social donde se promueve la enseñanza y la convivencia. Donde la comunicación asertiva es la clave para fortalecer las relaciones entre docentes y estudiantes, facilitando el respeto, la autonomía, la colaboración y la adecuada expresión emocional. La gestión de la convivencia recae en el docente, quien debe aplicar estrategias y habilidades sociales para lograr un ambiente armónico y efectivo.

Hernández et. al (2016), plantea que la comunicación asertiva es un elemento fundamental para llevarse a cabo una comunicación efectiva en el aula a través de diversos valores como son el respeto, la tolerancia y la aceptación lo que dará una experiencia de aprendizaje significativo.

Cabrera (2023), en el contexto escolar, la comunicación constituye un pilar fundamental para fortalecer el liderazgo en la institución educativa. Facilita la manifestación de las particularidades de cada individuo, permitiendo que sus rasgos personales se reflejen en la dinámica con los demás miembros del grupo. Incluso fuera

de las interacciones directas, esta influencia comunicativa se mantiene como un factor que guía el comportamiento del sujeto.

Desde la perspectiva, Gutiérrez (2017), citado en Pruna (2022), para que la comunicación entre docentes y estudiantes sea verdaderamente asertiva y eficaz, es necesario que cumpla con ciertos requisitos fundamentales. En primer lugar, debe ser interactiva, permitiendo un diálogo constante en un entorno que facilite una retroalimentación constructiva. En segundo lugar, ha de ser reflexiva, de modo que promueva la toma de conciencia sobre las dinámicas relacionales y los estilos comunicativos utilizados. Finalmente, debe propiciar un espacio en el que los estudiantes puedan reconocerse mutuamente, valorando tanto sus diferencias como sus semejanzas.

La comunicación asertiva en el entorno educativo es clave para fortalecer las relaciones interpersonales y fomentar un clima de respeto, colaboración y expresión emocional adecuada. Para que sea efectiva, debe ser interactiva, reflexiva y promover la comprensión de las diferencias y similitudes entre los estudiantes. El docente cumple un papel fundamental al aplicar estrategias que garanticen una convivencia armoniosa y un aprendizaje significativo.

2.2.9 Comunicación asertiva y docencia

Asanza (2020), en el ámbito educativo, el asertividad se reconoce como un recurso fundamental que contribuye a generar un ambiente empático y estimulante, enfocado en el logro de objetivos y en el fortalecimiento de los procesos dentro del sistema educativo.

Bernal et al., (2022), señalan que en el ejercicio docente, es común que surjan desafíos relacionados con la conducta de uno o más estudiantes. Contar con herramientas de comunicación asertiva permite a los maestros afrontar estas situaciones de manera más efectiva, favoreciendo así el desarrollo de una práctica educativa de mayor calidad.

Bernal et al., (2022) sostiene que, durante el proceso de enseñanza y aprendizaje intervienen diversos actores con distintas formas de pensar y contextos culturales. En este sentido, la práctica de una comunicación asertiva facilita el respeto por estas diferencias individuales y, al mismo tiempo, contribuye al logro del objetivo principal: la construcción compartida del conocimiento.

2.3 Bases teóricas del Trabajo colaborativo

2.3.1. Definición de trabajo colaborativo

Según, Revelo et al., (2018) el trabajo colaborativo es como un modelo de aprendizaje basado en la interacción, lo cual demanda de mucho de esfuerzo, compromiso, talentos y competencias por parte de sus integrantes, con el propósito de alcanzar metas establecidas mediante un consenso.

Valliant (2016), citado en Gallardo (2022), indica que este tipo de trabajo es una estrategia eficaz de los enfoques modernos para el desarrollo profesional de los docentes y tiene como fin que ellos analicen, compartan vivencias, evalúen e investiguen en equipo sus prácticas pedagógicas.

El trabajo colaborativo es un enfoque de aprendizaje que se basa en la interacción activa entre los participantes. Este modelo exige esfuerzo, compromiso y el uso de diversas habilidades para lograr objetivos comunes a través del consenso. Además, se ha convertido en una estrategia clave en los métodos modernos de desarrollo profesional docente, ya que permite a los educadores compartir experiencias, reflexionar juntos sobre sus prácticas y colaborar en investigaciones con el fin de mejorar su desempeño pedagógico.

2.3.2. Importancia del Trabajo colaborativo

San Juan (2014) citado Miranda (2020), Resalta que el trabajo colaborativo incrementa el aprendizaje de los estudiantes, promueve el desarrollo del pensamiento crítico y el desempeño grupal, lo que conduce a un rendimiento escolar más favorable.

Por otro lado, Peiroten (2015) menciona que el trabajo colaborativo desempeña un papel clave en los entornos de aprendizaje, ya que promueve una participación más comprometida por parte del estudiante, lo cual genera diversos beneficios que contribuyen al fortalecimiento de su desarrollo personal.

Asimismo, Arteaga (2018) sostiene que el trabajo colaborativo resulta fundamental, ya que contribuye significativamente al desarrollo de la autonomía en los estudiantes, una habilidad transversal que el currículo vigente promueve en su formación.

Arteaga (2018) menciona que el trabajo colaborativo adquiere una relevancia fundamental, ya que fomenta la formación de valores humanos positivos orientados al bienestar del prójimo. A través de esta práctica, se fortalecen principios como la solidaridad, la empatía y la cooperación mutua, los cuales constituyen el eje central de la convivencia. Estos valores están estrechamente vinculados con principios humanos, morales y espirituales que, en la actualidad, tienden a debilitarse en la sociedad.

Miranda (2020), el trabajo colaborativo desempeña un papel importante en los entornos de aprendizaje, ya que promueve una participación más comprometida por parte del estudiante, lo cual genera diversos beneficios que contribuyen al fortalecimiento de su desarrollo personal.

El trabajo colaborativo representa una estrategia pedagógica esencial que contribuye significativamente al desarrollo integral del estudiante. Su implementación en los entornos de aprendizaje no solo potencia el rendimiento académico, sino que también

fortalece habilidades como el pensamiento crítico, la autonomía y la capacidad para trabajar en equipo. Además, promueve una participación activa y consciente que enriquece tanto el proceso educativo como la formación personal. Asimismo, este enfoque fomenta valores humanos fundamentales como la solidaridad, la empatía y la cooperación mutua, pilares indispensables para una convivencia armónica. En un contexto social donde estos principios tienden a debilitarse, el trabajo colaborativo se consolida como un recurso clave para cultivar no solo conocimientos, sino también una educación con sentido humano y ético.

2.3.3. Características del trabajo colaborativo

Por consiguiente, cabe reconocer las características que presenta el trabajo colaborativo, según (Echazarreta, et al (.2009) se tiene:

- a) **Existe una interdependencia positiva**, la cual se refiere a que el aprendizaje adquirido depende de las acciones realizadas por cada uno de los integrantes del equipo; es decir, el logro se alcanza cuando todos los miembros consiguen el aprendizaje.
- b) **Existe una responsabilidad tanto individual como compartida**, ya que cada integrante asume un compromiso con el desarrollo de la actividad.
- c) **Es heterogénea**, porque aquellos grupos que se conforma consta de un número de personas con características diferentes.
- d) **Posee habilidades comunicativas y relaciones simétricas**, en los participantes.

El trabajo colaborativo se basa en que todos los integrantes del grupo se apoyan entre sí para lograr un objetivo común. Cada persona tiene una responsabilidad y debe cumplir su parte. Además, al estar formado por personas con distintas ideas y habilidades,

el trabajo se enriquece. También es importante que haya buena comunicación y respeto entre todos. Gracias a estas características, el trabajo en grupo ayuda a aprender mejor y a trabajar en equipo.

2.3.4. Elementos básicos para propiciar el Trabajo colaborativo

Los elementos del trabajo colaborativo son variados, sin embargo, Alarcón (2021) menciona los siguientes:

Interdependencia positiva: Se refiere a los integrantes del grupo comparten un objetivo común, deben brindarse apoyo y confiar en sus capacidades de cada persona; implica aspectos de interdependencia en cuanto al logro de metas, realización de tareas, utilización de recursos y obtención de recompensas.

Interacción: Se refiere a los miembros de un grupo colaboran entre sí impulsados por una interacción positiva que favorece un trabajo eficiente. El contacto constante facilita el seguimiento mutuo y el intercambio de experiencias; en este proceso, el estudiante puede aprender de sus compañeros o convertirse en guía para otros, generando un ambiente de apoyo recíproco. Cuantas más formas de interacción existan, mayor será el enriquecimiento del grupo, lo que fortalecerá los estímulos y la retroalimentación colectiva.

Contribución individual: Se refiere a cada integrante del grupo se responsabiliza de su tarea asignada y, además, cuenta con momentos para compartirla y recibir aportes, lo que enriquece el aprendizaje colectivo.

Habilidades personales y de grupo: Se refiere a la experiencia dentro del grupo debe facilitar que cada integrante desarrolle y fortalezca sus capacidades individuales, al mismo tiempo que promueve el crecimiento colectivo. Asimismo, debe fomentar la

adquisición de competencias grupales tales como la escucha activa, la participación, el liderazgo, la organización de tareas, así como el monitoreo y la evaluación de las mismas.

El trabajo colaborativo se fortalece a través de elementos como la interdependencia positiva, la interacción constante, la contribución individual y el desarrollo de habilidades personales y grupales. Estos aspectos permiten que los miembros del grupo trabajen con un objetivo común, se apoyen entre sí, asuman responsabilidades y mejoren tanto a nivel individual como colectivo, generando un entorno de aprendizaje más efectivo y cooperativo.

2.3.5. Ventajas del Trabajo colaborativo

Alarcón (2021), señala que existen diversas ventajas del trabajo colaborativo

Promueve:

- Promueve el logro de objetivos cualitativamente más ricos en contenido, al integrar propuestas y soluciones provenientes de diversos integrantes del grupo.
- Se valora el conocimiento de los demás miembros del grupo.
- Incentiva el desarrollo del pensamiento crítico y la apertura mental.
- Permite conocer diferentes temas y adquirir nueva información.
- Fortalece el sentimiento de solidaridad y respeto mutuo, a partir de resultados

Aumenta:

- El aprendizaje de cada uno debido a que se enriquece la experiencia de aprender.
- La motivación hacia el trabajo individual y grupal.
- El compromiso de cada integrante con el colectivo.
- Las relaciones interpersonales.
- La satisfacción por el propio trabajo.

- Las habilidades sociales, interacción y comunicación efectivas. La seguridad en sí mismo.
- La autoestima y la integración grupal.

Disminuye:

- Los sentimientos de aislamiento.
- El temor a la crítica y a la retroalimentación.

El trabajo colaborativo ofrece muchas ventajas que mejoran el aprendizaje y las relaciones entre los participantes. Permite compartir ideas, aprender unos de otros y encontrar mejores soluciones en grupo. Además, ayuda a desarrollar el pensamiento crítico, conocer nuevos temas y valorar las opiniones de los demás. También aumenta la motivación, el compromiso, la autoestima y la seguridad personal. Fortalece la comunicación, el respeto y el sentido de pertenencia. Al mismo tiempo, reduce el miedo a ser criticado y evita que las personas se sientan solas. Por todo ello, es una estrategia muy útil para lograr un aprendizaje más completo y positivo.

2.3.6. Técnicas aplicadas en el Trabajo colaborativo

Barkley, Cross y Major (citado en Revelo, et al., 2017) Se identifican cinco categorías que permiten organizar las técnicas más utilizadas en el trabajo colaborativo, las cuales también emergen a partir de las experiencias vividas en contextos educativos. Estas son:

a) **Diálogo:** se define como la interacción y el intercambio de ideas entre estudiantes mediante la palabra hablada; por ejemplo, la técnica piensa, forma una pareja y comenta, rueda de ideas, grupos de conversación, para hablar paga una ficha, debates críticos, entre otros.

b) **Enseñanza recíproca entre compañeros:** se enfatiza la enseñanza mutua entre estudiantes que buscan comprender y aplicar determinados contenidos y habilidades. Algunas de las estrategias empleadas son el trabajo en parejas, el juego de roles y el rompecabezas, entre otras..

c) **Resolución de problemas:** e orienta a la búsqueda de soluciones ante situaciones específicas, como la resolución de problemas en parejas, el estudio de casos y la investigación en grupos, entre otras..

d) **Organizadores de información gráfica:** se utilizan recursos visuales, tales como el agrupamiento por afinidad, las tablas grupales, las cadenas secuenciales y las redes de palabras, entre otros..

e) **Redacción:** se refiere al uso de la escritura como una herramienta para el aprendizaje, en el cual se puede encontrar el diario para el diálogo, mesa redonda, ensayos diádicos, corrección por el compañero, escritura colaborativa, analogías de equipo, entre otros.

Las técnicas aplicadas en el trabajo colaborativo representan herramientas fundamentales para fomentar una participación activa y significativa entre los estudiantes. Estas técnicas pueden organizarse en cinco categorías principales: el diálogo, que promueve el intercambio de ideas a través de la comunicación oral; la enseñanza entre compañeros, que fortalece el aprendizaje mutuo; la resolución de problemas, que desarrolla el pensamiento crítico y la toma de decisiones; los organizadores gráficos, que ayudan a estructurar y visualizar la información; y la redacción, que utiliza la escritura como medio de reflexión y construcción conjunta del conocimiento. Estas estrategias permiten que los estudiantes no solo aprendan de manera individual, sino también en comunidad, fortaleciendo sus habilidades sociales, cognitivas y comunicativas.

2.3.7. Teorías del trabajo colaborativo

Teoría del Constructivismo (Piaget-1936):

El constructivismo, propuesto por Jean Piaget, sostiene que las personas construyen conocimiento activamente mediante la interacción con su entorno, generando estructuras cognitivas a partir de la modificación de los reflejos innatos y su enriquecimiento continuo. (Maldonado, 2007, p.265).

Según, Rodríguez y Espinoza (2017) manifiestan, el trabajo en equipo se basa en la teoría constructivista, que sostiene que el conocimiento se crea a través de la interacción con nuestro entorno. Este enfoque ayuda a fortalecer las comunidades de aprendizaje, fomentando una construcción colectiva del saber. Además, Revelo et al., (2018) afirman que, el trabajo colaborativo, es un modelo de aprendizaje social que se desarrolla dentro de un contexto educativo, donde los estudiantes construyen el conocimiento de forma conjunta, combinando esfuerzos, habilidades y talentos compartidos para alcanzar objetivos acordados en común.

Por otro lado, manteniendo la teoría constructivista, Hidalgo (2017) manifiesta que, una forma de trabajo son los esquemas mentales donde hay un mejor aprendizaje en grupos a través de una interacción social, lo cual corresponde a un aprendizaje mutuo centrado en la interacción con los demás y donde cada uno desempeña un rol importante de aceptación a las opiniones de sus compañeros de trabajo.

Teoría del Constructivismo Social (Vygotsky-1930):

Carretero (1997), citado por Maldonado (2007), señala que Vygotsky aportó mucho al enfoque constructivista al plantear, el aprendizaje es un proceso tanto individual, sino como social, construido mediante la interacción con otras personas.

Zañartu (2003) citado por Maldonado (2007), menciona que las interacciones sociales, como también la visión de que el aporte de dos o más individuos que trabajan en función de una meta común, puede tener como resultado un producto más enriquecido y acabado que la propuesta de uno sólo, esto motivado por las interacciones, negociaciones y diálogos que dan origen al nuevo conocimiento.

2.3.8. Dimensiones del Trabajo colaborativo

El trabajo colaborativo es una estrategia clave en los entornos educativos, donde los estudiantes no solo comparten tareas, sino que construyen conocimiento de manera conjunta, desarrollando habilidades sociales, cognitivas y emocionales. A diferencia del trabajo en grupo tradicional, el enfoque colaborativo se basa en la cooperación, la confianza mutua para lograr un objetivo común.

Para evaluar el trabajo colaborativo en el contexto educativo, El Ministerio de Educación Gobierno de Chile (2019) propone las siguientes dimensiones respectivamente:

a. Orientación hacia una meta común:

Los miembros del grupo comparten una meta común y que es clara para todos. Esta meta está enfocada en el mejoramiento de aprendizajes de los estudiantes.

Por otro lado, Rojas (2020) nos dice que “la orientación a la meta es un modelo o patrón integrado de creencias, atribuciones, afectos y sentimientos que dirige las intenciones conductuales”.

Asimismo, Matos y Lens (2006) explican que la orientación hacia la meta hace referencia a los objetivos o motivaciones que tienen los estudiantes para dirigir su conducta en contextos académicos. Esto permite a los estudiantes una única mirada con el propósito de la satisfacción académica.

b. Interdependencia:

Los miembros del grupo se relacionan e influyen entre sí a tal punto, que su propio trabajo se ve afectado por el trabajo de sus pares. Así, todos tienen su parte de responsabilidad por las acciones de todos y también todos comparten la responsabilidad por el resultado total. Van Sell (2017), la interdependencia es la condición en la que dos o más partes dependen entre sí, estableciendo una relación de apoyo mutuo entre personas, grupos u objetos. Por otro lado, Etxeberria (2021), los seres humanos tenemos necesidades que requieren del apoyo de otros, pero también poseemos habilidades que nos permiten brindar esa ayuda a quienes la necesitan.

c. Interacción nutritiva:

El trabajo se desarrolla en un marco de confianza y de relaciones simétricas, en los cuales se desarrollan habilidades de comunicación de los integrantes tales como la escucha, la empatía y el respeto. Alarcon (2021), los integrantes del equipo fomentan y respaldan el mejor desempeño de cada uno mediante actitudes que estimulan tanto la motivación individual como la colectiva.

La interacción nutritiva es cuando se pretende generar un ambiente cálido y de confianza, donde se desarrolle la empatía, críticas constructivas, refuerzos afirmativos, la escucha activa, intercambiar ideas sin juzgar ni castigar; sino que a través del diálogo o la comunicación asertiva se pueda identificar las oportunidades de mejora para el mismo desarrollo profesional.

d. Resultado satisfactorio para todos:

El trabajo realizado es efectivo en la medida que permite el logro de la meta compartida, resultando un producto satisfactorio para todos los participantes y alcanzándose soluciones de mayor calidad.

Se llama resultado satisfactorio, al uso de estrategias participativas al mostrar los resultados del trabajo y demostrar en qué parte del logro se encuentran de tal manera que se mantenga la motivación hasta lograr un resultado satisfactorio. Y a su vez, es mostrar hasta qué nivel han llegado gracias a sus esfuerzos de manera individual y los desafíos que han tenido que superar de manera colectiva.

Estas dimensiones permiten comprender el trabajo colaborativo no solo como una estrategia pedagógica, sino como un proceso dinámico y humano, donde la comunicación, la participación y el compromiso individual y grupal son esenciales.

2.4 Definición de términos

Asertividad social

La asertividad social es una de las habilidades sociales clave que permite una comunicación efectiva y una gestión saludable de las relaciones interpersonales. Implica la capacidad de enfrentar situaciones difíciles o desafiantes, como la resolución de conflictos o la expresión de desacuerdos, de manera que se mantenga la autoestima y se fomente el respeto mutuo.

Independencia

La independencia puede entenderse como la autonomía, la soberanía o la capacidad de obrar sin control externo, y ha sido abordada desde diversas perspectivas filosóficas, políticas y económicas a lo largo de la historia.

Defensa de los derechos

Es la acción de proteger y promover los derechos humanos, civiles, sociales, económicos y políticos de los individuos. Implica tanto la protección de los derechos propios como la promoción de los derechos de otras personas o grupos vulnerables. Es

un proceso que busca garantizar la igualdad, la justicia y la dignidad, en el que las personas actúan de manera activa.

Liderazgo

Es la capacidad de influir, motivar y dirigir a un grupo de personas hacia el logro de un objetivo común. Es un proceso dinámico que involucra comunicación, toma de decisiones y una visión compartida.

Trabajo colaborativo

Es una estrategia metodológica que promueve la participación activa de varias personas en una tarea común. La cual aprovecha las fortalezas y habilidades individuales de cada integrante con el propósito de lograr objetivos concretos de manera conjunta como equipo.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Tipo de Investigación

El tipo de investigación es no experimental, según Hernández et al., (2014) manifiestan que se caracteriza por ser un proceso sistemático y empírico en el cual las variables independientes no son manipuladas, ya que los hechos han ocurrido previamente. En este tipo de estudio, las relaciones entre variables se analizan sin intervención directa del investigador, observándose tal como se presentan en su entorno natural. La presente investigación comprende la variable comunicación asertiva y trabajo colaborativo, las cuales son medidas independientemente tal y como se dan en un contexto determinado para luego ser analizadas y comprobar el objeto de estudio.

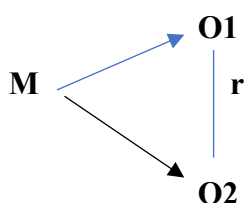
3.2. Diseño de Investigación

Hernández et al., (2014), el estudio de nivel descriptivo busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Así mismo, Hernández y Mendoza (2018), sostienen que la investigación se considera correlacional cuando tiene como objetivo identificar el grado de relación entre dos variables o fenómenos. Para ello, se aplican pruebas estadísticas que permiten comprobar si existe una asociación entre ellos.

Así mismo, Coron (2016), confirma que el diseño es de tipo transversal, cuando la recopilación de datos se lleva a cabo en un único momento, sin considerar diferentes puntos en el tiempo. Por ello, el análisis de los niveles o grados del fenómeno estudiado se basa en información obtenida en un solo periodo.

La presente investigación adopta el diseño descriptivo, correlacional y transversal que tiene como objetivo medir independientemente las variables con la intención de determinar la relación o asociación que existe, para luego con la aplicación de técnicas estadísticas se proceda a la comprobación de las hipótesis.

Por lo tanto, el esquema es el siguiente:



Donde:

M = Muestra

O1 = Observación o medición de la variable comunicación asertiva

O2 = Observación o medición de la variable trabajo colaborativo

r = Relación entre variables

3.3. Población y Muestra

El estudio de un gran número de individuos, elementos o incluso documentos puede ser el objetivo de una investigación. Una población es un grupo de personas de este tipo. Según Arias (2012), afirma que la población es una colección de elementos que comparten propiedades similares y puede clasificarse como infinita o finita. En este sentido, la población es un grupo de personas específicas que cumplen las mismas características de los cuales se determina según el tipo de población que se estudió.

Asimismo, la población pueden ser conjuntos contables o aquellos conjuntos de elementos que al proceso de contabilizar no tienen un fin.

En tal sentido, la población en la presente investigación está constituida por todos los docentes del Programa de estudios de educación inicial en el Programa de Profesionalización docente de la EESPP José Jiménez Borja que se detalla a continuación.

Tabla 1

Distribución de la Población

Aulas	Programa de estudios	Población
Aula 1	Educación Inicial	26
Aula 2	Educación Inicial	26
Aula 3	Educación Inicial	25
Aula 4	Educación Inicial	24
Aula 5	Educación Inicial	24
Aula 6	Educación Inicial	26
Aula 7	Educación Inicial	27
Total		178

Nota: Datos de la población de docentes del programa de estudios de educación en el Programa de Profesionalización Docente de la EESPP José Jiménez Borja.

La muestra se considera una cantidad en representación para ser sometida a un análisis de investigación. Según Tamayo (2003), dan a conocer que la muestra es representativa de la población, presenta los mismos rasgos. En este sentido, una muestra se extrae de una población demasiado grande; se trata de una porción o un fragmento de la población que se utiliza para la recogida de datos. Además, la muestra es representativa de la población y comparte características similares; Es decir, la muestra también se selecciona al azar para que todos los miembros de la población tengan las mismas posibilidades de estar incluidos en ella.

En ese sentido, la muestra en el presente estudio está conformada por 26 estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial

de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna en el periodo académico 2024–II.

Tabla 2

Distribución de la Muestra

Aulas	Programa de estudios	Población
Aula 1	Educación Inicial	26
Total		26

Nota: de la muestra de docentes del programa de estudios de educación en el Programa de Profesionalización Docente de la EESPP José Jiménez Borja.

El muestreo “es una técnica por medio de la cual se determina o calcula la muestra de una población, dentro del criterio de asegurar su confiabilidad necesaria para adelantar una investigación” (Niño, 2011, pág. 56). El tipo de muestreo empleado fue el no probabilístico que se caracteriza por la elección de la muestra bajo un criterio particular del investigador, en lugar de hacer una selección al azar.

3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Según Roldan (2008) afirma que, “la encuesta se considera una técnica de recogida de datos a través de la interrogación de los sujetos cuya finalidad es obtener de manera sistemática medidas sobre los conceptos que se derivan de una problemática de investigación previamente construida”. (p.8).

En tal sentido, la técnica utilizada fue la encuesta que comprende procedimientos de indagación, exploración y recolección de datos de las variables del estudio. Por otro lado, los instrumentos de investigación son entendidos como los recursos, dispositivos o formatos diversos que se emplean para obtener, registrar o almacenar información (Arias, 2012).

Para recoger información de la variable comunicación asertiva se usó como instrumento de investigación el Cuestionario de Comunicación que comprende 20 ítems

distribuidos en las siguientes dimensiones: asertividad social, defensa de los derechos, independencia y liderazgo (cada uno con 5 ítems). Utiliza 5 opciones de respuesta que van de Nunca (1), Raras veces (2), Algunas veces (3), Regularmente (4) y Siempre (5).

FICHA TÉCNICA	
Denominación del Instrumento	Cuestionario de Comunicación asertiva
Autor	Guadalupe Marlene Mendoza Chipana
Dirigido	Estudiantes del programa de especialización docente José Jiménez Borja del nivel inicial.
Procedencia	Tacna
Propósito	Determinar los niveles de Comunicación asertiva
Forma de administración	Individual/colectiva
Nº de ítems	20 ítems
Dimensiones a evaluar	Dimensión 1: Asertividad social Dimensión 2: Defensa de los derechos Dimensión 3: Independencia Dimensión 4: Liderazgo
Escala de valoración	1=Nunca 2= Raras veces 3=Algunas veces 4= Regularmente 5 =Siempre
Categorías	Bajo (20-46) Medio (47-73) Alto (74-100)
Validez	Juicio de expertos
Confiabilidad	Alfa de Cronbach 0,839

Para medir la variable trabajo colaborativo se utilizó como instrumento el Cuestionario. El instrumento se compone por 20 ítems distribuidos en cuatro dimensiones: Orientación hacia una meta común, Interdependencia, Interacción nutritiva y Resultado satisfactorio para todos (5 ítems cada uno).

FICHA TÉCNICA	
Denominación del Instrumento	Cuestionario de Trabajo colaborativo
Autor	Guadalupe Marlene Mendoza Chipana
Dirigido	Estudiantes del programa de especialización docente José Jiménez Borja del nivel inicial.
Procedencia	Tacna
Propósito	Determinar los niveles del trabajo colaborativo
Forma de administración	Individual/colectiva
Nº de ítems	20 ítems
Dimensiones a evaluar	Dimensión 1: Orientación hacia una meta común Dimensión 2: Interdependencia Dimensión 3: Interacción nutritiva Dimensión 4: Resultado satisfactorio para todos
Escala de valoración	1=Nunca 2= Raras veces 3=Algunas veces 4= Regularmente 5 =Siempre
Categorías	Bajo (20-46) Medio (47-73) Alto (74-100)
Validez	Juicio de expertos
Confiabilidad	Alfa de Cronbach 0,839

3.5. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos

Para procesar los datos provenientes de la aplicación de los instrumentos se utilizó el programa MS-Excel y el soporte estadístico SPSS, con el objetivo de elaborar una base de datos provenientes de los 20 ítems de la variable comunicación asertiva y 20 ítems de la variable trabajo colaborativo.

Se utilizó también técnicas para el análisis e interpretación como las técnicas de estadística descriptiva con la elaboración de tablas de frecuencia para describir los niveles de la variable comunicación asertiva, indicando su frecuencia absoluta y porcentual. Asimismo, se acompañó con figuras de barras para visualizar de mejor manera los niveles de la variable. Otro estadístico descriptivo a utilizar es la media aritmética para resumir el conjunto de puntuaciones directas de la comunicación asertiva y el trabajo colaborativo, en las diversas escalas. Por último, se realizó el cálculo de la desviación estándar para conocer la variabilidad de las puntuaciones directas de ambas variables respecto a su media aritmética.

La estadística inferencial permitió en primer lugar establecer si los datos son paramétricos o no paramétricos a través de la prueba estadística de Kolmogorov y Smirnov. Asimismo, para establecer la magnitud de correlación se tomó en cuenta el estadístico r de Pearson si los datos siguen una curva normal y el estadístico Rho de Spearman si los datos no siguen una curva normal. Finalmente, para probar estadísticamente la hipótesis se consideró el valor Sig o el p valor, el cual debe ser menor a 0,05 para concluir que existe una correlación significativa.

3.6. Validación y Confiabilidad

3.6.1. Validación de Instrumentos

Según Espinoza (2019), la validez muestra la capacidad de las escalas para medir las cualidades de las variables que se pretende medir y nos conduce a conclusiones

válidas. Esta estrategia permitió la conformidad y aplicabilidad de los instrumentos y la medición de cada variable expuesta.

3.6.1.1 Validación por expertos del instrumento de comunicación asertiva.

Tabla 3

Validez del cuestionario de comunicación asertiva

N°	Experto	%
1°	Mamani Callacondo, Angel Cristobal	90 %
2°	Palza Quispe, Marilú	94 %
3°	López Luna, Yaneth Graciela	80 %
Promedio		92,6 %

Nota: Cálculo realizado en la ficha de validación de expertos

Como se puede observar, la validez del cuestionario de comunicación asertiva, obtenido en el cálculo de las fichas de validación de expertos corresponde a un promedio del 92,6 % respectivamente.

3.6.1.2 Validación por expertos del instrumento del trabajo colaborativo.

Tabla 4

Validez del cuestionario de trabajo colaborativo

N°	Experto	%
1°	Mamani Callacondo, Angel Cristobal	90 %
2°	Palza Quispe, Marilú	94 %
3°	López Luna, Yaneth Graciela	80 %
Promedio		92,6 %

Nota: Cálculo realizado en la ficha de validación de expertos

Como se puede observar, la validez del cuestionario de trabajo colaborativo, obtenido en el cálculo de las fichas de validación de expertos corresponde a un promedio del 92,6 % respectivamente.

3.6.2. *Confiabilidad de Instrumentos*

Para Martínez (2006) la confiabilidad “es aquella que es estable, segura, congruente, igual a sí misma en diferentes tiempos y previsible para el futuro”. (p. 40).

Por otro lado, Díaz et al., (2003) mencionan que “se considera fiable si las medidas que se obtienen a partir de él no contienen errores o los errores son suficientemente pequeños”. (p. 7)

3.6.2.1 **Confiabilidad del instrumento de comunicación asertiva.**

Tabla 5

Confiabilidad del cuestionario de comunicación asertiva

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,839	20

Nota: Cálculo realizado en el programa SPSS

Como se puede observar, el resultado de la prueba de Alfa de Cronbach para la variable comunicación asertiva (0,839) es mayor a 0,700 lo que indica que el instrumento es confiable.

3.6.2.2 **Confiabilidad del instrumento trabajo colaborativo.**

Tabla 6

Confiabilidad del cuestionario de trabajo colaborativo

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,839	20

Nota: Cálculo realizado en el programa SPSS

Como se puede observar, el resultado de la prueba de Alfa de Cronbach para la variable trabajo colaborativo (0,839) es mayor a 0,700 lo que indica que el instrumento es confiable.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Descripción del trabajo de campo

La investigación se desarrolló considerando las siguientes etapas:

Planificación

El proyecto de investigación se generó a partir de la reflexión de la práctica, identificando claramente las variables de interés para ser analizadas. El documento se elaboró y aprobó de acuerdo a los lineamientos generales de investigación de la EESPP José Jiménez Borja.

Ejecución

Se trabajó con las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna en el periodo académico 2024–II.

Evaluación

A través de la aplicación de dos cuestionarios válidos y confiables, utilizando una plataforma virtual Formulario Electrónico de Google y también mediante hojas impresas. Estas acciones con la coordinación de los estudiantes y directivos de la institución.

4.2 Análisis estadístico descriptivo

4.2.1 Análisis estadístico descriptivo de la variable comunicación asertiva

Tabla 7

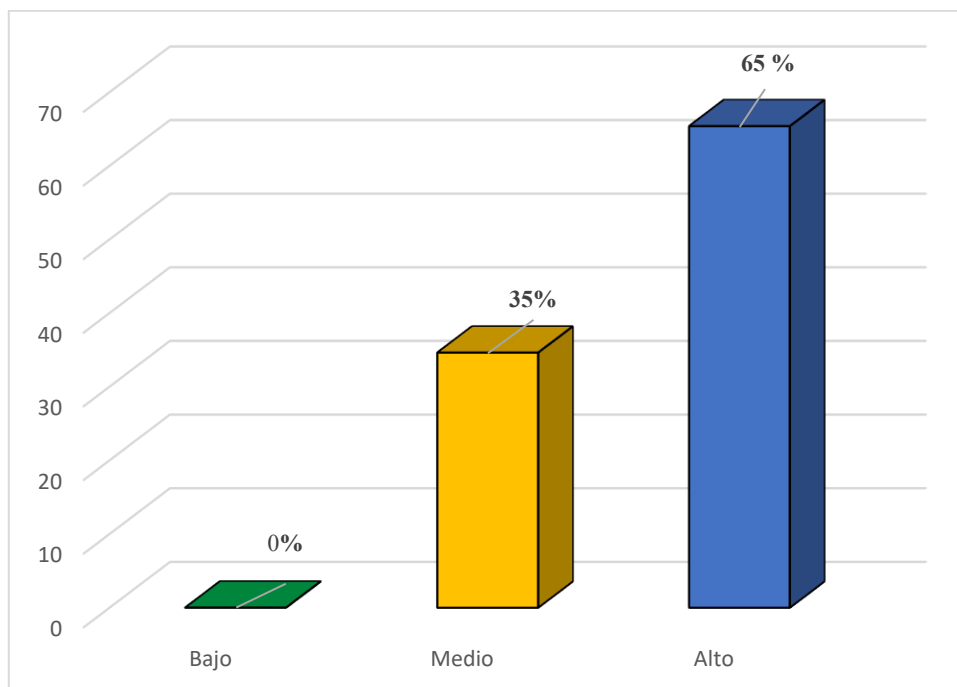
Nivel de la comunicación asertiva

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0%
Medio	9	35%
Alto	17	65%
Total	26	100%

Nota: Muestra de estudiantes de la EESPP José Jiménez Borja

Figura 1

Nivel de la comunicación asertiva



Nota: Es el nivel general de la comunicación asertiva de los estudiantes de formación inicial docente.

Interpretación

En la tabla 7 y figura 1 se presentan resultados del cuestionario sobre la comunicación asertiva aplicado a las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna en el periodo académico 2024–II.

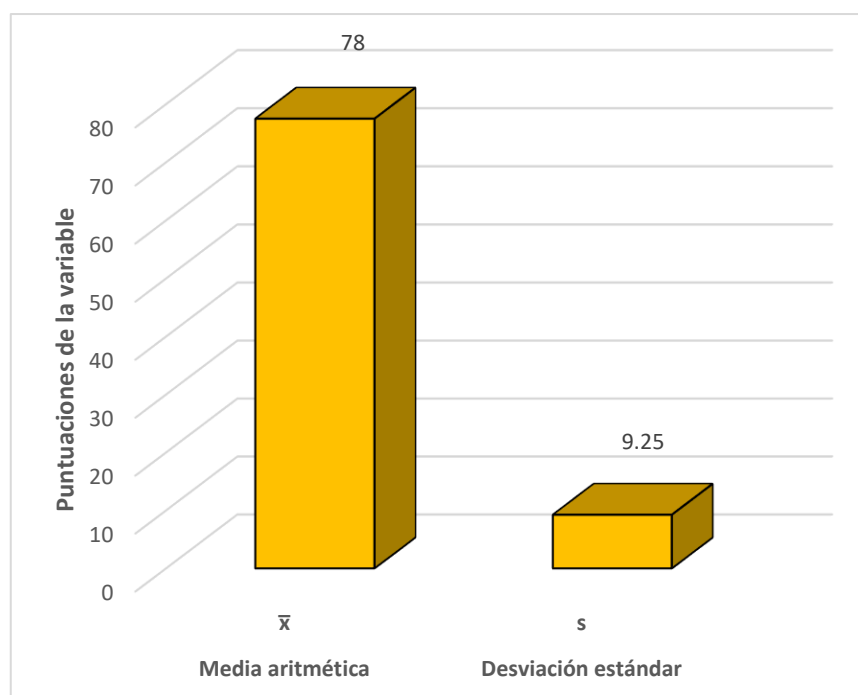
De un total de 26 estudiantes, el 0% se encuentran en un nivel bajo representado por 0 estudiantes se ubican en el nivel bajo (20 a 46) en la comunicación asertiva, es decir que nadie presenta dificultades para comunicarse con otras personas, asimismo el 35% representado por 9 estudiantes se ubican en el nivel medio (47-73), esto quiere decir que la mayoría pueden comunicarse asertivamente. Por otro lado, el 65% representado por 17 estudiantes se encuentran en el nivel alto (74-100), es decir que no muestran dificultades para comunicarse asertivamente.

En consecuencia, se puede inferir que más del 50% de las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna en el periodo académico 2024–II, se ubica en el nivel alto en la comunicación asertiva que quiere decir que no necesitan desarrollar habilidades comunicativas para integrarlos a su práctica pedagógica.

Tabla 8*Medidas descriptivas de la comunicación asertiva*

Estadístico	Símbolo	Valor	Observación
Media aritmética	\bar{x}	78	
Desviación estándar	s	9,25	Nivel alto
Tamaño de muestra	n	26	

Nota: Nivel bajo (20-46); Nivel medio (47-73); Nivel alto (74-100)

Figura 2*Medidas descriptivas de la comunicación asertiva*

Nota: Medidas descriptivas sobre el rango de puntuación (20-100)

Interpretación

En la tabla 8 y figura 2 se muestran tanto la media aritmética como la desviación estándar de los resultados del cuestionario sobre la comunicación asertiva aplicado a las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna en el periodo académico 2024–II.

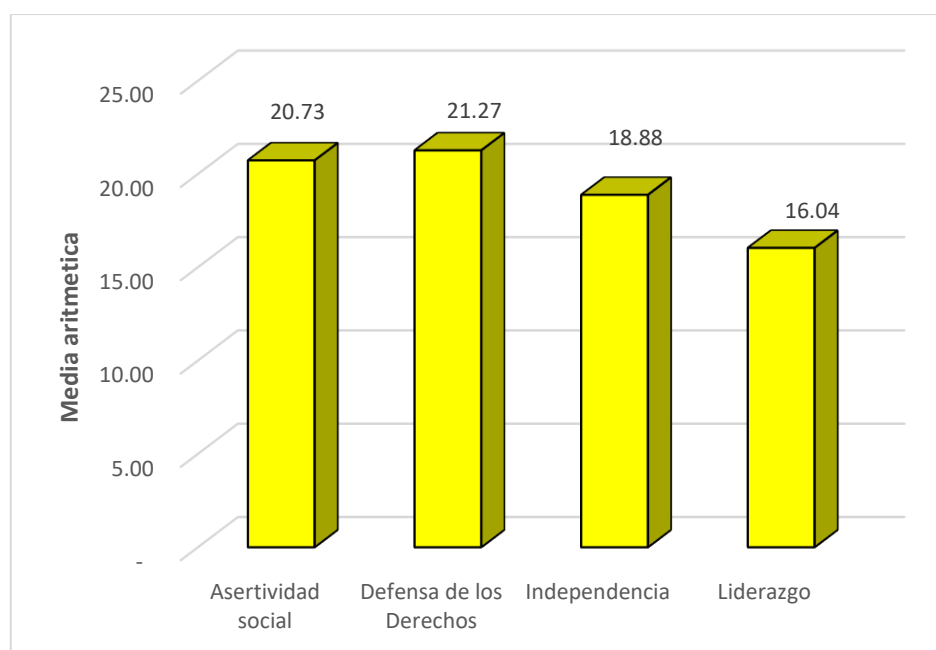
De los datos que se presentan, la media aritmética tiene una puntuación de 78 de promedio, esto quiere decir, que las estudiantes se ubican en su mayoría en el nivel alto respecto a la comunicación asertiva. Por otro lado, la desviación estándar se encuentra representado por el 9,25, que significa que la muestra en estudio es heterogénea.

En conclusión, las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna en el periodo académico 2024–II, tienen un nivel alto respecto a la comunicación asertiva, siendo el promedio 78 y desviación estándar de 9,25.

Tabla 9*Medidas descriptivas de la comunicación asertiva por dimensiones*

Dimensión	Media aritmética
Asertividad social	20,73
Defensa de los derechos	21,27
Independencia	18,88
Liderazgo	16,04

Nota: La media aritmética mayor es el de mayor valoración por los estudiantes.

Figura 3*Medidas descriptivas de la comunicación asertiva por dimensiones*

Nota: Fuente en base de datos.

Interpretación

En la tabla 9 y figura 3 se presentan los promedios de las dimensiones (Asertividad social, Defensa de los derechos, Independencia y Liderazgo) de los resultados del cuestionario sobre la comunicación asertiva aplicados a las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna en el periodo académico 2024–II.

De los resultados obtenidos se observa que la dimensión asertividad social presenta 20,73 de promedio, ubicándose en el nivel alto (19-25), asimismo, la dimensión Defensa de los Derechos tiene una media de 21,27, que se ubica en el nivel alto (19-25), por su parte, la dimensión Independencia presenta un promedio de 18,88, que se ubica en el nivel alto (12-18) y finalmente la dimensión Liderazgo presenta un promedio de 16,04, siendo su nivel medio de la comunicación asertiva.

En conclusión, casi todas las dimensiones de la variable de la comunicación asertiva se ubican en el nivel alto, siendo sus medias 20,73 Asertividad social, 21,27 Defensa de los derechos y 18,88 Independencia, sin embargo, la dimensión que es Defensa de los Derechos se encuentra en el nivel medio con 16,04 respecto a la variable Comunicación Asertiva. Finalmente, se puede deducir que la mayoría de las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna en el periodo académico 2024–II, se encuentran en el nivel alto.

4.2.2 Análisis estadístico descriptivo de la variable Trabajo colaborativo

Tabla 10

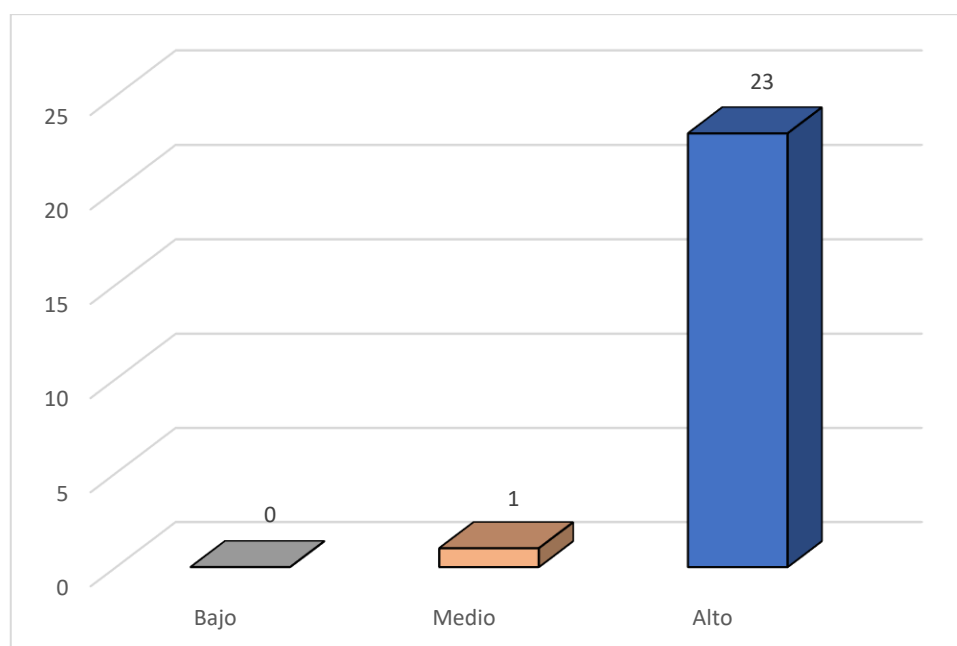
Nivel del trabajo colaborativo

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0%
Medio	1	4%
Alto	25	96%
Total	26	100%

Nota: Muestra de estudiantes de la EESPP José Jiménez Borja

Figura 4

Nivel del trabajo colaborativo



Nota: Es el nivel general del Trabajo colaborativo de los estudiantes de formación inicial docente.

Interpretación

En la tabla 10 y figura N° 4 se presentan resultados del cuestionario sobre el trabajo colaborativo aplicado a las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna en el periodo académico 2024–II.

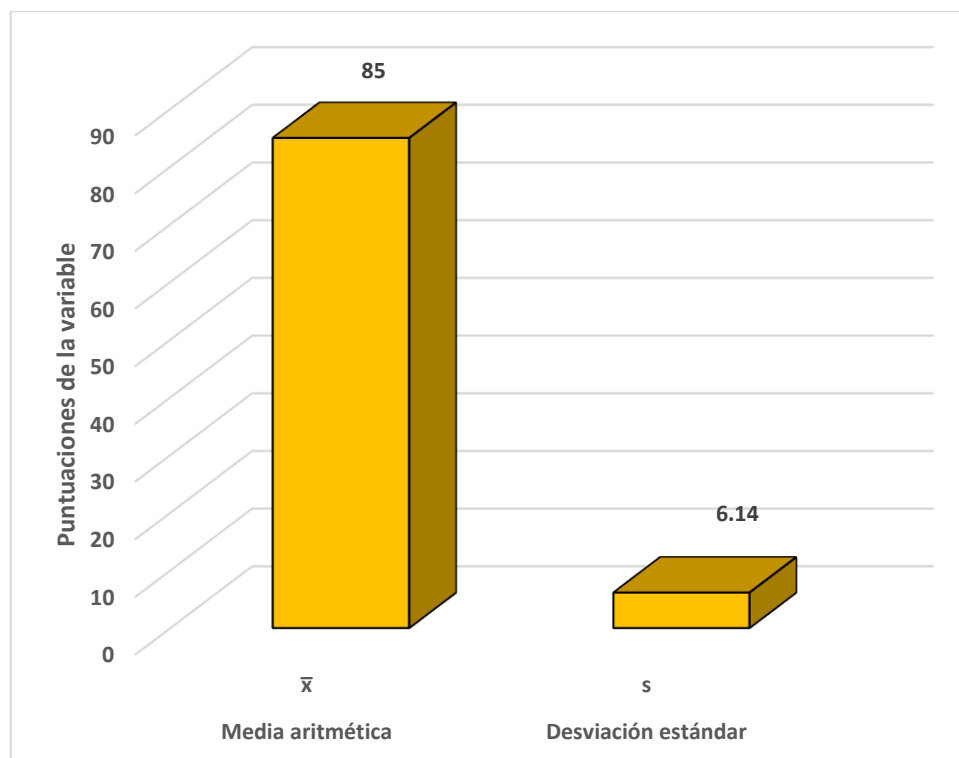
De un total de 26 estudiantes, el 0% se encuentran en un nivel bajo representado por 0 estudiantes se ubican en el nivel bajo (20 a 46) en el trabajo colaborativo, es decir que no presentan dificultades para trabajar en equipo con otras personas, asimismo el 4% representado por 1 estudiante se ubica en el nivel medio (47-73), esto quiere decir que presenta ciertas dificultades para trabajar colaborativamente. Por otro lado, el 96% representado por 25 estudiantes se encuentran en el nivel alto (74-100), es decir que no muestran dificultades para trabajar en equipo.

En consecuencia, se puede inferir que más del 80 % de las de las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna en el periodo académico 2024–II, se ubican en el nivel alto del trabajo colaborativo que quiere decir que no necesitan desarrollar las habilidades de realizar tareas de manera conjunta para integrarlos a su práctica pedagógica.

Tabla 11*Medidas descriptivas del trabajo colaborativo*

Estadístico	Símbolo	Valor	Observación
Media aritmética	\bar{x}	85	
Desviación estándar	s	6,14	Nivel alto
Tamaño de muestra	n	26	

Nota: Nivel bajo (20-46); Nivel medio (47-73); Nivel alto (74-100)

Figura 5*Medidas descriptivas del Trabajo colaborativo*

Nota: Medidas descriptivas sobre el rango de puntuación (20-100)

Interpretación

En la tabla 11 y figura 5 se muestran tanto la media aritmética como la desviación estándar de los resultados del cuestionario sobre el trabajo colaborativo aplicado a las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna en el periodo académico 2024–II.

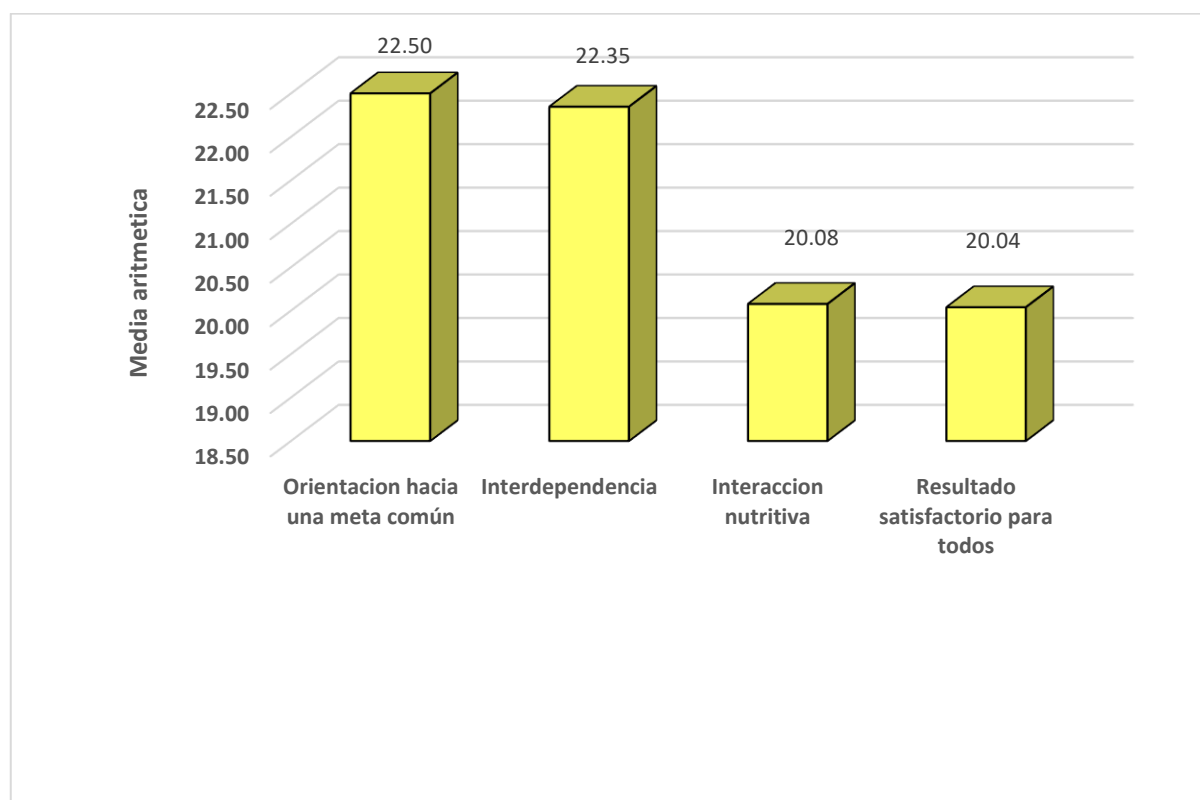
De los datos que se presentan, la media aritmética tiene una puntuación de 85 de promedio, esto quiere decir, que las estudiantes se ubican en su mayoría en el nivel alto respecto al trabajo colaborativo. Por otro lado, la desviación estándar se encuentra representado por el 6,14, que significa que la muestra en estudio es heterogénea.

En conclusión, las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna en el periodo académico 2024–II, tienen un nivel alto respecto al trabajo colaborativo, siendo el promedio 85 y desviación estándar de 6,14.

Tabla 12*Medidas descriptivas del Trabajo colaborativo por dimensiones*

Dimensión	Media aritmética
Orientación hacia una meta común	22,50
Interdependencia	22,35
Interacción nutritiva	20,08
Resultado satisfactorio para todos	20,04

Nota: La media aritmética mayor indica el de mejor valoración por los estudiantes.

Figura 6*Medidas descriptivas del Trabajo colaborativo*

Nota: La media aritmética mayor indica el de mejor valoración por los estudiantes.

Interpretación

En la tabla 12 y figura N° 6 se presentan los promedios de las dimensiones (Orientación hacia una meta común, Interdependencia, Interacción nutritiva y Resultado satisfactorio para todos) de los resultados del cuestionario sobre el trabajo colaborativo aplicados a las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna en el periodo académico 2024–II.

De los resultados obtenidos se observa que la dimensión Orientación hacia una meta común, presenta 22,50, de promedio, ubicándose en el nivel alto (19-25), asimismo, la dimensión Interdependencia tiene una media de 22,35, que se ubica en el nivel alto (19-25), por su parte, la dimensión Interacción nutritiva presenta un promedio de 20,08, que se ubica en el nivel alto (19-25) y finalmente la dimensión Resultado satisfactorio para todos presenta un promedio de 20,04, siendo su nivel alto del trabajo colaborativo.

En conclusión, todas las dimensiones de la variable el trabajo colaborativo se ubica en el nivel alto, siendo sus medias 22,50 Orientación hacia una meta común; 22,35 Interdependencia, 20,08 Interacción nutritiva y 20,04 Resultado satisfactorio para todos, sin embargo, la dimensión que predomina es la dimensión Orientación hacia una meta común respecto a la variable Trabajo Colaborativo. Finalmente, se puede deducir que las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna en el periodo académico 2024–II, se encuentran en el nivel alto.

4.3 Análisis estadístico inferencial

Tabla 13

Prueba de normalidad Shapiro-Wilk

Variable	Sig.	Condición
Comunicación asertiva	0,004	No Presenta normalidad
Trabajo colaborativo	0,003	No Presenta normalidad

Nota: Las puntuaciones no se distribuye normalmente si el valor de Sig. es menor a 0,05. Cálculo realizado en el programa SPSS

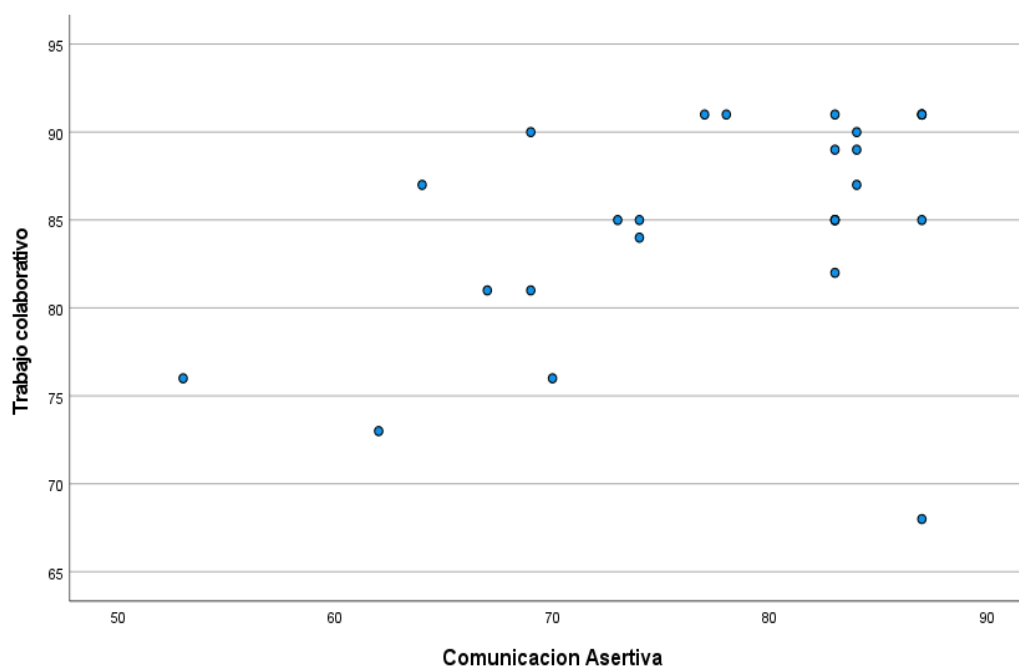
Interpretación

En la tabla 13 se observa que las puntuaciones de la variable Comunicación Asertiva no presentan una distribución normal, puesto que el valor Sig.=0,004 es menor a 0,05; por otro lado, la variable trabajo colaborativo no presenta una distribución normal, ya que el valor Sig.=0,003 es menor 0,05.

Por lo tanto, para el análisis correlacional se aplica el coeficiente Rho Spearman.

Tabla 14*Cálculo del coeficiente Rho Spearman*

		Comunicación asertiva
Trabajo colaborativo	Correlación Rho Spearman	0,491
	Sig. (bilateral)	0,022
	N	26

Nota: Cálculo realizado en el programa SPSS**Figura 7***Diagrama de dispersión**Nota.* Cálculo realizado en el programa SPSS

Interpretación

En la figura 7, el diagrama de dispersión muestra un esquema lineal entre las puntuaciones de la variable Comunicación asertiva y Trabajo colaborativo de las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna en el periodo académico 2024–II. Asimismo, se observa una ascendencia, lo que significa que la relación es directa, esto quiere decir, a mayor capacidad de Comunicación Asertiva mejor es el Trabajo Colaborativo en las estudiantes.

En la tabla 14, la fuerza de la Correlación Rho Spearman (0,491) indica que las variables presentan una relación moderada. Por otro lado, la probabilidad Sig.=0,022 muy baja, lo que implica que existe evidencia de una relación significativa.

En conclusión, la variable Comunicación Asertiva y la variable Trabajo Colaborativo vienen a ser dos aspectos importantes en la práctica pedagógica de las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna en el periodo académico 2024–II.

4.4 Prueba estadística de hipótesis

4.4.1 Prueba de la hipótesis general

Existe una relación significativa entre la comunicación asertiva y el trabajo colaborativo.

a. Formulación de hipótesis

Hipótesis nula

H_0 : No existe una relación significativa entre la comunicación asertiva y el trabajo colaborativo.

Hipótesis alterna

H_1 : Existe una relación significativa entre la comunicación asertiva y el trabajo colaborativo.

b. Nivel de significancia: $\alpha=5\%$

c. Estadístico de prueba: Significancia calculada del Rho de Spearman

Regla de decisión: Si el valor de Sig. $\leq 0,05$, se rechaza H_0 y se acepta H_1

d. Cálculo del estadístico

		Comunicación asertiva
	Correlación Rho Spearman	0,491
Trabajo colaborativo	Sig. (bilateral)	0,011
	n	26

e. Decisión:

Como el valor de Sig. = 0,011 es menor que 0,05 se decide rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

f. Conclusión

Se concluye que existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo y la comunicación asertiva, para un 95% de nivel de confianza.

4.4.2 *Prueba de la primera hipótesis específica*

El nivel de comunicación asertiva de las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna, es alto.

a. **Formulación de hipótesis**

Hipótesis nula

H_0 : El nivel de comunicación asertiva de las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna, no es alto.

Hipótesis alterna

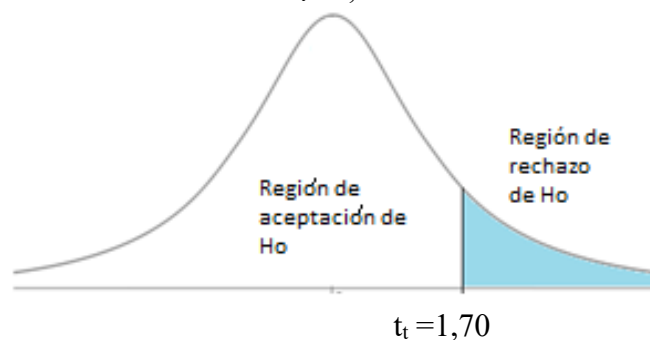
H_1 : El nivel de comunicación asertiva de las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna, es alto.

b. **Nivel de significancia: $\alpha=5\%$**

c. **Diseño de prueba**

T de Student para una muestra.

- Unilateral de cola derecha
- Alfa=0,05
- Grados de libertad: $n-1=26-1=25$
- T de Student de tablas: $t_t=1,70$



- Regla: Si el t de Student calculado es mayor a 1,71 se rechaza H_0 y se acepta H_1 .

d. Cálculo del estadístico

Datos:

Estadístico	Símbolo	Valor	Observación
Media aritmética	\bar{x}	78	Nivel
Desviación estándar	s	9,25	Alto
Tamaño de muestra	n	26	

Nota: Nivel bajo (20-46); Nivel medio (47-73); Nivel alto (74-100)

Fórmula:

$$t_c = \frac{(\bar{x} - \mu)}{S} * \sqrt{n}$$

$$t_c = \frac{(78 - 74)}{9,25} * \sqrt{26}$$

$$t_c = \frac{(4)}{9,25} * 5,099$$

$$t_c = 2,19$$

e. Decisión

Como el valor de t de Student calculado 2,19 es mayor que 1,7 se decide rechazar la hipótesis nula y se acepta válido la hipótesis alterna.

f. Conclusión

Se concluye que el nivel de comunicación asertiva de las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna en el periodo académico 2024–II, es alto, para un 95% de nivel de confianza.

4.4.3 Prueba de la segunda hipótesis específica

El nivel de Trabajo colaborativo de las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna, es alto.

g. Formulación de hipótesis

Hipótesis nula

H_0 : El nivel de Trabajo colaborativo de las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna, no es alto.

Hipótesis alterna

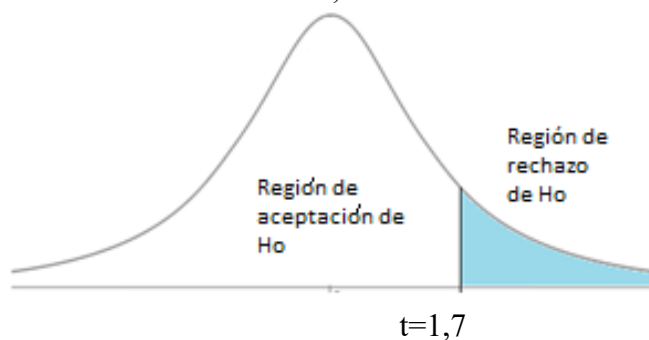
H_1 : El nivel de Trabajo colaborativo de los estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna, es alto.

h. Nivel de significancia: $\alpha=5\%$

i. Diseño de prueba

T de Student para una muestra.

- Unilateral de cola derecha
- Alfa=0,05
- Grados de libertad: $n-1=26-1$
- T de Student de tablas: $t=1,70$



- Regla: Si el t de Student calculado es mayor a 1,7 se rechaza H_0 y se acepta H_1 .

j. Cálculo del estadístico

Datos:

Estadístico	Símbolo	Valor	Observación
Media aritmética	\bar{x}	85	
Desviación estándar	s	6,14	Nivel alto
Tamaño de muestra	n	26	

Nota: Nivel bajo (20-46); Nivel medio (47-73); Nivel alto (74-100)

Fórmula:

$$t_c = \frac{(\bar{x} - \mu)}{S} * \sqrt{n}$$

$$t_c = \frac{(85 - 74)}{6,14} * \sqrt{26}$$

$$t_c = \frac{(11)}{6,14} * 5,099$$

$$t_c = 9,13$$

k. Decisión

Como el valor de t de Student calculado 9,13 es mayor que 1,7 se decide rechazar la hipótesis nula y se acepta válida la hipótesis alterna.

l. Conclusión

Se concluye que el nivel de Trabajo colaborativo de las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna, es alto, para un 95% de nivel de confianza.

4.5. Verificación de hipótesis

4.5.1 Verificación de la primera hipótesis específica.

La variable comunicación asertiva se encuentra en el nivel alto en las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna.

Los resultados de la tabla 7 y figura 1, evidencian que el 65% de las estudiantes del aula 01 se ubican en el nivel alto. Asimismo, en la tabla 8 y figura 2 el promedio alcanzado es de 78 cuya escala corresponde a (74-100), siendo menor a 100. Por otro lado, presenta una desviación estándar de 9,25 lo que indica que la muestra es heterogénea

Finalmente, la “t” de student calculada presenta una puntuación de 2,19 que resulta mayor a la “t” de tabla (1,70), por lo que se decide rechazar la hipótesis nula (H_0) aceptar la hipótesis alterna (H_1). Se concluye con un 95% de confianza que el nivel de la variable clima organizacional es alto. En consecuencia, queda verificada la primera hipótesis específica.

4.5.2 Verificación de la segunda hipótesis específica.

La variable trabajo colaborativo se encuentra en el nivel alto en las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna.

Los resultados de la tabla 10 y figura 4, evidencian que el 96% de las estudiantes del aula 01 se ubican en el nivel alto. Asimismo, en la tabla 11 y figura 5 el promedio alcanzado es de 85 cuya escala corresponde a (74-100), siendo menor a 100. Por otro lado, presenta una desviación estándar de 6,14 lo que indica que la muestra es heterogénea

Finalmente, la “t” de student calculada presenta una puntuación de 9,13 que resulta mayor a la “t” de tabla (1,70), por lo que se decide rechazar la hipótesis nula (H_0) aceptar la hipótesis alterna (H_1). Se concluye con un 95% de confianza que el nivel de la

variable clima organizacional es alto. En consecuencia, queda verificada la primera hipótesis específica.

4.5.3 Verificación de la hipótesis general.

Existe una relación significativa entre la variable comunicación y la variable trabajo colaborativo en las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna en el periodo académico 2024–II.

Es así que, la tabla 14 muestra el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,491 lo que indica un nivel moderado de correlación. En segundo lugar, la figura 7 muestra un patrón de asociación lineal ascendente, lo que indica que el tipo de relación es positiva, es decir que “A mayor nivel de comunicación asertiva, mayor nivel de trabajo colaborativo”.

Finalmente, el valor Sig. = 0,011 asociada al coeficiente de correlación R Pearson, es menor al límite tolerable 0,05 (5%), por lo que se acepta válido la hipótesis general, con un nivel de confianza de 95%

CONCLUSIONES

PRIMERA

El nivel de la comunicación asertiva en las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna es alto, lo que quiere decir que poseen habilidades comunicativas bien desarrolladas las cuales pueden ser integradas eficazmente en su práctica pedagógica.

SEGUNDA

El nivel de trabajo colaborativo en las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna es alto, lo que refleja que han desarrollado adecuadamente las habilidades para trabajar en equipo, integrándolas eficazmente en su ejercicio docente.

TERCERA

En el presente trabajo se determinó, de acuerdo al análisis correlacional la existencia de correlación moderada, directa y significativa entre la comunicación asertiva y el trabajo colaborativo en las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna, dado que el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de 0,491 y su valor Sig. Bilateral es de 0,011.

RECOMENDACIONES

PRIMERA

A la coordinación y a los responsables académicos del Programa de Profesionalización Docente de la EESPP “José Jiménez Borja”, se recomienda fortalecer los módulos formativos que desarrollan la comunicación asertiva, promoviendo su práctica sistemática en actividades como tutorías, micro-enseñanzas, retroalimentación entre pares y espacios de diálogo pedagógico, el cual está relacionado positivamente con el trabajo colaborativo.

SEGUNDA

A la Dirección del Programa y Coordinación de Diseño Curricular del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la EESPP “José Jiménez Borja”, incorporar en la malla curricular experiencias formativas que impliquen la resolución conjunta de problemas, proyectos interdisciplinarios y planificación en equipos, contribuyendo a fortalecer la capacidad de cooperar, dialogar y tomar decisiones compartidas en su ejercicio profesional.

TERCERA

A los docentes formadores del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la EESPP “José Jiménez Borja”, desarrollar estrategias de formación que combinen y potencien simultáneamente la comunicación asertiva y el trabajo colaborativo, tales como el uso de metodologías activas, como el aprendizaje basado en proyectos o el aprendizaje cooperativo que permitan comunicarse efectivamente mientras trabajan en equipo, favoreciendo así un desempeño eficaz en su rol docente.

REFERENCIAS

- Alarcon, M. (2021). El trabajo colaborativo y el pensamiento critico en los estudiantes de 4° grado de pimaria en la I.E N°José Maria Arguedas, DREC Región Callao,2020. Obtenido de <https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/ccd2b1db-4401-4662-9a03-6c6cda20390e/content>
- Alvarez, A. (2020). Relacion entre Inteligencia Emocional y Asertividad en Maestros de la Unidad Educativa Boliviano Holandes de Ciudad Satelite del Alto. *Tesis de grado*. Universidad Mayor de San Andres. Obtenido de <https://repositorio.umsa.bo/xmlui/bitstream/handle/123456789/24987/T-1282.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arias, F. G. (2012). *El Proyecto de Investigación Introducción a la metodología científica* (6ª Edición ed.). Caracas, Venezuela: Episteme,C.A. Obtenido de <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Arteaga, E. (2018). Universidad Nacional de Tumbes Facultad de Ciencias Sociales. *Importancia del trabajo colaborativo en los niños del nivel inicial Trabajo académico*. Obtenido de *Importancia del trabajo colaborativo en los niños del nivel inicial Trabajo académico*: <https://repositorio.untumbes.edu.pe/server/api/core/bitstreams/0342fc3e-609c-4a77-9c98-9d292ec36c71/content>
- Asanza, N. (2020). ciencia y educacion. *La comunicación asertiva y su incidencia en la gestion educativa*. Obtenido de <https://doi.org/10.48169/ecuatesis/0103202015>

- Belloch, C. (2012). Estilos de comunicacion. Obtenido de <https://www.uv.es/bellohc/pedagogia/EVA8.wiki?3> García, E y Mata, S
- Bernal, A., Cañarte, C., Macias , T., & Ponce, M. (2022). La comunicacion asertiva y su aporte en el proceso de enseñanza y aprendizaje . *polo del conocimiento : Revista científico- profesional*, 7, 37. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8482994>
- Caballo , V. (1983). Asertividad: definiciones y dimensiones. *Universidad Autonoma de Madrid(13)*, 53-61.
- Cabrera , I. (2023). Comunicación Asertiva y su Función en el Desarrollo de Liderazgo en Alumnos de Bachillerato en la Unidad Educativa Luis Roberto Bravo. *Tesis de Maestría en educación*. Escuela de Posgrado Newman Maestría En Educación. Obtenido de https://repositorio.epnewman.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12892/1023/TF_LisethCabreraFajardo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cañas, D., & Hernández, J. (2019). *Comunicación asertiva en profesores: diagnóstico y propuesta educativa*. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/4772/477266187007/477266187007.pdf>
- Carbajal, P. (2022). Redes Sociales y su Relación con la Comunicación Asertiva en los Estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada de Tacna, 2022. *Tesis de licenciatura en Comunicación Social*. Universidad Privada de Tacna. Obtenido de <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/2805/Carbajal-Perez-Pierre.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Carreira, C. (2022). Universitat Abat Oliva CEU. *Estilos de comunicacion y estrategias asertivas en el aula para la mejora del proceso de enseñanza -aprendizaje en Educacion Secundaria*. Obtenido de [https://dspace.ceu.es/server/api/core/bitstreams/5de593b9-59b9-4131-b074-
caa5eea15164/content](https://dspace.ceu.es/server/api/core/bitstreams/5de593b9-59b9-4131-b074-caa5eea15164/content)
- Castro, G., & Calzadilla, G. (2021). La Comunicación Asertiva. Una Mirada desde la Psicología de la Educación. *Comunicación Asertiva desde la Psicología de la Educación, XII(3)*.
- Coneo , L., & Marín, G. (2020). *Nivel De Comunicación Asertiva Docente Frente A La Mejora Convivencial*. Obtenido de [https://repositorio.cuc.edu.co/server/api/core/bitstreams/1c4700d1-4ff3-49ad-
b817-22bf581e3922/content](https://repositorio.cuc.edu.co/server/api/core/bitstreams/1c4700d1-4ff3-49ad-b817-22bf581e3922/content)
- Coron, J. (2016). Notes on research methods, *MedSur. 14(81-83), 1*. Obtenido de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1727-
897X2016000100016&lng=es&nrm=iso&tlng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1727-897X2016000100016&lng=es&nrm=iso&tlng=pt)
- Da Dalt de Mangione , E., & Difabio de Anglat, H. (2002). Asertividad. su Relacion con los Estilos Educativos Familiares. *Revista de Psicologia y afines*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18019201>
- Díaz, C., Batanero, C., & Cobo, B. (2003). *Fiabilidad y generalizabilidad: Aplicaciones en la evaluación educativa*. España. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/47722504_Fiabilidad_y_generalizabili
dad_Aplicaciones_en_la_evaluacion_educativa](https://www.researchgate.net/publication/47722504_Fiabilidad_y_generalizabilidad_Aplicaciones_en_la_evaluacion_educativa)
- Echazarreta, C., Prados, F., Poch, J., & Soler, J. (.2009). La competencia "El trabajo colaborativo":una oportunidad para incorporar las TIC en la didáctica

- universitaria. *Revista sobre la sociedad de conocimiento*, 8(1-11). Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3041332>
- Etxeberria, X. (2021). Dependencia, interdependencia, autonomía. 0. Obtenido de <file:///C:/Users/ASUS/Downloads/Dialnet-DependenciaInterdependenciaAutonomia-7993819.pdf>
- Gallardo, P. (2022). El Trabajo Colaborativo y Desempeño Docente en la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación – 2022. *Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Alma Mater del Magisterio Nacional Escuela de Posgrado*. Obtenido de <https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/aa165ecc-3fa6-46ad-b1a1-ad762fdeda19/content>
- García, M., & Domínguez, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. Obtenido de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-715X2013000100003#:~:text=Grotberg%20\(1995\)%20la%20define%20como,s er%20promovido%20desde%20la%20ni%C3%B1ez](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-715X2013000100003#:~:text=Grotberg%20(1995)%20la%20define%20como,s er%20promovido%20desde%20la%20ni%C3%B1ez).
- Guevara, D. (2015). “La asertividad en relación a la agresividad en mujeres privadas de la libertad”. *Titulacion de Psicologa Clinica*. Universidad Central del Ecuador Facultad de Ciencias Psicológicas Carrera de Psicología Clínica. Obtenido de <https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/323c2c42-2614-43fe-9c07-7efb2c12d55f/content>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodologia de la investigacion*. Brujas. Obtenido de <https://www.esup.edu.pe/wp->

content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-
metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf

Hernández, R. F. (2014). *Metodología de la investigación*. (M. G. C.V., Ed.) México: 6ta edición. Obtenido de

<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wpcontent/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la Investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Obtenido de

https://www.academia.edu/44382737/metodolog%C3%8da_de_la_investigaci%C3%93n_las_rutas_cuantitativa_cualitativa_y_mixta

Hernández, R., Liranzo, P., Jimenez, A., & Pacheco, B. (2016). Ciencia y sociedad. *Una*

Mirada a Estudiantes y Docentes en la Experiencia Escolar: Prácticas de Aula e Intereses, Estilos y Ritmos de Aprendizaje, 41(2). Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/870/87046120004.pdf>

Herrera, J., & Zamora, N. (2014). *Correo Científico Médico de Holguín*. Obtenido de Citma Certificado: <http://scielo.sld.cu/pdf/ccm/v18n1/ccm17114.pdf>

Hidalgo, L. (2017). *El trabajo colaborativo como una estrategia metodológica inclusiva en la asignatura de estudios sociales en quinto año de educación básica*. Obtenido de

<http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/11131>

Jaramillo, E. (2023). Trabajo Colaborativo y Productividad Organizacional en la Superintendencia Nacional de Migraciones, Lima – 2023. *Tesis de licenciatura*.

Universidad Autónoma del Perú. Obtenido de <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/3013/Jaramillo%20Pelaez%2c%20Evelyn%20Milagros.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- López-Roldán, P., & Lozares, C. (2008). *La construcción de la muestra. En IERMB, El trabajo de campo de la Encuesta de condiciones de vida y hábitos de la población de Cataluña.* Barcelona. Obtenido de https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf
- Loriente. (2012). *Comunicacion Pasiva.* Obtenido de <https://www.lifeder.com/comunicacion-pasiva/>
- Maldonado, M. (2007). El Trabajo Colaborativo en el Aula Universitaria. *Laurus Revista de Educacion, 13(23).* Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/761/76102314.pdf>
- Mandel, E. (2016). En que consiste la comunicacion asertiva. Obtenido de <https://www.psicoactiva.com/blog/consiste-la-comunicacion-asertiva/>
- Martínez, M. (2006). Validez y confiabilidad en la metodología cualitativa. *Scielo.* Obtenido de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512006000200002
- Matos, L., & Lens, W. (2006). La Teoría de Orientación a la Meta, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de Lima. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147112814001.pdf>
- Mazurek, C. R. (Agosto de 2024). La inteligencia emocional en los docentes de la educación superior. *RevistadeAnálisisyDifusióndePerspectivasEducativasyEmpresariales-RADEE.* Obtenido de <https://revistascientificas.usil.edu.py/radee/article/view/98/78>
- Ministerio de Educacion , G. (2019). Innovación Pedagógica y Trabajo Colaborativo entre Docentes. Obtenido de <https://liderazgoeducativo.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/55/2019/08/Herramienta-9-Final-1.pdf>

- Miranda, G. (2020). Estado del Arte sobre el Trabajo Colaborativo como Estrategia Didáctica en la Educación Primaria Nivel de Iberoamérica (2009-2020). *Universidad Peruana Cayetano Heredia*. Obtenido de https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/9074/Estado_MirandaZevallos_Greysi.pdf?sequence=1
- Morales, S. (2018). Autonomía universidad Autónoma del Perú. “*Los Estilos de Comunicación y el Desempeño Laboral de los Docentes de la I.E. N° 6075 José María Arguedas Lima – 2016*”. Obtenido de <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/666/MORALES%20ALVAREZ%2c%20SUSAN%20FLAVIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mundaca, C. C. (2012). *Resiliencia en las docentes de educación inicial de instituciones públicas del Callao y Ventanilla*. Lima, Perú. Obtenido de <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/89217757-506e-45bf-99fc-8f685f9024df/content>
- Padrón, G., & Sánchez, M. (2010). Efecto de la motivación al logro y la inteligencia emocional en el Crecimiento Psicológico. *Revista Venezolana de Gerencia*. Obtenido de [https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-99842010000100009#:~:text=Seg%C3%BAAn%20Goleman%20\(2000%3A385\),que%20establece%20con%20los%20dem%C3%A1s](https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-99842010000100009#:~:text=Seg%C3%BAAn%20Goleman%20(2000%3A385),que%20establece%20con%20los%20dem%C3%A1s).
- Peiroten, A. (2015). Iniciación al Aprendizaje Colaborativo en el Aula de Educación Infantil. Obtenido de <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/15978/TFG-L1028.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pruna, A. (2022). Universitat Abat Oliba CEU. *Estilos de comunicación y estrategias asertivas en el aula para la mejora del proceso de enseñanza-- aprendizaje en E*

ducacion *Secundaria.* Obtenido de
[https://dspace.ceu.es/server/api/core/bitstreams/5de593b9-59b9-4131-b074-
 caa5eea15164/content](https://dspace.ceu.es/server/api/core/bitstreams/5de593b9-59b9-4131-b074-

 caa5eea15164/content)

Psicología y Mente. (2021). Obtenido de Los 5 beneficios de la comunicación asertiva en las relaciones personales.: <https://psicologiaymente.com/social/beneficios-comunicacion-asertiva-relaciones-personales>

Quispe, C. (2018). *La comunicación asertiva en el desarrollo personal y profesional de los docentes de la Institución Educativa José de la Torre Ugarte - Ica.* Obtenido de <https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/84af3d64-c9df-4e96-8668-bee9aef5444f/content>

Ramírez, E., & Rojas, R. (2014). El trabajo colaborativo como estrategia para construir conocimientos. *16(1)*, 89-101. Obtenido de [http://vip.ucaldas.edu.co/virajes/downloads/virajes16\(1\)_6.pdf](http://vip.ucaldas.edu.co/virajes/downloads/virajes16(1)_6.pdf)

Revelo, O., Collazos, C., & Jiménez, J. (2017). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación :una revisión sistemática de literatura. *Tecnologías, 21(41)*, 115-134. doi:<http://www.scielo.org.co/pdf/teclo/v21n41/v21n41a08.pdf>

Revelo, O., Collazos, C., & Jimenez, J. (2017). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura. *una revision sistematica de Literatura, 21(41)*. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/teclo/v21n41/v21n41a08.pdf>

Revelo, O., Collazos, C., & Jiménez, J. (2018). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación :una revisión sistemática de literatura. *Tecnologías, 21(41)*, 115-134. doi:<http://www.scielo.org.co/pdf/teclo/v21n41/v21n41a08.pdf>

- Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación". (2005). Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/447/44750218.pdf>
- Rodríguez, E., & Serralde, M. (1991). *ASERTIVIDAD PARA NEGOCIAR*.
- Rodríguez, R., & Espinoza, R. (2017). *Trabajo colaborativo y estrategias de aprendizaje en entornos virtuales universitarios*. RIDE. Obtenido de Rodríguez, R. y Espinoza, R. (2017). Trabajo colaborativo y estrategias de aprendizaje en entornos virtuales en http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672017000100086
- Rojas , H. (2020). La Teoría de la Orientación a la Meta, en la Motivación de las Estudiantes de Grado Noveno del Gimnasio Yumaná de Neiva. *Universidad de la Sabana Facultad de Educación Maestría en Pedagogía e Investigación en el Aula Julio del 2020*. Obtenido de <https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/43223/Mapiahercilia-1-159.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sarmiento, N. A. (2019). *Inteligencia emocional en docentes de educación inicial de instituciones educativas públicas de Maynas-Loreto*. Lima, Perú. Obtenido de <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/3b12868a-c1c1-4cfd-abd3-5faff4738776/content>
- Serna, N., & Uruchi, V. (2022). El Trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la Carrera Profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” Tacna, 2022. *tesis de Bachiller en educación*. Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez borja”. Obtenido de

/repositorio.eesppjbtacna.edu.pe/bitstream/handle/EESPPJJB/31/015-2022%20SERNA%20Y%20URUCHI.pdf?sequence=4&isAllowed=y

- Tamayo, M. y. (2003). *El proceso de la investigación científica* (4ta edición ed.). (L. Noriega, Ed.) México. Obtenido de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/227860/El_proceso__de_la_investigaci_n_cient_fica_Mario_Tamayo.pdf
- Van Sell, S. (2017). Interdependencia: Un análisis conceptual. *Revista Internacional de Enfermería y Prácticas Clínicas*, 4. Obtenido de <https://doi.org/10.15344/2394-4978/2017/225>
- Vila , M. (2024). La Asertividad como Herramienta de Gestión de Conflictos en la Empresa. Obtenido de https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/214838/1/TFG-ADE_Vila_2024.pdf
- Yagual, R. (2022). *Comunicación asertiva institucional para mejorar el trabajo en equipo en docentes de una institución educativa Guayaquil, 2021*. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/77085>
- Yajahuanca , A. (2020). *Relación del liderazgo transformacional de la gestión escolar y la comunicación asertiva en la IE. Mariano Melgar N°16040, del Distrito de las Pirias, Jaén Departamento de Cajamarca, durante el año 2018*. Obtenido de file:///C:/Users/ASUS/Downloads/Yajahuanca_Vela_Alan_Felipe.pdf
- Zimmerman, B. (1995). Zimmerman, B. (1995). Self-efficacy and educational development. En A. Bandura (Ed.), *Self-efficacy in Changing Societies* (pp. 202-231). Cambridge University Press. [Links]. 202-231.

ANEXOS
Cuestionario I

Comunicación Asertiva

1	2	3	4	5
Nunca	Raras veces	Algunas veces	Regularmente	Siempre

Instrucciones: Responda las siguientes preguntas marca con una x la respuesta correcta:

N°	Ítems	1	2	3	4	5
D1	Asertividad social					
1	Frecuentemente realizo preguntas de manera directa sin tener temor a parecer ser una persona ignorante.					
2	Soy capaz de iniciar, sostener y finalizar una conversación sin prejuicios o estereotipos.					
3	Normalmente soy capaz de decirle a las personas cómo me siento sin ofender a los demás.					
4	Evito atacar las opiniones de mis colegas cuando no estoy de acuerdo con sus ideas					
5	Cuando dialogo con otro colega expreso con mi lenguaje corporal que lo estoy escuchando de manera activa.					
D2	Defensa de los derechos					
6	Protesto de manera justa si mis colegas están haciendo algo con lo que no me siento cómodo.					
7	Para mí es sencillo decir "no", como también sé aceptar un "no"					
8	Si estoy en desacuerdo con mi jefe, lo hablo con él o ella en privado y no frente a todos.					

9	Si un colega no cumple con su palabra, hablo de manera empática con él o ella al respecto.					
10	Si no me gusta la forma en la que alguien es tratado, abordo el asunto con firmeza, seguridad y respeto.					
D3	Independencia					
11	Me defiendo cuando alguien no respeta mis límites, por ejemplo, "Me imponen un cargo al que no me consultaron" o "Se apropian de mis cosas porque sienten que tienen derecho sobre ello"					
12	Expreso mis opiniones con seguridad aún si los demás no están de acuerdo con ellas.					
13	Escucho, analizo y respeto los diversos puntos de vista.					
14	Digo lo que pienso sobre las cosas que verdaderamente me importan y me causan bienestar emocional.					
15	Regulo mis emociones cuando no estoy de acuerdo con alguien					
D4	Liderazgo					
16	Cuando nos reunimos y se presenta una discusión, con frecuencia intervengo para expresar lo que pienso con calma y firmeza de tal manera que se halle una solución					
17	Soy cuidadoso de no lastimar los sentimientos de los demás, aún si se han portado mal conmigo.					
18	Comparto mis conocimientos para motivar a mis colegas a lograr sus metas.					
19	Promuevo el cumplimiento de los acuerdos institucionales con el ejemplo.					
20	Aún en un desacuerdo no interrumpo a la otra persona para poder entender el punto de vista de la otra persona.					

Autor: Guadalupe Marlene Mendoza Chipana.

Cuestionario II

Trabajo Colaborativo

Instrucciones: Responda las siguientes preguntas marca con una x la respuesta correcta:

1	2	3	4	5
Nunca	Raras veces	Algunas veces	Regularmente	Siempre

N°	Ítems	1	2	3	4	5
D1	Orientación hacia una meta común					
1	En las reuniones de trabajo se define una meta en conjunto al inicio de cada reunión					
2	En las reuniones de trabajo las metas que se plantean son específicas, medibles, alcanzables, relevantes y con un tiempo determinado.					
3	En las reuniones de trabajo si existen diferencias de opinión, se acuerda en conjunto una solución que busque el logro de la meta en común.					
4	En las reuniones de trabajo se proponen desafíos importantes y concretos en conjunto.					
5	En las reuniones de trabajo se asegura que cada persona comparta una responsabilidad.					
D2	Interdependencia					
6	En las reuniones de trabajo se ayuda a los participantes a descubrir y realizar la responsabilidad asignada para lograr la meta.					
7	Cada integrante del grupo comprende que su trabajo está conectado con el trabajo del otro y lo afecta.					
8	En las reuniones de trabajo se establecen momentos para que los integrantes participen e interactúen entre ellos y así se pueda lograr el objetivo.					

9	En las reuniones de trabajo cuando existen problemas en el logro de la meta no se culpa a ninguna persona y se busca una manera de resolver la problemática.					
10	En las reuniones de trabajo cuando existen logros, se busca la manera de que todos los participantes sepan cómo contribuyeron para alcanzarlos.					
D3	Interacción nutritiva					
11	En las reuniones de trabajo se genera un ambiente cálido y nutritivo para que todas las personas se sientan en confianza					
12	En las reuniones de trabajo se evita las críticas destructivas y se centra en los refuerzos positivos o constructivos.					
13	En las reuniones de trabajo se evitan juicios, prejuicios y estereotipos para intercambiar ideas.					
14	En las reuniones de trabajo el error se usa como una oportunidad de mejora y no se castiga					
15	En las reuniones de trabajo se promueve la escucha activa y el cumplimiento de los acuerdos de convivencia.					
D4	Resultado satisfactorio para todos					
16	En las reuniones de trabajo se retroalimenta a los integrantes sobre el resultado logrado y las mejoras que se pueden realizar para una siguiente reunión.					
17	En las reuniones de trabajo todos están satisfechos con el resultado obtenido.					
18	En las reuniones de trabajo se motiva a sus integrantes para que el resultado sea satisfactorio para todos.					
19	En las reuniones de trabajo se usa la técnica participativa de votación para tomar una decisión a falta de consenso.					
20	En las reuniones de trabajo se muestra a sus integrantes de qué manera la colaboración permitió llegar a un resultado.					

Autor: Guadalupe Marlene Mendoza Chipana.

TÍTULO: COMUNICACIÓN ASERTIVA Y SU RELACIÓN CON EL TRABAJO COLABORATIVO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SUPERIOR, TACNA, 2024.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la relación que existe entre la comunicación asertiva y el trabajo colaborativo de las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2024?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la relación que existe entre la comunicación asertiva y el trabajo colaborativo de las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2024.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL La comunicación asertiva se relaciona de forma significativa con el trabajo colaborativo de las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2024.</p>	<p>VARIABLE A Comunicación asertiva Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asertividad social • Defensa de los derechos • Independencia • Liderazgo <p>VARIABLE: B Trabajo colaborativo Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Orientación hacia una meta común • Interdependencia • Interacción nutritiva • Resultado satisfactorio para todos 	<p>NIVEL Básica</p> <p>TIPO No experimental</p> <p>DISEÑO Descriptivo Correlacional</p> <p>POBLACIÓN 178 estudiantes del nivel inicial del programa de complementación académica de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”</p> <p>MUESTRA: 26 estudiantes del Aula 1- de la especialidad de educación inicial del programa académico de la escuela de educación superior pedagógica pública “José Jiménez Borja”</p>
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Cuál es el nivel del desarrollo de la comunicación asertiva de las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2024?</p> <p>¿Cuál es el nivel de eficiencia del trabajo colaborativo docente de las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2024?</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS Establecer el nivel de desarrollo de la comunicación asertiva de las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2024.</p> <p>Definir el nivel de eficiencia del trabajo colaborativo docente de las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2024.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS El nivel de desarrollo de la comunicación asertiva de las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2024.</p> <p>El nivel de eficiencia del trabajo colaborativo de las estudiantes del aula 01 del Programa de Profesionalización Docente de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2024.</p>		

CUESTIONARIO SOBRE LA COMUNICACIÓN ASERTIVA																									
DIMEN	D1 ASERTIVIDAD SOCIAL					SUMA	DEFENSA DE LOS DERECHOS					SUMA	D3 INDEPENDENCIA					SUMA	D4 LIDERAZGO					SUMA	SUMA TOTAL
ITEMS	I1	I2	I3	I4	I5		I6	I7	I8	I9	I10		I11	I12	I13	I14	I15		I16	I17	I18	I19	I20		
1	4	4	3	4	4	19	4	4	4	4	4	20	2	2	2	2	2	10	3	2	3	2	3	13	62
2	4	3	5	4	3	19	3	3	4	5	3	18	3	1	2	1	1	8	2	1	1	2	2	8	53
3	3	3	4	4	5	19	4	4	4	5	5	22	4	2	4	5	3	18	4	3	2	3	3	15	74
4	4	4	5	4	4	21	4	5	4	4	4	21	2	2	2	1	2	9	3	3	2	2	3	13	64
5	4	4	5	4	5	22	4	4	5	5	5	23	4	4	5	4	3	20	5	4	3	3	3	18	83
6	4	5	4	4	3	20	4	3	3	4	3	17	3	4	3	4	3	17	3	4	2	2	2	13	67
7	4	3	4	4	3	18	3	3	4	3	3	16	3	4	4	4	3	18	4	5	2	3	3	17	69
8	4	4	4	4	3	19	4	3	4	3	3	17	4	4	4	3	3	18	4	4	2	2	4	16	70
9	4	4	4	4	4	20	4	5	5	4	5	23	5	4	4	4	1	18	4	5	1	1	2	13	74
10	4	5	5	4	4	22	4	4	4	4	4	20	4	4	4	5	2	19	4	4	3	3	2	16	77
11	4	5	5	5	5	24	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	1	21	5	5	1	1	1	13	83
12	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	2	18	4	4	1	1	1	11	69
13	3	4	3	4	4	18	5	5	3	5	4	22	4	5	5	4	5	23	4	5	5	5	5	24	87
14	5	4	5	4	3	21	5	4	5	4	5	23	5	4	5	5	2	21	4	5	1	1	2	13	78
15	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	1	21	5	5	1	1	1	13	84
16	4	5	4	5	4	22	5	4	5	4	5	23	5	4	5	4	5	23	5	4	2	2	2	15	83
17	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	1	21	5	5	1	1	1	13	84
18	4	4	4	4	4	20	5	4	4	4	4	21	4	4	4	4	3	19	4	5	4	5	5	23	83
19	4	4	4	4	4	20	5	4	4	4	5	22	4	5	5	5	5	24	4	5	4	4	4	21	87
20	3	4	5	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	2	18	5	3	2	3	2	15	73
21	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	1	21	5	5	1	1	1	13	84
22	4	4	4	4	4	20	5	4	4	4	4	21	4	4	4	4	3	19	4	5	4	5	5	23	83
23	4	4	4	4	4	20	5	4	4	4	5	22	4	5	5	5	5	24	4	5	4	4	4	21	87
24	4	4	4	4	4	20	5	4	4	4	5	22	4	5	5	5	5	24	4	5	4	4	4	21	87
25	4	4	4	4	4	20	5	4	4	4	4	21	4	4	4	4	3	19	4	5	4	5	5	23	83
26	4	4	4	4	4	20	5	4	4	4	5	22	4	5	5	5	5	24	4	5	4	4	4	21	87

CUESTIONARIO SOBRE EL TRABAJO COLABORATIVO																										
DIMEN	ENTACION HACIA UNA META							D2 INTERDEPENDENCIA						3 INTERACCION NUTRITIV						TADO SATISFACTORIO PAP						
ITEMS	I1	I2	I3	I4	I5	SUMA	I6	I7	I8	I9	I10	SUMA	I11	I12	I13	I14	I15	SUMA	I16	I17	I18	I19	I20	SUMA	SUMA TOTAL	
1	5	5	4	4	4	22	5	5	5	4	3	22	5	4	4	1	2	16	3	4	4	1	1	13	73	
2	4	4	4	3	3	18	4	4	4	5	4	21	4	3	4	4	4	19	4	3	4	3	4	18	76	
3	5	5	4	4	5	23	5	5	4	4	4	22	5	4	4	4	5	22	4	5	5	2	2	18	85	
4	4	5	4	4	4	21	5	5	4	5	5	24	5	5	4	2	4	20	4	5	5	5	3	22	87	
5	4	4	4	4	4	20	5	5	4	4	4	22	4	5	5	2	5	21	4	4	5	4	2	19	82	
6	4	4	5	4	5	22	4	4	4	4	4	20	4	4	5	2	4	19	4	5	5	4	2	20	81	
7	5	4	4	4	4	21	4	5	4	5	4	22	3	3	4	3	4	17	4	4	5	5	3	21	81	
8	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	2	4	18	4	4	4	4	2	18	76	
9	4	5	4	4	5	22	4	5	5	4	4	22	5	4	4	2	4	19	5	5	5	5	1	21	84	
10	5	5	4	5	5	24	5	5	5	5	5	25	5	5	5	1	5	21	5	5	5	5	1	21	91	
11	5	4	5	4	5	23	4	5	5	4	5	23	4	5	5	1	5	20	4	5	4	5	1	19	85	
12	5	5	5	5	5	25	5	4	4	5	5	23	5	5	5	2	5	22	5	5	4	5	1	20	90	
13	4	5	5	4	4	22	5	5	5	4	4	23	5	5	4	2	4	20	4	5	5	5	1	20	85	
14	5	5	4	5	5	24	4	5	5	5	4	23	5	4	4	3	5	21	5	5	5	4	4	23	91	
15	5	5	4	4	5	23	5	4	4	4	5	22	5	5	5	2	5	22	5	4	5	4	2	20	87	
16	5	5	5	5	5	25	5	4	4	4	4	21	4	4	4	2	4	18	4	5	5	5	2	21	85	
17	5	5	5	5	5	25	5	4	4	5	5	23	4	5	5	1	5	20	5	5	5	5	1	21	89	
18	4	5	5	4	5	23	5	4	5	5	4	23	5	5	4	4	5	23	4	4	5	4	3	20	89	
19	4	3	2	3	4	16	3	4	4	4	4	19	5	4	4	1	4	18	3	3	3	4	2	15	68	
20	5	4	5	4	5	23	4	5	5	4	5	23	4	5	5	1	5	20	4	5	4	5	1	19	85	
21	5	5	5	5	5	25	5	4	4	5	5	23	5	5	5	2	5	22	5	5	4	5	1	20	90	
22	4	5	5	4	4	22	5	5	5	4	4	23	5	5	4	2	4	20	4	5	5	5	1	20	85	
23	5	5	4	5	5	24	4	5	5	5	4	23	5	4	4	3	5	21	5	5	5	4	4	23	91	
24	5	5	4	5	5	24	4	5	5	5	4	23	5	4	4	3	5	21	5	5	5	4	4	23	91	
25	5	5	4	5	5	24	4	5	5	5	4	23	5	4	4	3	5	21	5	5	5	4	4	23	91	
26	5	5	4	5	5	24	4	5	5	5	4	23	5	4	4	3	5	21	5	5	5	4	4	23	91	



UNIDAD DE INVESTIGACIÓN - UNIN

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombre del experto: Mamani Callacando, Angel Cristobal
 1.2. Cargo e institución donde labora: EESPP "Jose Jimenez Borja"
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Comunicación Asertiva
 1.4. Autor (es) del instrumento: Guadalupe Marlene Mendoza Chipara
 1.5. Estudiante(s) investigador (es): Guadalupe Marlene Mendoza Chipara

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Marque con una X en el casillero que crea conveniente, de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cumple o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación. Gracias. Por cada afirmación se considera la escala de 1 a 5.

1= Nulo 2= Deficiente 3= Regular 4= Bueno 5= Excelente

INDICADORES	CRITERIOS	VALORACIÓN				
		N	D	R	B	E
01. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.				<input checked="" type="checkbox"/>	
02. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				<input checked="" type="checkbox"/>	
03. ACTUALIDAD	Adecuado al avance del área, en correspondencia con la finalidad de la misma.					<input checked="" type="checkbox"/>
04. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					<input checked="" type="checkbox"/>
05. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficientes.				<input checked="" type="checkbox"/>	
06. PERTINENCIA	Permitirá conseguir datos de acuerdo al propósito planteado.				<input checked="" type="checkbox"/>	
07. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos.					<input checked="" type="checkbox"/>
08. ANÁLISIS	Descompone adecuadamente la (s) variables/ dimensiones/indicadores/items / valoración				<input checked="" type="checkbox"/>	
09. ESTRATEGIA	Los datos por conseguir responden a los objetivos de la investigación					<input checked="" type="checkbox"/>
10. APLICACIÓN	Existencia de condiciones para aplicarse					<input checked="" type="checkbox"/>
Sub total					20	25
TOTAL					45	

Coefficiente de validez = Puntaje total x 100 / 50 Si el puntaje total es 39: 39 x 100/50 = 78%

90%

Calificación global:

CATEGORIA	INTERVALO	
Desaprobado	[0 - 60]	
Observado	[61 - 70]	
Aprobado	[71 - 100]	<input checked="" type="checkbox"/>

Opinión de aplicabilidad: Si (✓) No ()
 Fecha: 18/01/2025

Firma del Experto
 Centro de Trabajo: EESPP "Jose Jimenez Borja"
 Celular: 950942953
 Correo electrónico: angelcristobalmc@gmail.com



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "JOSÉ JIMÉNEZ BORJA" – TACNA

LICENCIADA MEDIANTE RESOLUCIÓN MINISTERIAL N°323-2020-MINEDU

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN - UNIN

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombre del experto: Lopez Luna Yaneth Graciela
- 1.2. Cargo e institución donde labora: I.E.S.P.P. "Jose Luis Bustamante y Rivero"
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Comunicación Asertiva
- 1.4. Autor (es) del instrumento: Guadalupe Marlere Mendoza Chipora
- 1.5. Estudiante(s) investigador (es): Guadalupe Marlere Mendoza Chipora

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Marque con una X en el casillero que crea conveniente, de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cumple o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación. Gracias. Por cada afirmación se considera la escala de 1 a 5.

1= Nulo 2= Deficiente 3= Regular 4= Bueno 5= Excelente

INDICADORES	CRITERIOS	VALORACIÓN				
		N	D	R	B	E
01. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.				X	
02. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
03. ACTUALIDAD	Adecuado al avance del área, en correspondencia con la finalidad de la misma.				X	
04. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
05. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficientes.				X	
06. PERTINENCIA	Permitirá conseguir datos de acuerdo al propósito planteado.				X	
07. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos.				X	
08. ANÁLISIS	Descompone adecuadamente la (s) variables/ dimensiones/indicadores/ítems / valoración				X	
09. ESTRATEGIA	Los datos por conseguir responden a los objetivos de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Existencia de condiciones para aplicarse				X	
Sub total					49	
TOTAL					40	

Coefficiente de validez = $\frac{\text{Puntaje total} \times 100}{50}$ Si el puntaje total es 39: $\frac{39 \times 100}{50}$
 $\frac{3900}{50} = 78\%$

Calificación global:

80

CATEGORIA	INTERVALO	
Desaprobado	[0 - 60]	
Observado	[61 - 70]	
Aprobado	[71 - 100]	✓

Opinión de aplicabilidad: Si (X) No ()

Fecha: 18/01/2025

Firma del Experto

Centro de Trabajo: I.E.S.P.P. Jose Luis Bustamante y Rivero
 Celular: 999313046
 Correo electrónico: yanethgraciela.lopez.luna@gmail.com



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "JOSÉ JIMÉNEZ BORJA" – TACNA

LICENCIADA MEDIANTE RESOLUCIÓN MINISTERIAL N°323-2020-MINEDU

"Aniversario Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN - UNIN

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombre del experto: Palza Guispe, Mariu

1.2. Cargo e institución donde labora: EESPP "José Jiménez Borja"

1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Comunicación Asertiva

1.4. Autor (es) del instrumento: Guadalupe Marlene Mendoza Chipana

1.5. Estudiante(s) investigador (es): Guadalupe Marlene Mendoza Chipana

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Marque con una X en el casillero que crea conveniente, de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cumple o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación. Gracias. Por cada afirmación se considera la escala de 1 a 5.

1= Nulo 2= Deficiente 3= Regular 4= Bueno 5= Excelente

INDICADORES	CRITERIOS	VALORACIÓN				
		N	D	R	B	E
01. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.					✓
02. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					✓
03. ACTUALIDAD	Adecuado al avance del área, en correspondencia con la finalidad de la misma.					✓
04. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				✓	
05. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficientes.				✓	
06. PERTINENCIA	Permitirá conseguir datos de acuerdo al propósito planteado.					✓
07. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos.					✓
08. ANÁLISIS	Descompone adecuadamente la (s) variables/ dimensiones/indicadores/items / valoración					✓
09. ESTRATEGIA	Los datos por conseguir responden a los objetivos de la investigación					✓
10. APLICACIÓN	Existencia de condiciones para aplicarse					✓
Sub total					12	35
TOTAL					47	

Coefficiente de validez = Puntaje total x 100 / 50 Si el puntaje total es 39: $39 \times 100 / 50$

$3900 / 50 = 78\%$

Calificación global:

94%

CATEGORIA	INTERVALO	
Desaprobado	[0 - 60]	
Observado	[61 - 70]	
Aprobado	[71 - 100]	✓

Opinión de aplicabilidad: Si (✓) No ()

Fecha: 25/01/2025

Firma del Experto

Centro de Trabajo: EESPP "José Jiménez Borja"

Celular: 943381322

Correo electrónico: MariuPalza@hotmail.com



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "JOSÉ JIMÉNEZ BORJA" – TACNA
 LICENCIADA MEDIANTE RESOLUCIÓN MINISTERIAL N°323-2020-MINEDU
 "Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN - UNIN

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombre del experto: Mamani Callacando, Angel Cristobal
 1.2. Cargo e institución donde labora: E.E.S.P.P. "Jose Jimenez Borja"
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Trabajo Colaborativo
 1.4. Autor (es) del instrumento: Guadalupe Marlene Mendoza Chipara
 1.5. Estudiante(s) investigador (es): Guadalupe Marlene Mendoza Chipara

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Marque con una X en el casillero que crea conveniente, de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cumple o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación. Gracias. Por cada afirmación se considera la escala de 1 a 5.
 1= Nulo 2= Deficiente 3= Regular 4= Bueno 5= Excelente

INDICADORES	CRITERIOS	VALORACIÓN				
		N	D	R	B	E
01. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.					/
02. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					/
03. ACTUALIDAD	Adecuado al avance del área, en correspondencia con la finalidad de la misma.					/
04. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					/
05. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficientes.					/
06. PERTINENCIA	Permitirá conseguir datos de acuerdo al propósito planteado.					/
07. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos.					/
08. ANÁLISIS	Descompone adecuadamente la (s) variables/ dimensiones/indicadores/items / valoración					/
09. ESTRATEGIA	Los datos por conseguir responden a los objetivos de la investigación					/
10. APLICACIÓN	Existencia de condiciones para aplicarse					/
Sub total						20 25
TOTAL						45

Coefficiente de validez = Puntaje total x 100 / 50 Si el puntaje total es 39: 39 x 100 / 50 = 78%

Calificación global:

CATEGORIA	INTERVALO	
Desaprobado	[0 - 60]	
Observado	[61 - 70]	
Aprobado	[71 - 100]	/

Opinión de aplicabilidad: Si (✓) No ()
 Fecha: 18/01/2025

90%

Firma del Experto: [Firma]
 Centro de Trabajo: E.E.S.P.P. "Jose Jimenez Borja"
 Celular: 950942953
 Correo electrónico: angelcristobalmc@gmail.com



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "JOSÉ JIMÉNEZ BORJA" – TACNA

LICENCIADA MEDIANTE RESOLUCIÓN MINISTERIAL N°323-2020-MINEDU

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN - UNIN

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombre del experto: López Luna, Yaneth Graciela
- 1.2. Cargo e institución donde labora: ISPP "José Luis Bustamante y Rivero"
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Trabajo Colaborativo
- 1.4. Autor (es) del instrumento: Guadalupe Marlene Mendoza Chirca
- 1.5. Estudiante(s) investigador (es): Guadalupe Marlene Mendoza Chirca

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Marque con una X en el casillero que crea conveniente, de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cumple o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación. Gracias. Por cada afirmación se considera la escala de 1 a 5.

1= Nulo 2= Deficiente 3= Regular 4= Bueno 5= Excelente

INDICADORES	CRITERIOS	VALORACIÓN				
		N	D	R	B	E
01. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.				X	
02. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
03. ACTUALIDAD	Adecuado al avance del área, en correspondencia con la finalidad de la misma.				X	
04. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
05. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficientes.				X	
06. PERTINENCIA	Permitirá conseguir datos de acuerdo al propósito planteado.				X	
07. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos.				X	
08. ANÁLISIS	Descompone adecuadamente la (s) variables/ dimensiones/indicadores/items / valoración				X	
09. ESTRATEGIA	Los datos por conseguir responden a los objetivos de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Existencia de condiciones para aplicarse				X	
Sub total					40	
TOTAL						

Coefficiente de validez = $\text{Puntaje total} \times 100 / 50$ Si el puntaje total es 39: $39 \times 100 / 50$
 $3900 / 50 = 78\%$

Calificación global:

CATEGORIA	INTERVALO	
Desaprobado	[0 - 60]	
Observado	[61 - 70]	
Aprobado	[71 - 100]	X

Opinión de aplicabilidad: Si (X) No ()

Fecha: 18/01/2025

80

Firma del Experto

Centro de Trabajo: ISPP "José Luis Bustamante y Rivero"

Celular: 990313046

Correo electrónico: Yaneth.madelopez.luna@gmail.com



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "JOSÉ JIMÉNEZ BORJA" – TACNA

LICENCIADA MEDIANTE RESOLUCIÓN MINISTERIAL N°323-2020-MINEDU

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN - UNIN

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombre del experto: Palza Quispe, Marió

1.2. Cargo e institución donde labora: E.S.P.P. "José Jiménez Boria"

1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Trabajo Colaborativo

1.4. Autor (es) del instrumento: Guadalupe Marlène Mendoza Chipana

1.5. Estudiante(s) investigador (es): Guadalupe Marlène Mendoza Chipana

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Marque con una X en el casillero que crea conveniente, de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cumple o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación. Gracias. Por cada afirmación se considera la escala de 1 a 5.

1= Nulo 2= Deficiente 3= Regular 4= Bueno 5= Excelente

INDICADORES	CRITERIOS	VALORACIÓN				
		N	D	R	B	E
01. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.					/
02. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					/
03. ACTUALIDAD	Adecuado al avance del área, en correspondencia con la finalidad de la misma.				/	
04. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					/
05. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficientes.				/	
06. PERTINENCIA	Permitirá conseguir datos de acuerdo al propósito planteado.				/	
07. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos.					/
08. ANÁLISIS	Descompone adecuadamente la (s) variables/ dimensiones/indicadores/items / valoración					/
09. ESTRATEGIA	Los datos por conseguir responden a los objetivos de la investigación					/
10. APLICACIÓN	Existencia de condiciones para aplicarse					/
Sub total					12	35
TOTAL					47	

Coefficiente de validez = Puntaje total x 100 / 50 Si el puntaje total es 39: $39 \times 100 / 50 = 78\%$

Calificación global:

CATEGORIA	INTERVALO	
Desaprobado	[0 - 60]	
Observado	[61 - 70]	
Aprobado	[71 - 100]	X

Opinión de aplicabilidad: Si (X) No ()

Fecha: 25/01/2025

Firma del Experto

Centro de Trabajo: E.S.P.P. "José Jiménez Boria"

Celular: 943321722

Correo electrónico: ma.ali.palza@hotmail.com

94%

Geovanna Vicente Pacco

5. MENDOZA GUADALUPE_removed.pdf

TESINA 2025-II

TESIS - 2025

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública José Jiménez Borja

Detalles del documento

Identificador de la entrega

tm:oid::1:3447113521

75 páginas

Fecha de entrega

17 dic 2025, 6:39 a.m. GMT-5

15.785 palabras

Fecha de descarga

17 dic 2025, 6:45 a.m. GMT-5

88.173 caracteres

Nombre del archivo

5_MENDOZA_GUADALUPE_removed.pdf

Tamaño del archivo

675.7 KB



Geovanna Vicente Pacco

5. MENDOZA GUADALUPE_removed.pdf

TESINA 2025-II

TESIS - 2025

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública José Jiménez Borja

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::1:3447113521

75 páginas

Fecha de entrega

17 dic 2025, 6:39 a.m. GMT-5

15.785 palabras

Fecha de descarga

17 dic 2025, 6:45 a.m. GMT-5

88.173 caracteres

Nombre del archivo

5_MENDOZA_GUADALUPE_removed.pdf

Tamaño del archivo

675.7 KB






24% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el Informe


- Bibliografía
- Texto citado
- Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

Fuentes principales

- 22%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 15%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alerta de integridad para revisión

-  **Texto oculto**
264 caracteres sospechosos en N.º de páginas
El texto es alterado para mezclarse con el fondo blanco del documento.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguir de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 22% Fuentes de Internet
- 2% Publicaciones
- 15% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

Internet	repositorio.ucv.edu.pe	4%
Internet	alicia.concytec.gob.pe	4%
Internet	repositorio.eesppjjbtacna.edu.pe	3%
Internet	hdl.handle.net	3%
Internet	repositorio.upt.edu.pe	<1%
Internet	liderazgoescolar.mineduc.cl	<1%
Trabajos del estudiante	Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública José Jiménez Borja	<1%
Internet	repositorio.une.edu.pe	<1%
Trabajos del estudiante	Universidad César Vallejo	<1%
Internet	didacticats.blogspot.com	<1%
Internet	www.coursehero.com	<1%

12	Internet	repositorio.unjbg.edu.pe	<1%
13	Trabajos del estudiante	Facultad De Teología Pontificia Y Civil De Lima	<1%
14	Trabajos del estudiante	uncedu	<1%
15	Internet	repositorio.itesm.mx	<1%
16	Internet	repositorio.upao.edu.pe	<1%
17	Internet	renati.sunedu.gob.pe	<1%
18	Internet	repositorio.uladech.edu.pe	<1%
19	Internet	core.ac.uk	<1%
20	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional de Tumbes	<1%
21	Internet	riujap.ujap.edu.ve	<1%
22	Internet	repositorio.autonomadeica.edu.pe	<1%
23	Trabajos del estudiante	Universidad Abierta para Adultos	<1%
24	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional del Centro del Peru	<1%
25	Publicación	Cabrera Villalobos, Edith Eusebia. "Motivación y hábitos de estudio en estudiante..."	<1%

26	Internet	repositorio.unprg.edu.pe	<1%
27	Internet	docplayer.es	<1%
28	Internet	es.slideshare.net	<1%
	Trabajos del estudiante	Universidad Continental	<1%
30	Trabajos del estudiante	UPAEP: Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla	<1%
31	Internet	repositorio.upla.edu.pe	<1%