

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
“JOSÉ JIMÉNEZ BORJA”

PROGRAMA DE PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE



PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA

**La autoestima y el trabajo en equipo en estudiantes del cuarto ciclo de Educación
Primaria de una institución educativa de Tacna, 2025.**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: TESINA

PRESENTADO POR:

Girón Vildoso, Mariella Elvira

Marquina Chambe, Jael

PARA OPTAR EL GRADO DE:

Bachiller en Educación

ASESOR (A)

Lilia Flora Pari Aguilar

<https://orcid.org/0000-0002-6601-7564>

TACNA – PERÚ

2025

PÁGINA DE JURADOS

La autoestima y el trabajo en equipo en estudiantes del cuarto ciclo de Educación Primaria de una institución educativa de Tacna, 2025.

Sustentando el día: 28/12/2025

Siendo jurado de sustentación los siguientes docentes formadores:



Presidente



Secretario



Vocal

INFORME N° 1-2024-AT-EESPP/JJB

De : Lilia Flora Pari Aguilar
Docente de la EESPP José Jiménez Borja

A : Mg. José Luis Alcalá Blanco
Jefe de la Unidad de Investigación e Innovación

ASUNTO : Informe de similitud

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. para comunicarle que fui designado como asesor (a) de la tesina titulada:

La autoestima y el trabajo en equipo en estudiantes del IV ciclo de Educación Primaria de una institución educativa de Tacna, 2025. Presentada por Mariella Elvira Girón Vildoso y Jael Marquina Chambe.

Al respecto dejo constancia de lo siguiente:

- La tesina tiene un reporte de similitud del 9% según el reporte emitido por el software Turnitin el día 15 de diciembre de 2025.
- Se ha verificado que las citas a otros autores cumplen con todas las exigencias formales según el Manual APA 7ma. Edición.
- Luego de la revisión exhaustiva de la tesina se concluye que no existe indicios de plagio.

Tacna, 15 de diciembre de 2025



Lilia Flora Pari Aguilar

DNI: 04630347

DEDICATORIA

Con fe y amor, dedico esta tesina a Dios, quien me ha guiado y fortalecido en este proceso, a mi esposo y a mi familia quienes me han brindado su apoyo, amor y comprensión en este camino, a todos los maestros y asesora por su valiosa contribución en el desarrollo de este trabajo.

Mariella

A Dios, por ser mi guía, fuerza y esperanza en cada paso de este camino. Gracias por iluminar mi vida y darme la perseverancia necesaria para alcanzar este logro. A mi familia, por su apoyo incondicional, aliento constante y por estar siempre a mi lado. Este logro es el reflejo de su sacrificio, aliento y confianza en mí. Gracias por ser mi motivación y mi mayor fuente de inspiración.

Jael

AGRADECIMIENTO

Queremos expresar nuestro más sincero agradecimiento a la comunidad de la Institución Educativa Privada “Daniel Comboni” por brindarnos la oportunidad de realizar esta investigación en sus aulas. Un agradecimiento muy especial a la directora, Karina Infantas de Álvarez, por su apoyo incondicional y su colaboración durante todo el proceso. Asimismo, no podemos dejar de mencionar a los estudiantes del IV ciclo de Educación Primaria, quienes, con su entusiasmo y disposición, fueron una parte fundamental para el desarrollo de esta investigación. Su participación activa fue esencial para alcanzar los objetivos planteados. ¡Gracias a todos por su valiosa contribución!

Asimismo, agradecemos a todos nuestros maestros del Programa de Profesionalización Docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública José Jiménez Borja, quienes nos han apoyado en este proceso de investigación. Su ayuda y orientación han sido fundamentales para mantener la motivación y el entusiasmo necesarios en la realización de esta tesina.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

PÁGINA DE JURADOS	ii
INFORME DE SIMILITUD.....	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT.....	xi
INTRODUCCIÓN.....	12

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema.....	14
1.2. Formulación del problema.....	16
1.3. Justificación de la investigación.....	17
1.4. Objetivos de la investigación	19
1.5. Formulación de Hipótesis.....	19
1.6. Variables e indicadores	20

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación	22
2.2. Bases teóricas	27
2.3. Definición de términos	55

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación	57
3.2. Diseño de investigación.....	57
3.3. Población, muestra y muestreo.....	58
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	60
3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	63
3.6. Validación y confiabilidad	64

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Descripción del trabajo de campo	68
4.2. Análisis estadístico descriptivo	70
4.3. Análisis estadístico inferencial.....	80
4.4. Prueba estadística de hipótesis	82
4.5. Verificación de hipótesis	87
CONCLUSIONES.....	90
RECOMENDACIONES.....	91
REFERENCIAS.....	92
ANEXOS	95

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Distribución de la población.....	59
Tabla 2.	Distribución de la muestra.....	59
Tabla 3.	Validez del cuestionario de autoestima.....	65
Tabla 4.	Validez del cuestionario de trabajo en equipo.....	65
Tabla 5.	Fiabilidad del cuestionario de autoestima.....	66
Tabla 6.	Fiabilidad del cuestionario de trabajo en equipo.....	67
Tabla 7.	Nivel de la Autoestima.....	70
Tabla 8.	Medidas descriptivas de la Autoestima.....	71
Tabla 9.	Medidas descriptivas de la autoestima por dimensiones	73
Tabla 10.	Nivel del Trabajo en equipo.....	75
Tabla 11	Medidas descriptivas del Trabajo en equipo.....	77
Tabla 12	Medidas descriptivas del Trabajo en equipo por dimensiones.....	79
Tabla 13	Prueba de normalidad Shapiro-Wilk.....	80
Tabla 14	Cálculo del coeficiente r de Pearson.....	81

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.	Nivel de la Autoestima.....	70
Figura 2.	Medidas descriptivas de la Autoestima.....	72
Figura 3.	Medidas descriptivas de la Autoestima por dimensiones.....	73
Figura 4.	Nivel del Trabajo en equipo.....	75
Figura 5.	Medidas descriptivas del Trabajo en equipo.....	77
Figura 6.	Medidas descriptivas del Trabajo en Equipo por dimensiones..	79
Figura 7.	Diagrama de dispersión	81

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre la autoestima y el trabajo en equipo en estudiantes del IV ciclo de primaria matriculados en la Institución Educativa Privada “Daniel Comboni” en Tacna, 2024. La investigación es básica, no experimental, con diseño correlacional, trabajando con una población de 40 estudiantes y una muestra de 22 estudiantes del tercer grado. Los resultados reflejan una autoestima promedio 73% y el 55% de estudiantes en el nivel medio con respecto al trabajo en equipo. El coeficiente de correlación 0,571 según r de Pearson indica una relación positiva moderada, con una significancia de 0,005, lo cual es menor que 0,05. Se concluye que una buena autoestima induce a un trabajo en equipo satisfactorio en el desarrollo de competencias y capacidades.

Palabras claves: autoestima, trabajo en equipo, autoconcepto, autoaceptación, cohesión y colaboración.

ABSTRACT

The present research aims to determine the relationship between self-esteem and teamwork among students of the fourth cycle of primary education enrolled at the Private Educational Institution “Daniel Comboni” in Tacna, 2024. The study is basic, non-experimental, with a correlational design, and was conducted with a population of 40 students and a sample of 22 third-grade students. The results show an average self-esteem level of 73% and that 55% of the students are at a medium level with respect to teamwork. The Pearson correlation coefficient ($r = 0,571$) indicates a moderate positive relationship, with a significance value of 0,005, which is lower than 0,05. It is concluded that good self-esteem promotes satisfactory teamwork in the development of competencies and skills.

Keywords: self-esteem, teamwork, self-concept, self-acceptance, cohesion and collaboration.

INTRODUCCIÓN

La autoestima, como percepción evaluativa de uno mismo, influye en el bienestar emocional, las relaciones y el desempeño. Las personas con alta autoestima muestran mayor confianza, mejorando su interacción social y rendimiento. En cambio, quienes tienen baja autoestima enfrentan dificultades para integrarse en equipo, afectando la dinámica grupal y dificultando el logro de metas compartidas.

El trabajo en equipo, definido como la capacidad de colaborar para alcanzar metas comunes mediante la coordinación y cooperación, es un factor esencial en el ámbito educativo. Según diversos estudios, fomenta el desarrollo de competencias sociales y cognitivas en los estudiantes, convirtiéndose en una herramienta clave para su crecimiento personal y académico al fortalecer habilidades de interacción y resolución conjunta de problemas.

A continuación, se describe el cuerpo de la investigación:

El capítulo I se centra en el planteamiento del problema, presentando una descripción detallada de la problemática y su contexto. Asimismo, se desarrollan la formulación del problema, la justificación de la investigación, los objetivos planteados y las hipótesis que guían el trabajo. Además, se incluye la identificación de variables, indicadores y la delimitación del problema, proporcionando una base sólida para el desarrollo del estudio.

El capítulo II desarrolla el marco teórico-conceptual, que incluye los antecedentes internacionales, nacionales y locales relacionados con el estudio. Asimismo, se abordan las bases teóricas que sustentan y validan la investigación, junto con la definición de los términos básicos que facilitan la comprensión de las variables analizadas.

El capítulo III describe el marco metodológico de la investigación, detallando el tipo de investigación y el diseño empleado, en este caso de tipo básico no experimental. Además,

se especifican la población, la muestra y el proceso de muestreo utilizado, así como las técnicas e instrumentos aplicados para la recolección de datos. También se abordan la validez y la confiabilidad de los instrumentos, junto con las técnicas empleadas para el procesamiento y análisis de la información.

El capítulo IV presenta los resultados de la investigación y también se incluyen el análisis estadístico tanto descriptivo como inferencial, junto con la comprobación de las hipótesis planteadas. Asimismo, se exponen los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos de recopilación de datos.

Finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones derivadas del trabajo de investigación, acompañadas de las referencias bibliográficas y los anexos que documentan la validación de los instrumentos de recopilación de datos, la base de datos, consentimiento informado. Estos elementos demuestran el valor del estudio y su utilidad para el ámbito educativo, esperando que sus resultados sirvan como guía para contribuir a la comunidad científica y la base para futuras investigaciones.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

La autoestima es definida por Monbourquette (2008) como la percepción evaluativa que una persona tiene de sí misma, la cual influye directamente en su bienestar emocional, en la forma en que se relaciona con los demás y en su desempeño en diversas áreas de la vida. Según estudios de López y Pérez (2018), las personas con alta autoestima tienden a mostrar mayor confianza en sus capacidades, lo que favorece su interacción social y profesional. En cambio, aquellos con baja autoestima presentan dificultades para desenvolverse en equipo, lo que puede repercutir negativamente en el logro de objetivos comunes.

Por otro lado, el trabajo en equipo se refiere a la capacidad de los individuos de colaborar para alcanzar metas compartidas, mediante la coordinación y cooperación entre sus miembros Tjosvold (1991). Este concepto ha sido ampliamente explorado en el ámbito educativo, ya que se considera un factor clave para el desarrollo de competencias sociales y cognitivas entre los estudiantes Johnson y Johnson, (2009). Sin embargo, como señalan Gutiérrez y Vargas (2020) la baja autoestima puede obstaculizar la participación activa en equipos, generando tensiones y disminuyendo la eficacia de las tareas grupales.

En un contexto escolar, la autoestima y el trabajo en equipo son variables que influyen significativamente en el desempeño académico y social de los estudiantes. Investigaciones previas han demostrado que una autoestima saludable contribuye a una mayor disposición para trabajar en equipo, lo cual, a su vez, mejora los resultados educativos y la convivencia en el aula Pérez y Fernández, (2017). No obstante, en el ámbito educativo peruano, son pocos los estudios que han abordado esta relación de manera directa, lo que justifica la necesidad de investigar cómo estas dos variables se correlacionan en la realidad de los estudiantes peruanos.

En un estudio realizado por Castro (2022), se evidenció que, en instituciones educativas de la ciudad de Tacna, muchos estudiantes presentan dificultades para integrarse eficazmente en actividades grupales, lo que podría estar relacionado con bajos niveles de autoestima. Según este autor, el 38% de los estudiantes reportaron una baja percepción de sí mismos, lo que afectó su capacidad para colaborar de manera efectiva en la realización de trabajos en equipos. De igual manera, los docentes han señalado que la falta de cohesión y colaboración entre estudiantes impide el adecuado desarrollo de competencias interpersonales y académicas, una problemática también reconocida por el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2022).

En este sentido, la presente investigación busca analizar la relación entre la autoestima y el trabajo en equipo en estudiantes del cuarto ciclo de primaria de la institución educativa privada Daniel Comboni en la ciudad de Tacna. Se pretende identificar cómo el nivel de autoestima influye en la capacidad de los estudiantes para colaborar y coordinar esfuerzos en contextos grupales, y aportar datos relevantes para futuras intervenciones educativas que promuevan un mejor desempeño colectivo. La importancia de este estudio radica en que, durante la

niñez, la construcción de la autoestima se encuentra en una etapa decisiva, pues a través de ella los estudiantes desarrollan seguridad personal, confianza en sus habilidades y disposición para participar de manera activa en actividades compartidas. Una autoestima deficiente, por el contrario, puede traducirse en conductas de retraimiento, inseguridad, temor a expresar opiniones, poca disposición a cooperar y, en consecuencia, dificultades para integrarse de manera positiva en el grupo de pares.

Si esta problemática no es abordada adecuadamente, puede derivar en consecuencias negativas para el desarrollo integral de los estudiantes, limitando sus oportunidades de enfrentar los desafíos futuros con éxito. Además, un bajo nivel de autoestima impacta directamente en el clima escolar, generando tensiones en las dinámicas grupales y reduciendo la eficacia del trabajo colaborativo, lo que a largo plazo repercute en el rendimiento académico y en la adquisición de habilidades sociales fundamentales. De este modo, la falta de estrategias educativas orientadas al fortalecimiento de la autoestima y al fomento del trabajo en equipo no solo afecta el presente de los estudiantes, sino que también compromete su capacidad para desenvolverse en entornos cada vez más competitivos y colaborativos, tanto en el ámbito académico como en su futura vida profesional y social.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema principal

¿Cuál es la relación que existe entre la autoestima y el trabajo en equipo en los estudiantes del cuarto ciclo de Educación Primaria de la I.E.P. Daniel Comboni de Tacna, 2025?

1.2.2. Problemas secundarios

a ¿Cuál es el nivel de autoestima de los estudiantes del cuarto ciclo de Educación Primaria de la I.E.P. Daniel Comboni de Tacna, 2025?

b ¿Cuál es el nivel de trabajo en equipo en los estudiantes del cuarto ciclo de Educación Primaria de la I.E.P. Daniel Comboni de Tacna, 2025?

1.3. Justificación de la investigación

a. Justificación Práctica

La investigación es enfatizada por el estudio correlacional de dos variables de suma importancia para la mejora del rendimiento académico en estudiantes del cuarto ciclo del nivel primario, al realizarse la investigación se podrá determinar las propuestas necesarias según los resultados obtenidos en las áreas específicas.

b. Justificación teórica

En el aspecto teórico, esta investigación permitirá conocer y ampliar las teorías y enfoques relacionados con la autoestima y el trabajo en equipo, integrando hallazgos sobre cómo ambas variables interactúan en un contexto educativo. Esta información será relevante para fundamentar nuevas investigaciones sobre el desarrollo de competencias socioemocionales y su impacto en el desempeño académico y social de los estudiantes, contribuyendo a enriquecer el cuerpo de conocimiento en el campo de la psicopedagogía y la educación.

c. Justificación metodológica

Desde un enfoque metodológico, esta investigación ofrecerá un aporte para futuras investigaciones sobre la correlación entre variables psicosociales en contextos educativos. Se proporcionarán detalles sobre los instrumentos utilizados

para medir la autoestima y el trabajo en equipo, así como los métodos aplicados para el análisis correlacional de los datos, lo cual servirá como base para estudios posteriores y permitirá mejorar las técnicas de recolección y análisis de información en este campo.

d. Justificación social

Esta investigación pretende aportar a la comunidad educativa al identificar cómo la autoestima y el trabajo en equipo se relacionan y afectan el bienestar y rendimiento de los estudiantes. Los resultados podrán ser aplicados en instituciones educativas con características similares, promoviendo la implementación de políticas y programas educativos que fortalezcan estas competencias. El estudio también busca sensibilizar a los docentes, padres de familia y autoridades educativas sobre la importancia de cultivar una autoestima saludable y fomentar la cooperación entre estudiantes para mejorar su desarrollo integral.

La presente investigación tiene gran relevancia, ya que permite profundizar en el conocimiento sobre la autoestima y el trabajo en equipo en estudiantes de nivel primario. Estos aspectos son fundamentales para su desarrollo integral y académico, lo que hace de este estudio un valioso aporte para la comunidad educativa. Además, este trabajo servirá como base para futuras investigaciones de carácter experimental, donde se puedan manipular variables específicas para analizar su impacto y proponer soluciones efectivas a posibles problemáticas. Por ello, esta investigación no solo tiene utilidad teórica, sino también práctica, al contribuir con estrategias que fomenten el bienestar y la colaboración en el aula.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la autoestima y el trabajo en equipo en los estudiantes del cuarto ciclo de Educación Primaria de la I.E.P. Daniel Comboni de Tacna, 2025

1.4.2. Objetivos específicos

- a. Identificar el nivel de autoestima de los estudiantes del cuarto ciclo de Educación Primaria de la I.E.P. Daniel Comboni de Tacna, 2025
- b. Reconocer el nivel de trabajo en equipo en los estudiantes del cuarto ciclo de Educación Primaria de la I.E.P. Daniel Comboni de Tacna, 2025

1.5. Formulación de Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

La relación que existe entre la autoestima y el trabajo en equipo es significativo y directo en los estudiantes del cuarto ciclo de Educación Primaria de la I.E.P. Daniel Comboni de Tacna, 2025

1.5.2. Hipótesis específica

- a. El nivel de autoestima de los estudiantes del cuarto ciclo de Educación Primaria de la I.E.P. Daniel Comboni de Tacna, 2025 es promedio.
- b. El nivel de trabajo en equipo en los estudiantes del cuarto ciclo de Educación Primaria de la I.E.P. Daniel Comboni de Tacna, 2025 es medio.

1.6. Variables e indicadores

1.6.1. Variables

Variable 1: Autoestima

Dimensiones:

- Autoconcepto
- Autoaceptación

Variable 2: Trabajo en equipo

Dimensiones:

- Cohesión
- Colaboración

1.6.2. Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel de medición
Autoestima	Coopersmith (1996) define la autoestima como la valoración personal que una persona tiene sobre su propio valor, la cual se refleja en las actitudes que adopta hacia sí misma.	La autoestima se medirá a través de la autoevaluación que los estudiantes realizan sobre sí mismos en diversas situaciones sociales y académicas, evaluando su sentido de valor personal.	Autoconcepto	- Valoración que la persona hace de sí misma	1, 2, 3, 4	Bajo 16 – 32 Promedio 33 – 48 Alto 49 – 64
				- Valoración que la persona da a su medio social	5, 6, 7, 8	
			Autoaceptación	- Valoración que la persona da a su entorno familiar	9, 10, 11	
				- Valoración que la persona da a su entorno escolar	12, 13, 14, 15, 16	
Trabajo en equipo	Según Gámez y Torres (2013) el trabajo en equipo es la capacidad de articular y coordinar a los individuos en un establecimiento, para transformarlos en un equipo con una meta y objetivo en común.	El trabajo en equipo se medirá evaluando cómo los estudiantes se comunican, colaboran y se apoyan entre sí para alcanzar objetivos comunes en el aula y en proyectos grupales.	Cohesión	- Se comunica para poder realizar un buen trabajo. - Sabe escuchar y se siente escuchado	1, 2, 3	Bajo 16 – 32 Medio 33 – 48 Alto 49 – 64
				- Importancia de tener amigo. - Favorece un buen clima del aula. - Favorece la expresión de los sentimientos.	4, 5, 6	
				Colaboración	- Respeto y compañerismo - Confianza y participación	
			- Respeta normas de convivencia. Compromiso individual y con el equipo		10, 11,12	
			- Cumplimiento con la tarea y rol establecido. - Valora el trabajo en equipo		13,14,15,16	

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Antecedentes internacionales

A nivel internacional no se encontraron suficientes trabajos de investigación relacionados a las variables de estudio y que cumplan con características mínimas que se considera esencial para esta investigación por lo que se estima conveniente la presentación de los siguientes antecedentes internacionales.

Bermeo (2023) en su tesis de licenciatura en México, tuvo como premisa establecer la asociación entre la autoestima y el desempeño laboral de los integrantes del departamento de acción social. La investigación fue de naturaleza cuantitativa y de carácter descriptivo correlacional con diseño no experimental. El estudio de una población de 101 y una muestra de 64 unidades de estudio. Los instrumentos utilizados fueron una encuesta. El estudio determinó que las variables tienen una relación directa una con la otra, concluyendo que existe una relación estrecha entre la autoestima y el desempeño laboral según los resultados obtenidos en el estudio científico con una confianza del 95%. Lo que sugiere que un mayor

nivel de autoestima podría tener un impacto positivo en el rendimiento laboral de los individuos.

De la misma manera, Espinoza (2019) en su tesis de maestría, en Santiago de Chile tuvo como objetivo principal establecer la relación entre el trabajo en equipo y la autoestima en estudiantes del taller de robótica. La investigación fue de carácter cuantitativo correlacional de diseño no experimental. El estudio se realizó con una población de 1000 y una muestra de 342 estudiantes. Los instrumentos empleados fueron la escala de autoestima de Rosemberg y el inventario de habilidades de trabajo en equipo. Los resultados evidenciaron que existe una asociación entre las variables propuestas al haberse comprobado mediante la correlación Rho de Spearman 0,516. En conclusión, la presente investigación muestra que hay una relación significativa entre el trabajo en equipo y la autoestima en los estudiantes del taller de robótica. Estos resultados sugieren que el desarrollo de habilidades en el trabajo en equipo puede tener un impacto positivo en la autoestima de los estudiantes, por ello es importante fomentar ambas áreas para mejorar el rendimiento y el bienestar en entornos educativos.

Antecedentes nacionales

De acuerdo con Paz (2021) en su tesis de maestría, en Lima, tuvo como principal objetivo establecer la relación entre las habilidades sociales y el trabajo en equipo de los estudiantes de psicología. El estudio fue de enfoque cuantitativo de tipo básico con profundidad descriptiva, de un nivel correlacional y diseño no experimental. Este estudio contó con una población de 60 discentes y una muestra de 20 discentes a quienes se les aplicó dos cuestionarios. El estudio determinó que existe evidencia de que hay una relación positiva. Según el estadístico paramétrico r de Pearson = 0,617 entre las habilidades sociales y el trabajo en equipo con una

fiabilidad del 95%. Esto quiere decir que existe una relación favorable entre las habilidades sociales y el trabajo en equipo de los estudiantes de psicología. Es decir, que el desarrollo de habilidades sociales impacta positivamente en la capacidad de trabajar en equipo.

Asimismo, Ancalle (2023) en su tesis de licenciatura, en la ciudad de Madre de Dios, tuvo como premisa principal determinar la asociación entre las habilidades interpersonales y el trabajo en equipo en niños de 5 años. La metodología de este estudio fue de tipo básico, cuantitativo, descriptivo correlacional y de diseño no experimental. Contó con una población muestra de 27 niños a quienes se les aplicó dos listas de cotejo. Los resultados evidenciaron que existe evidencia estadística de una correlación alta y significativa $r = 0,764$ entre las variables de estudio con una fiabilidad del 95%. Se concluye que existe una relación positiva significativa entre las habilidades interpersonales y el trabajo en equipo en niños de 5 años, es decir que a medida que los niños desarrollan sus habilidades interpersonales, también mejoran su capacidad para trabajar en equipo, y así fomentar estas habilidades desde una edad temprana.

De la misma manera, Cruz (2022) en su tesis de licenciatura, en Lima, tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la toma de decisiones y el trabajo en equipo. La investigación fue de tipo aplicada, con enfoque cuantitativo, de nivel correlacional y de diseño no experimental. La población estuvo conformada por 48 decentes y administrativos con una muestra censal a quienes se les aplicaron cuestionarios con escala de Likert. Los resultados evidenciaron mediante el estadístico paramétrico de Pearson que existe una relación significativa $r = 0,741$ entre las variables de estudio. Se concluye, que hay una relación significativa y positiva entre la toma de decisiones y el trabajo en equipo entre

docentes y administrativos en Lima. Este resultado enfatiza la necesidad de promover habilidades de toma de decisiones en los equipos de trabajo, ya que esto afecta directamente su efectividad y rendimiento.

Antecedentes locales

Quica (2021) en su tesis de licenciatura tuvo como principal intención comprobar la relación entre la autoestima y la parentalidad positiva. El diseño de la investigación fue de no experimental transversal descriptivo correlacional. Para la recopilación de datos se emplearon el inventario de autoestima y la escala parentalidad positiva. La muestra de este estudio estuvo conformada por 100 padres de familia con una población de 230 usuarios. Los resultados evidenciaron que no existe correlación fáctica entre las variables de estudio, resaltando que dichas unidades de estudio presentan un nivel de autoestima medio y se encuentran en zona de riesgo en cuanto a la parentalidad positiva comprobado mediante Chi-Cuadrado de Pearson 3,500 con una confianza del 95%. Los resultados evidencian la necesidad de implementar intervenciones que refuercen tanto la autoestima de los padres como su habilidad para llevar a cabo una parentalidad positiva, en beneficio del bienestar familiar. En conclusión, la presente investigación muestra que no hay una correlación significativa entre la autoestima y la parentalidad positiva en los padres que participaron.

Del mismo modo Ramírez (2021) en su tesis de licenciatura tuvo como objetivo primordial determinar la relación que existe entre el clima familiar y la autoestima en estudiantes de 5 años. El estudio fue de enfoque cuantitativo, de tipo correlacional y de diseño no experimental y transversal. El estudio tuvo una población de 86 entre padres y estudiantes con una muestra de 43 estudiantes y sus padres a quienes se les suministró una encuesta mediante el instrumento guía de

cuestionario. Los resultados demostraron que existe una relación positiva mediante el estadístico paramétrico r de Pearson 0,424 entre el clima familiar y la autoestima de los niños de 5 años. Se concluye que existe una relación positiva entre el clima familiar y la autoestima en estudiantes de 5 años. Esto quiere decir que un ambiente familiar favorable puede tener un impacto positivo en el desarrollo de la autoestima de los niños.

Girón (2023) en su tesis de maestría, tuvo como objetivo general determinar la relación entre el trabajo en equipo y el desempeño laboral en una organización específica. Este estudio empleó un enfoque cuantitativo, de tipo básico y nivel correlacional, utilizando un diseño no experimental para analizar la conexión entre ambas variables. La investigación se basó en una población de 784 personas, de las cuales se seleccionó una muestra representativa de 259 participantes. A través de cuestionarios diseñados para recopilar datos relevantes, el estudio concluyó que existe una relación significativa Rho de Spearman 0,993 entre el trabajo en equipo y el desempeño laboral, destacando la importancia de la colaboración en el ámbito organizacional. En conclusión se evidencia una relación muy significativa entre el trabajo en equipo y el desempeño laboral en la organización analizada. Los resultados indican que la colaboración efectiva dentro de los equipos influye positivamente en el rendimiento de los empleados. Por ello es importante fomentar y fortalecer el trabajo en equipo como una estrategia fundamental para mejorar el desempeño y la productividad en las organizaciones.

Se concluye que los antecedentes que se han localizado son el marco histórico de nuestra investigación, debido a que se vinculan con una o las dos variables.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Autoestima

2.2.1.1. Concepto de autoestima

En la actualidad, muchos estudiantes de primaria se ven atrapados en un entorno caracterizado por constantes comparaciones y presiones sociales, lo que conlleva a una lucha interna con problemas de autoestima que pueden impactar negativamente su desarrollo y calidad de vida. La autoestima, como un constructo psicológico, juega un papel crucial en cómo nos percibimos y valoramos, manifestándose en nuestras actitudes y comportamientos. A lo largo de los años, varios autores han explorado este concepto, brindando definiciones y enfoques que destacan su importancia para el bienestar personal.

Coopersmith (1996) define la autoestima como la valoración personal que una persona tiene sobre su propio valor, la cual se refleja en las actitudes que adopta hacia sí misma. Esta valoración es una experiencia interna que se comparte con los demás a través de la comunicación y las acciones. Para los estudiantes de primaria, esto significa que las opiniones y sentimientos sobre sí mismos se manifiestan en su interacción con sus compañeros y profesores, influyendo en su rendimiento académico y en su bienestar emocional.

Por su parte, Branden (1994) menciona que la autoestima, es una comprensión profunda de nuestro valor intrínseco, siendo una experiencia esencial que implica confianza en las habilidades y cualidades personales, así como también la convicción de que somos capaces de dar sentido a nuestra existencia. En otras palabras, para los estudiantes, sentir que son capaces de enfrentar los retos escolares

y sociales les permite vivir de manera auténtica y satisfactoria, lo que contribuye a su crecimiento personal.

Complementando esta visión, Maslow (1970) define que la autoestima es una necesidad psicológica fundamental ubicada en la jerarquía de necesidades de Maslow dentro del nivel de estima. Incluye el respeto propio y el reconocimiento externo, siendo clave para el desarrollo de la autoconfianza y una percepción positiva del valor personal. Una autoestima saludable favorece las relaciones interpersonales y el bienestar emocional, especialmente en el ámbito escolar.

Además, Mruk (2006) enfatiza que la autoestima es un factor crucial en el bienestar psicológico, ya que está íntimamente relacionada con la autoaceptación, la percepción de competencia y el sentido de valía personal. Para los estudiantes de primaria, una autoestima sólida permite mantener relaciones interpersonales sanas y enfrentar los desafíos cotidianos con una actitud positiva. Esto se alinea con la perspectiva de Rosenberg y Owens (2001) quienes explican que la autoestima es la valía personal, donde los estudiantes se perciben como dignos de amor y respeto, como la dimensión de competencia, que implica reconocer su capacidad para superar obstáculos.

En conclusión, la autoestima es una valoración personal, factor clave en la vida de los estudiantes de primaria, ya que influye tanto en su percepción personal como en su capacidad para enfrentar desafíos y encontrar un propósito. Diversos autores han resaltado la importancia de fomentar una autoestima saludable, no solo para el desarrollo individual, sino también para construir relaciones interpersonales sanas y satisfactorias. En un mundo donde las comparaciones y las presiones sociales son constantes, comprender y fortalecer la autoestima es esencial para que los estudiantes logren una vida plena y equilibrada.

2.2.1.2. Importancia de la autoestima

La autoestima es un concepto fundamental que influye de manera significativa en el bienestar personal y la calidad de vida de los individuos, especialmente en la etapa de formación de los estudiantes de primaria. Durante estos años cruciales, los niños desarrollan su autoimagen y comienzan a construir sus relaciones interpersonales, lo que hace que la autoestima juegue un papel vital en su crecimiento y desarrollo. Este análisis busca explorar cómo la autoestima se relaciona con la autorrealización y el equilibrio emocional, apoyándose en las reflexiones de varios teóricos destacados.

Rosenberg (1965) señala que la autoestima es un elemento esencial para el bienestar personal, ya que afecta cómo una persona se valora y se percibe. En el contexto de los estudiantes de primaria, una autoestima saludable contribuye a una autoimagen positiva y a una mayor satisfacción con la vida escolar, lo cual es fundamental para el equilibrio emocional y el éxito en las relaciones con sus compañeros.

Esta noción se complementa con la de Branden (1994) quien describe la autoestima como una necesidad psicológica básica que impacta directamente la calidad de vida. Según Branden, tener una autoestima positiva es crucial para que los estudiantes se sientan competentes y dignos, lo que facilita su autorrealización y la capacidad de enfrentar desafíos académicos y sociales con confianza y resiliencia.

Por otro lado, Maslow (1970) en su jerarquía de necesidades, establece que la autoestima es crucial para alcanzar un sentido pleno de autorrealización. Al lograr una autoestima alta, los estudiantes pueden satisfacer necesidades de

reconocimiento y respeto, tanto de sí mismos como de los demás. Esto es clave para la construcción de una identidad sana y un sentido de propósito en su vida escolar. Asimismo, Mruk (2006) considera que la autoestima es un factor determinante en el bienestar psicológico y la estabilidad emocional. En el entorno escolar, una autoestima sólida permite a los estudiantes mantener relaciones interpersonales sanas, enfrentar las dificultades de la vida con una actitud positiva y establecer límites personales adecuados, favoreciendo así un clima escolar propicio para el aprendizaje.

Rosenberg y Owens (2001) argumentan que la autoestima abarca tanto el sentido de valía personal como la competencia. Según estos autores, quienes poseen una autoestima saludable son capaces de valorar sus habilidades y enfrentar los desafíos de manera efectiva. Esto impacta positivamente en su desarrollo personal y en la construcción de una vida satisfactoria en el ámbito académico y social. Para los estudiantes de primaria, este sentido de competencia puede traducirse en una mayor participación en clase, una mejor relación con sus compañeros y un enfoque más proactivo hacia su aprendizaje.

Así, la autoestima se presenta como un componente vital del bienestar personal, que influye en la percepción que los estudiantes de primaria tienen de sí mismos y su capacidad para enfrentar la vida con confianza. A través de las aportaciones de diversos autores, se evidencia que una autoestima saludable no solo fomenta una autoimagen positiva, sino que también es fundamental para la autorrealización y la construcción de relaciones interpersonales satisfactorias. Por lo tanto, cultivar una autoestima sólida debería ser una prioridad en el entorno educativo, ya que es un pilar esencial para el desarrollo personal y el bienestar emocional de los estudiantes, permitiéndoles vivir una infancia plena y equilibrada.

2.2.1.3. Niveles de la autoestima

Coopersmith (1967) toma en cuenta que las personas presentan diferentes niveles de autoestima, los cuales presentan características particulares que los distinguen de los demás:

a. Autoestima alta:

- Se siente valorado y tienen confianza en sí mismo, ya que confía en sus propias habilidades y capacidades.
- Es una persona segura, independiente y responsable, capaz de tomar decisiones por sí sola.
- Es tolerante a la frustración, siendo consciente de sus limitaciones y debilidades.
- Tiene una estabilidad emocional que le permite expresar sus sentimientos y respetar la de los demás.
- Es creativo.

b. Autoestima promedio:

- Posee una gran habilidad para autoevaluarse de manera constante; sin embargo, en ciertas situaciones puede experimentar una evolución limitada, logrando una adaptación social adecuada tanto en contextos altos como bajos.
- Conserva una actitud favorable hacia su propia persona.
- Se valora y se acepta, a sí mismo, mostrando tolerancia hacia las limitaciones, debilidades, errores y fracasos.
- Se preocupa por su autocuidado en lo que respecta a sus necesidades físicas, psicológicas e intelectuales. Sin embargo, al enfrentar una crisis, puede adoptar actitudes que reflejan una baja autoestima, lo que dificulta su recuperación.

- Un nivel promedio de autoestima puede tener un impacto negativo en el desarrollo de habilidades, así como en la salud física, mental y en la dinámica de la relación con otros.

c. Autoestima baja:

- Muestra un rechazo y autodesprecio hacia su propia persona.
- Es autocrítico, lo que significa que sienten desagrado consigo mismo y no se ve como persona agradable, deseando ser diferente. Sin embargo, es sensible a las críticas de los demás, sintiéndose atacado o herido, y tiende a culpar a otros por sus errores o fracasos.
- No es capaz de decidir por sí solo, debido al temor a equivocarse.
- No se valora a sí mismo.
- Tiene pensamientos negativos sobre sí mismo, creyendo que no vale nada o muy poco, o que todo lo malo le puede ocurrir.
- Se aísla y es indiferente, por ello tiende a rechazar a los que lo rodean.
- En algunos casos, puede mostrar comportamientos ansiosos, hiperactividad, agresividad y resentimiento.
- Busca constantemente la aprobación de los demás, por lo que intenta complacerlos en todo.
- Es muy perfeccionista y autoexigente, sin embargo, cuando las cosas no salen como lo planea hay un colapso interno.
- Sufre de tendencias depresivas por su constante negativismo.

La autoestima es fundamental para el bienestar emocional y personal. Las personas con alta autoestima se sienten valoradas y emocionalmente estables. Aquellos con autoestima promedio mantienen una actitud positiva, aunque pueden

enfrentar dificultades en momentos de crisis. Por otro lado, quienes tienen baja autoestima suelen tener una percepción negativa de sí mismos, lo que puede afectar su capacidad para tomar decisiones. La autoestima impacta en la calidad de vida, por ello es fundamental trabajar en ella, para alcanzar un equilibrio en la vida.

2.2.1.4. Factores que influyen en la formación de la autoestima.

En cuanto a los factores que influyen en la formación de la autoestima se mencionan aquellos que se caracterizan por su influencia, teniendo en cuenta que el interactuar darán lugar a la creación de una autoestima única.

a. El contexto familiar. La familia sin lugar a duda es el entorno más importante y relevante en el desarrollo de los niños. Esto se debe a que es el primer contexto desde los primeros años de vida.

Es así como Muñoz (2005), refiere que se establece el lazo emocional más importante para los hijos, el vínculo del apego que los niños establecen con la familia en especial con los padres. Es decir, que la personalidad de los niños es expresada en su manera de actuar, pensar, sentir. Asimismo, Gallardo (1998) manifiesta que en la familia existe una transmisión intergeneracional, ya que la familia moldea la personalidad de los niños y les transmite modos de pensamientos y formas de actuar que se forman habituales.

b. El contexto social. Según Lefrancois (2001), la socialización es el proceso a través del cual los niños adquieren conductas adecuadas a su edad y género. Además, mediante este proceso, interiorizan las tradiciones, creencias, valores y costumbres de los grupos a los que pertenecen. En este sentido, la socialización implica la asimilación de comportamientos considerados apropiados dentro de un grupo.

El niño es por naturaleza un ser social es durante los primeros años de vida que los amigos influyen en el autoconcepto del niño. El éxito o fracaso en las relaciones sociales con los compañeros es fuente permanente de información positiva o negativa sobre la propia valía, aceptación y rol social (Goñi, 1996).

c. El contexto educativo. La institución educativa desempeña un rol clave en el desarrollo de la autoestima, ya que los maestros ejercen una gran influencia sobre los estudiantes. Mesonero (1995), afirma que “la figura del profesor sustituye a los padres” (p.257). Es decir, que el profesor es visto como una persona querida por los estudiantes, lo cual le permite al profesor acercarse más e influenciar en ellos. Por su parte, Goñi (1998) asevera que el contexto escolar contribuye a formar grupos de compañeros, de los que surgen más adelante los grandes amigos de la infancia, con quienes se viven experiencias, las que serán recordadas en todo el transcurso de la vida adulta, las cuales van a ser asociadas al área personal en la que interactúa.

Es por ello, que el diseño curricular nacional Ministerio de Educación del Perú (2009), ha diseñado políticas educativas que apunten a elevar la autoestima de los estudiantes.

2.2.1.5. Teorías de la autoestima

a. Teoría de la Autoestima de William James. William (1890) fue uno de los primeros en abordar la autoestima de manera teórica. Propuso que la autoestima surge de la relación entre los logros y las aspiraciones de la persona, es decir, la autoestima es el resultado de dividir el éxito percibido entre las expectativas propias. Cuanto mayor es el éxito en relación con los objetivos, mayor será la autoestima, y viceversa. James sugirió que la autoestima es dinámica y puede variar en función de los éxitos y fracasos en diferentes aspectos de la vida.

b. **Teoría de la Autoestima de Rosenberg.** Morris Rosenberg (1965) desarrolló la teoría de la autoestima global, que enfatiza la evaluación general y estable que una persona tiene sobre su propio valor. Rosenberg definió la autoestima como una actitud favorable o desfavorable hacia uno mismo. Su enfoque es la base para muchas escalas y mediciones de autoestima, incluyendo la Escala de Autoestima de Rosenberg, la cual evalúa la percepción personal de dignidad y respeto.

c. **Teoría de la Autoestima de Branden.** Nathaniel Branden (1994) desarrolló una teoría basada en los "seis pilares de la autoestima", que considera a la autoestima como una necesidad psicológica básica, necesaria para la supervivencia y el desarrollo personal. Los seis pilares incluyen la práctica de vivir conscientemente, la autoaceptación, la autoafirmación, la responsabilidad personal, la integridad y el propósito en la vida. Branden sostiene que una autoestima saludable es esencial para una vida plena y auténtica.

d. **Teoría de la Competencia y Autoafirmación de Tafarodi y Swann.** Tafarodi y Swann (2001) proponen una teoría dual de la autoestima, la cual incluye dos componentes esenciales: autoaceptación y autoafirmación. La autoaceptación se refiere a un sentimiento general de satisfacción consigo mismo, mientras que la autoafirmación es la evaluación positiva de las propias habilidades. Según esta teoría, ambos componentes son necesarios para una autoestima equilibrada, ya que uno complementa al otro en la construcción de una autovaloración positiva.

e. **Teoría Sociocultural de la Autoestima de Baumeister.** Roy Baumeister (1999) plantea que la autoestima está influenciada por factores socioculturales, que afectan la autopercepción a través de las relaciones sociales, la validación externa y el reconocimiento de los demás. Según esta teoría, la autoestima es en gran

medida el resultado de la percepción de una persona sobre cómo es valorada por la sociedad y por aquellos que la rodean.

f. **Teoría de la Necesidad de Estima de Maslow.** Maslow (1970) en su teoría de la jerarquía de necesidades, coloca la autoestima en un nivel fundamental para alcanzar la autorrealización. Maslow considera que el respeto hacia uno mismo y el reconocimiento de los demás son necesarios para el desarrollo de una autoestima saludable. Una vez alcanzado este nivel de estima, la persona es capaz de progresar hacia la autorrealización, viviendo con un sentido de propósito y satisfacción.

2.2.1.6. Dimensiones de la variable autoestima

a. **Autoconcepto.** Dentro de la autoestima, una dimensión fundamental es la autoconcepción, que influye en cómo los niños perciben sus capacidades y cualidades personales. La autoconcepción afecta directamente el bienestar emocional y el sentido de competencia en los estudiantes, factores que repercuten en su adaptación y éxito en el entorno escolar.

La autoconcepción, entendida como la percepción que un individuo tiene de sí mismo, constituye un componente clave de la autoestima. Rosenberg (1965) describe esta dimensión como una imagen interna construida a partir de experiencias y valoraciones tanto propias como externas. Para los estudiantes de primaria, esta percepción es particularmente importante, ya que marca el inicio de su sentido de valía personal y aceptación. En concordancia, Branden (1994) enfatiza que una autoconcepción positiva permite a los niños enfrentar desafíos con mayor confianza, lo que fortalece su capacidad de resiliencia y fomenta una percepción saludable de sus propias habilidades.

Coopersmith (1996) aporta al concepto al señalar que la autoconcepción se desarrolla y moldea mediante la interacción social y las evaluaciones que los niños hacen de sus propias capacidades y logros. Esto es especialmente relevante en un entorno educativo, donde los estudiantes se comparan y aprenden de sus pares. Esta interacción ayuda a definir no solo cómo se ven a sí mismos, sino también cómo se sienten en relación con los demás, lo cual influye en su ajuste social y emocional en el contexto escolar.

De igual forma, Mruk (2006) extiende el concepto de autoconcepción, integrando la autoimagen como parte del valor propio que el estudiante percibe en sí mismo. En este sentido, el autor destaca que una autoconcepción positiva contribuye a la autoaceptación y a la estabilidad emocional. Esta es una característica crucial para el desarrollo saludable de la autoestima en niños, ya que permite una percepción más equilibrada y segura de sí mismos, preparándolos para las relaciones interpersonales y para enfrentar las dificultades con una actitud positiva.

En conclusión, la autoconcepción se presenta como una dimensión esencial en la formación de la autoestima en estudiantes de nivel primaria. A través de las ideas de diversos autores, se observa que una autoconcepción positiva proporciona a los niños una base sólida de aceptación y confianza, fundamentales para su crecimiento personal y social. Este desarrollo de la autoestima en edades tempranas no solo fortalece su percepción de valía personal, sino que también les brinda herramientas para enfrentar desafíos y construir relaciones saludables en su entorno.

b. **Autoaceptación.** La autoaceptación, como dimensión fundamental de la autoestima, es especialmente relevante en el desarrollo emocional de los estudiantes de nivel primario. Este concepto se relaciona con la capacidad de reconocerse y

valorarse de manera integral, es decir, aceptar tanto las cualidades como las limitaciones personales. En el contexto escolar, fomentar una autoaceptación positiva en los estudiantes no solo contribuye a su bienestar psicológico, sino que también facilita una base sólida para enfrentar desafíos y construir relaciones interpersonales sanas. Diversos autores han destacado la importancia de la autoaceptación en el desarrollo de una autoestima saludable y su impacto en el equilibrio emocional de los individuos.

Branden (1994) define la autoaceptación como la disposición de un individuo a verse con comprensión y respeto, aceptando sus propias características sin caer en la autocrítica destructiva. Para Branden, la autoaceptación es esencial en el desarrollo de la autoestima, ya que permite que una persona se valore de manera auténtica, independientemente de sus logros o fracasos. En el contexto de la educación primaria, esta dimensión resulta esencial, pues los estudiantes en esta etapa comienzan a formar su autoconcepto y a valorar sus capacidades a partir de las experiencias escolares y sociales. Branden subraya que una autoaceptación saludable contribuye a que el niño reconozca su valor intrínseco, lo que fortalece su confianza para explorar, aprender y superar obstáculos.

Desde otro enfoque, Rogers (1961) considera que la autoaceptación es un componente crucial para el bienestar psicológico, ya que promueve una autoimagen positiva y la congruencia entre el ser actual y el ideal. Según Rogers, aceptar los propios defectos y evitar la autocrítica excesiva fomenta un crecimiento personal auténtico, lo cual es particularmente importante en estudiantes de primaria que aún están formando su identidad y percepción de sí mismos. Este proceso de aceptación impulsa una relación más equilibrada consigo mismo y, en consecuencia, una mejor disposición para integrarse socialmente y aprender de sus experiencias.

Por su parte, Mruk (2006) sostiene que la autoaceptación es la base de una autoestima sólida y resiliente, al permitir a las personas aceptar sus limitaciones sin afectar negativamente su sentido de valor. En el entorno educativo, una autoaceptación bien desarrollada prepara a los estudiantes para enfrentar las adversidades con una actitud positiva, facilitando así un crecimiento emocional estable. Mruk destaca que los estudiantes que desarrollan una autoaceptación genuina tienden a relacionarse de manera más saludable con sus compañeros y están mejor preparados para afrontar desafíos con seguridad y equilibrio emocional.

La autoaceptación constituye una dimensión esencial en la formación de una autoestima saludable en estudiantes de nivel primario. A través de la aceptación de sus fortalezas y limitaciones, los estudiantes desarrollan una base emocional sólida que favorece tanto su bienestar como su desarrollo académico y social. Las perspectivas de Branden, Rogers y Mruk destacan que una autoaceptación genuina fortalece la autoconfianza y promueve relaciones interpersonales satisfactorias, elementos clave en el entorno escolar. En este sentido, la autoaceptación no solo facilita una visión equilibrada y positiva de uno mismo, sino que también constituye un recurso valioso para enfrentar los desafíos cotidianos y construir una vida plena y equilibrada desde los primeros años de formación.

c). características de la autoestima. Según Panesso y Arango (2017) en su estudio titulado “La autoestima, Proceso Humano” menciona que las características de la autoestima se reflejan en la valoración que una persona hace de sí misma, la cual se construye progresivamente a partir de experiencias, emociones y pensamientos. Esta incide de manera directa en el estado de ánimo, la motivación y el bienestar psicológico. Está vinculada estrechamente al autoconcepto y se fortalece cuando el “yo real” se aproxima al “yo ideal”. Durante la adolescencia

adquiere especial relevancia, ya que es una etapa de búsqueda de identidad en la que el apoyo familiar y educativo resulta fundamental. Asimismo, factores sociales como el reconocimiento externo, los logros alcanzados y las relaciones interpersonales desempeñan un papel decisivo en su desarrollo y consolidación.

d). Los tipos de autoestima. Según Duro y Privada (2020) se manifiestan de distintas maneras en función de cómo una persona se valora y se percibe. La autoestima alta se caracteriza por la seguridad en sí mismo, la resiliencia ante las dificultades y el bienestar emocional. En cambio, la autoestima baja refleja inseguridad, autocrítica constante y limitaciones en el desarrollo personal y social. La autoestima inflada aparenta solidez, pero en realidad esconde inseguridades profundas y suele generar conflictos interpersonales. Por su parte, la autoestima condicionada depende de la aprobación externa y de los logros obtenidos, lo que la vuelve frágil e inestable. Finalmente, la autoestima auténtica o sana surge del autoconocimiento y la aceptación personal, favoreciendo la autonomía, el equilibrio emocional y la construcción de relaciones saludables.

e). La autoestima en la infancia. según Rodríguez, Gallegos y Padilla (2021) menciona que es un proceso en constante construcción, influenciado por el entorno familiar, escolar y social. Se forma a partir de las relaciones que el niño establece con sus padres, docentes y compañeros, las cuales determinan en gran medida cómo se percibe y valora a sí mismo. Una autoestima positiva se ve favorecida por factores como la satisfacción con la vida, la calidad educativa recibida y la autoimagen, siempre en un contexto afectivo y seguro. Estrategias como la educación emocional, el mindfulness y el fortalecimiento del vínculo afectivo con los padres resultan fundamentales para consolidarla. En la etapa preescolar, experiencias como el juego simbólico, la lectura y la expresión artística cumplen

un papel decisivo al permitir que los niños construyan una imagen saludable, equilibrada y positiva de sí mismos.

2.2.2. Trabajo en equipo

2.2.2.1. Concepto de trabajo en equipo

El trabajo en equipo es una capacidad fundamental que se debe cultivar desde una edad temprana, especialmente en el contexto educativo de los estudiantes de primaria. En un ambiente escolar, la colaboración no solo promueve el logro de objetivos académicos, sino que también contribuye al desarrollo social y emocional de los niños. Diversos investigadores han abordado el tema del trabajo en equipo, resaltando su importancia y los elementos clave que lo conforman.

Según Gámez y Torres (2013) el trabajo en equipo es la capacidad de articular y coordinar a los individuos en un establecimiento, para transformarlos en un equipo con una meta y objetivo en común. Es decir, consiste en la habilidad de organizar y coordinar a un grupo determinado de personas, con el fin de que compartan una meta y un objetivo común.

Hackman (1987) define el trabajo en equipo como un proceso en el que varios individuos colaboran, coordinando sus esfuerzos y habilidades para alcanzar un objetivo común. En el contexto de los estudiantes de primaria, esto implica que cada niño debe participar activamente y contribuir al grupo, aprendiendo a interactuar y a trabajar en conjunto para lograr un resultado satisfactorio. Esta colaboración es esencial para fomentar un ambiente de aprendizaje positivo.

Katzenbach y Smith (1993) sostienen que el trabajo en equipo se caracteriza por la interacción de niños con habilidades complementarias, quienes comparten metas y sienten una responsabilidad mutua. Para ellos, la verdadera esencia del

trabajo en equipo radica en la sinergia, donde el esfuerzo colectivo permite que los logros superen las contribuciones individuales. Esto es especialmente relevante en el aula, donde cada estudiante aporta su perspectiva única y sus habilidades.

Salas et al., (1992) definen el trabajo en equipo como una capacidad donde cada miembro desempeña un rol específico y coordina sus actividades para alcanzar una meta compartida. En el contexto escolar, esto significa que los niños deben aprender a comunicarse efectivamente, tomar decisiones juntos y confiar en sus compañeros. Estas habilidades son fundamentales para el éxito del grupo y para el desarrollo de relaciones interpersonales saludables.

Robbins y Judge (2013) describen el trabajo en equipo como una forma de estructura organizacional que permite a los individuos coordinarse para alcanzar objetivos comunes. En el ámbito educativo, esto se traduce en la importancia de la colaboración y la cooperación entre los estudiantes, así como en la alineación de sus metas individuales con las del grupo. Esta alineación es crucial para asegurar que todos trabajen juntos en un proyecto o actividad.

Por último, Belbin (2010) destaca que el trabajo en equipo requiere la combinación de diversas habilidades y roles. Según su modelo de roles de equipo, cada estudiante en un grupo aporta un rol específico que maximiza la efectividad del equipo y asegura que se cubran todas las áreas necesarias para el éxito de la actividad. Esto fomenta un sentido de pertenencia y responsabilidad compartida entre los niños, ayudándoles a reconocer y valorar las contribuciones de cada uno.

En conclusión, el trabajo en equipo en el contexto de estudiantes de primaria es una capacidad esencial que contribuye no solo al aprendizaje académico, sino también al desarrollo social y emocional de los niños. Las aportaciones de distintos

autores subrayan la importancia de la comunicación, la confianza, la responsabilidad mutua y la alineación de metas en un entorno colaborativo. Fomentar estas habilidades desde una edad temprana no solo prepara a los estudiantes para el éxito en sus futuros estudios, sino que también les ayuda a construir relaciones interpersonales positivas y a convertirse en ciudadanos responsables. La educación debe enfocarse en cultivar un ambiente donde el trabajo en equipo sea valorado y practicado, permitiendo que los niños aprendan a colaborar eficazmente y a disfrutar de los beneficios de trabajar juntos.

2.2.2.2. Importancia del trabajo en equipo

El trabajo en equipo se ha convertido en un componente esencial en el ámbito educativo, especialmente para los estudiantes de primaria, donde se sientan las bases para el aprendizaje y el desarrollo de habilidades sociales. La colaboración entre compañeros no solo mejora el rendimiento académico, sino que también fomenta el crecimiento personal y social. Diversos autores han destacado la importancia del trabajo en equipo, subrayando sus múltiples beneficios en el entorno escolar.

Katzenbach y Smith (1993) destacan que el trabajo en equipo es fundamental para alcanzar un alto rendimiento organizacional. Argumentan que el trabajo en equipo permite combinar habilidades complementarias y desarrollar una responsabilidad compartida, generando resultados superiores a los que cada miembro podría lograr por separado. Esta sinergia no solo impulsa la productividad, sino que también aumenta la satisfacción individual de los miembros, lo cual es crucial en un entorno educativo donde los estudiantes deben sentirse valorados y motivados.

Por su parte, Hackman (2002) afirma que el trabajo en equipo no solo mejora el rendimiento, sino que también contribuye al desarrollo personal de los individuos, al ofrecerles oportunidades para aprender y mejorar sus habilidades. La colaboración permite una mejor resolución de problemas y facilita el aprendizaje de nuevas estrategias a través de la interacción con los compañeros. Este aprendizaje colaborativo es esencial en la educación primaria, donde los niños comienzan a explorar y a desarrollar sus capacidades en un ambiente de apoyo.

Salas et al., (2005) indican que el trabajo en equipo es esencial para tareas complejas que requieren habilidades y conocimientos multidisciplinarios. Estos autores explican que la cooperación y la comunicación entre miembros permiten una mayor precisión en la toma de decisiones y una reducción de errores. En el contexto escolar, esto significa que los estudiantes pueden abordar proyectos más desafiantes de manera conjunta, aprendiendo a valorar las contribuciones de sus compañeros y a enfrentar juntos las dificultades.

Belbin (2010) enfatiza que el trabajo en equipo es clave para la efectividad organizacional, permitiendo distribuir roles y maximizar los puntos fuertes de cada miembro. Su teoría de roles de equipo sugiere que, cuando los integrantes cumplen funciones que se adaptan a sus habilidades y personalidades, se genera una colaboración más fluida y eficiente. Para los estudiantes de primaria, esto se traduce en una mejor asignación de tareas en proyectos grupales, donde cada niño puede brillar en su área de fortaleza.

Robbins y Judge (2013) argumentan que el trabajo en equipo es crucial para mejorar la adaptabilidad de las organizaciones ante los cambios. Al trabajar en equipo, los miembros aprenden a resolver conflictos y a adaptarse a nuevas situaciones, lo que aumenta la cohesión y resiliencia del grupo frente a desafíos.

Esta adaptabilidad es igualmente importante en el contexto escolar, donde los estudiantes enfrentan diversas situaciones y deben aprender a manejar diferencias de opinión y a trabajar en conjunto.

Finalmente, Tarricone y Luca (2002) subrayan la importancia del trabajo en equipo en la educación, afirmando que ayuda a los estudiantes a desarrollar habilidades de comunicación, liderazgo y responsabilidad compartida. Esto no solo facilita el aprendizaje académico, sino que también prepara a los individuos para la colaboración en entornos profesionales futuros, equipándolos con competencias necesarias para su desarrollo personal y profesional.

Se deduce que el trabajo en equipo es un elemento esencial en la educación primaria que contribuye al desarrollo integral de los estudiantes. Las investigaciones resaltan que la colaboración no solo mejora el rendimiento académico, sino que también promueve habilidades sociales críticas, fomenta la resolución de problemas y facilita la adaptabilidad. Al cultivar un ambiente en el que el trabajo en equipo sea valorado, se está preparando a los estudiantes no solo para sus futuros desafíos académicos, sino también para su vida profesional y personal, asegurando que se conviertan en individuos capaces de colaborar efectivamente en diversos contextos.

2.2.2.3. Importancia del trabajo en equipo en el ámbito escolar:

Según el estudio de Ruiz (2025) menciona que el trabajo en equipo en los colegios constituye un pilar fundamental para el desarrollo integral de los estudiantes, ya que fomenta habilidades sociales, comunicativas y emocionales necesarias en su vida académica, personal y futura. Colaborar con otros desde temprana edad fortalece la empatía, la autoestima y la capacidad de resolver

problemas, además de preparar a los alumnos para enfrentar de manera efectiva los desafíos de un mundo interconectado.

Los docentes cumplen un rol clave al promover esta práctica mediante la asignación de roles claros, el uso de metodologías activas como el aprendizaje basado en proyectos, la incorporación de herramientas tecnológicas y la creación de un clima de confianza y respeto. El aula, configurada como un espacio flexible y dinámico, se convierte en el escenario ideal para que florezca la cooperación, la inclusión y el reconocimiento de la diversidad.

Entre los principales beneficios del trabajo en equipo destacan el desarrollo de habilidades sociales e interpersonales, la mejora de la motivación y la autoestima, el fomento de la creatividad y la innovación en la resolución de problemas, así como la preparación para el futuro laboral y ciudadano. Más allá del ámbito académico, esta práctica impulsa valores como la empatía, el liderazgo y la responsabilidad compartida.

En síntesis, el trabajo colaborativo en la escuela no solo enriquece el aprendizaje, sino que también fortalece la convivencia y la formación integral de los estudiantes, convirtiéndose en una herramienta esencial para formar personas capaces de participar activamente en una sociedad diversa y solidaria.

2.2.2.4. Características del trabajo en equipo

Aprender a trabajar de forma efectiva como equipo requiere su tiempo, dado que se han de adquirir habilidades y capacidades especiales necesarias para el desempeño armónico de su labor.

Rivas Tovar (2010) menciona las siguientes características:

- Es una integración armónica de funciones y actividades desarrolladas por diferentes personas.
 - Para su implementación requiere que las responsabilidades sean compartidas por sus miembros.
 - Necesita que las actividades desarrolladas se realicen en forma coordinada.
 - Necesita que los programas que se planifiquen en equipo apunten a un objetivo común.
- Desafíos del trabajo en equipo

El trabajo en equipo es esencial para lograr objetivos comunes de manera efectiva, ya que requiere una integración fluida de funciones y responsabilidades compartidas. Para que tenga éxito, es crucial que todos estén alineados con un objetivo común y un plan bien definido. Aunque puede haber desafíos, enfrentarlos permite que el trabajo en equipo fomente el éxito colectivo.

2.2.2.5. Ventajas del trabajo en equipo

Según Camilloni (2003) propone las siguientes ventajas del trabajo en equipo:

- Trabajar en equipo permite a los estudiantes abordar tareas más complicadas de lo que podrían hacer individualmente. Al distribuir responsabilidades, se mejora la efectividad y los resultados del trabajo en equipo.
- Permiten que todos los estudiantes participen al repartir el tiempo entre los miembros del equipo, lo que promueve múltiples intervenciones y estimula su creatividad.

- La participación en equipos pequeños disminuye la intimidación y crea un ambiente de confianza que motiva a los estudiantes a hacer preguntas y a responder sin temor al ridículo.
- El trabajo en equipo motiva a muchos estudiantes porque les da la oportunidad de colaborar, fortalecer amistades y mostrar sus habilidades, aunque hay quienes pueden esconder su falta de participación entre sus compañeros.
- El trabajo en equipo impulsa a los estudiantes a seguir un ritmo común, pero es importante tener en cuenta que cada miembro posee distintas habilidades y velocidades de aprendizaje.
- El trabajo en equipo plantea dilemas éticos que necesitan ser analizados y resueltos, siendo las conversaciones sobre valores y responsabilidades esenciales para la educación de los estudiantes.
- Los trabajos en equipo promueven la conformación de equipos de estudio sólidos que, al conocerse y respetar sus diferencias individuales, enriquecen el aprendizaje y facilitan la organización de las tareas.
- Los profesores emplean esta estrategia para poder supervisar equipos, lo que demanda flexibilidad, escucha activa y habilidades para guiar y resumir el trabajo realizado.

El trabajo en equipo en la educación no solo potencia el desarrollo académico de los estudiantes, sino que también favorece su crecimiento personal al incentivar la creatividad, la participación activa y la confianza. A pesar de los retos, si se maneja de manera adecuada, enriquece el proceso de aprendizaje, promueve la colaboración, la reflexión ética y prepara a los estudiantes para alcanzar un objetivo común.

2.2.2.6. Teorías del trabajo en equipo

a. **Modelo de Roles de Equipo de Belbin.** Belbin (2010) desarrolló una teoría que identifica diferentes roles que cada miembro puede asumir dentro de un equipo para optimizar su funcionamiento. Según Belbin, un equipo efectivo debe contar con una combinación de roles específicos, como el “coordinador,” el “implementador,” el “creador de ideas” y el “evaluador,” entre otros. Este modelo permite identificar las fortalezas y debilidades de cada integrante para maximizar la cohesión y eficacia del equipo.

b. **Teoría de los Cinco Factores de Equipos de Alto Rendimiento de Hackman.** (2002) propuso una teoría basada en cinco condiciones necesarias para que un equipo funcione de manera eficaz: un equipo real con una estructura estable, un propósito común claro, un ambiente favorable, apoyo organizacional y un liderazgo competente. Hackman argumenta que estas condiciones ayudan a mejorar tanto la motivación individual como el rendimiento colectivo, facilitando el desarrollo de equipos altamente productivos.

c. **Modelo de Cohesión de Carron y Brawley.** Carron y Brawley (2000) desarrollaron el modelo de cohesión de equipo, que enfatiza la importancia de la unidad entre los miembros para el logro de metas. Este modelo divide la cohesión en dos aspectos: la cohesión orientada a la tarea, que es la capacidad del equipo para trabajar hacia sus objetivos, y la cohesión social, que representa la calidad de las relaciones interpersonales dentro del equipo. Ambos aspectos son fundamentales para mantener un equipo funcional y motivado.

d. **Teoría del Interdependencia de Equipos de Salas.** Salas et. al. (2005) propusieron un enfoque de interdependencia en el que el éxito de un equipo depende

de la colaboración efectiva y de la interdependencia de roles y habilidades. Este modelo se enfoca en la comunicación, coordinación y retroalimentación constante entre los miembros del equipo, especialmente en entornos de alta presión, como en medicina y aviación, donde la interdependencia es clave para reducir errores y mejorar la eficiencia.

e. **Modelo de Dinámica de Grupo de Tuckman.** Tuckman (1965) desarrolló un modelo que describe las etapas del desarrollo de un equipo: formación, tormenta, normalización, ejecución y clausura. Este modelo sugiere que los equipos deben atravesar cada etapa para alcanzar su máximo potencial. La teoría destaca cómo el liderazgo, la comunicación y el establecimiento de normas ayudan a superar conflictos iniciales y a avanzar hacia un rendimiento eficiente.

En síntesis, las teorías sobre equipos de trabajo coinciden en que su eficacia depende de la combinación adecuada de roles, la cohesión, la estructura y la interdependencia. Modelos como los de Belbin y Salas enfatizan la distribución de roles y la colaboración, mientras que Hackman y Carron destacan la importancia del entorno y la cohesión. Tuckman, por su parte, resalta las etapas del desarrollo del equipo. En conjunto, estos enfoques sugieren que el éxito del equipo depende de una gestión equilibrada de sus dinámicas internas y externas.

2.2.2.7. Dimensiones del trabajo en equipo

a. **Cohesión.** Es una dimensión esencial en el trabajo en equipo, especialmente en el contexto escolar, donde los estudiantes de primaria comienzan a desarrollar habilidades sociales y de colaboración. La cohesión en un equipo se refiere al grado de unión y compromiso entre sus miembros, lo cual es crucial para alcanzar los objetivos comunes y fomentar un sentido de pertenencia en el grupo. La capacidad

de trabajar de manera cohesionada influye en la dinámica del equipo, mejorando tanto la comunicación como la efectividad en el logro de tareas. Este aspecto es particularmente relevante en la educación primaria, donde el desarrollo de habilidades sociales y el sentido de comunidad son componentes fundamentales de la formación integral de los estudiantes.

Según Carron y Brawley (2000) la cohesión es un “proceso dinámico que refleja la tendencia de un grupo a permanecer unido en la consecución de sus objetivos y a satisfacer las necesidades afectivas de sus integrantes” (p. 94). Esta perspectiva enfatiza que la cohesión permite a los equipos no solo orientarse hacia metas comunes, sino también fortalecer el sentido de pertenencia entre sus miembros, lo cual es fundamental para el compromiso individual y colectivo. En el contexto de la educación primaria, donde los estudiantes están en pleno desarrollo emocional y social, la cohesión puede promover un ambiente en el cual se sientan apoyados y motivados, generando una experiencia de aprendizaje positiva.

Forsyth (2010) argumenta que la cohesión es clave para la efectividad del equipo, ya que una alta cohesión facilita la comunicación y la cooperación entre sus miembros. En el contexto escolar, esto se traduce en una mejor disposición para compartir ideas, ayudarse mutuamente y trabajar juntos para alcanzar las metas del grupo. Según el estudio de Forsyth (2010) la cohesión fomenta un ambiente de apoyo mutuo en el cual los estudiantes se sienten valorados y reconocidos, factores que son esenciales para que se mantengan motivados y comprometidos con el equipo y sus objetivos.

Complementando estas ideas, Levi (2015) subraya que la cohesión no solo implica una unión emocional, sino también la coordinación efectiva y la integración de las habilidades individuales dentro del equipo. Este autor señala que, en un

ambiente cohesionado, los estudiantes pueden alinear sus objetivos personales con los del grupo, lo que fortalece su participación y mejora el rendimiento colectivo. La cohesión, entonces, resulta en un ambiente donde cada miembro contribuye desde sus fortalezas, potenciando así la efectividad del trabajo en equipo y la consecución de los objetivos comunes.

En síntesis, en el trabajo en equipo en el nivel primario, la cohesión es una dimensión fundamental que influye en la efectividad del aprendizaje grupal y en la formación social de los estudiantes. La cohesión permite no solo que el equipo avance hacia sus metas, sino también que cada estudiante desarrolle un sentido de pertenencia y compromiso con el grupo, lo cual es clave para su bienestar y crecimiento personal.

b. **Colaboración.** Es una dimensión esencial en el trabajo en equipo, especialmente en el ámbito de la educación primaria, donde se fomenta el desarrollo integral de los estudiantes. La colaboración implica no solo trabajar juntos, sino también un compromiso activo y una disposición para contribuir al éxito grupal. Promover esta dimensión es crucial, ya que permite que los estudiantes aprendan a compartir, a apoyarse mutuamente y a valorar las contribuciones individuales en la consecución de un objetivo común.

Según Johnson y Johnson (1999) la colaboración se define como el proceso en el cual los integrantes de un grupo se apoyan mutuamente, compartiendo recursos y estrategias, y asumiendo roles interdependientes para alcanzar objetivos colectivos. Este enfoque destaca que, en un entorno colaborativo, cada miembro aporta desde sus habilidades y perspectivas, lo cual fortalece la cohesión del equipo y permite alcanzar mejores resultados. En el contexto educativo, este tipo de

interacción es fundamental, pues no solo mejora el aprendizaje de los estudiantes, sino que también los prepara para trabajar en equipo en el futuro.

Slavin (2011) enfatiza que la colaboración es un factor determinante para alcanzar resultados efectivos en equipos de trabajo, ya que permite el intercambio de conocimientos y habilidades en un ambiente de respeto y apoyo mutuo. En el ámbito de la educación primaria, el aprendizaje colaborativo ha demostrado mejorar el rendimiento académico, además de desarrollar competencias sociales y emocionales. Los estudiantes que trabajan en equipo aprenden a resolver problemas juntos, a valorar las ideas de los demás y a asumir responsabilidades compartidas, habilidades que son fundamentales para su desarrollo.

Por su parte, Tjosvold (2008) señala que la colaboración efectiva en el trabajo en equipo facilita la creación de un ambiente positivo en el cual cada integrante se siente valorado y motivado para aportar sus ideas y habilidades. En el nivel primario, esto es especialmente importante, ya que los estudiantes están en una etapa en la que la construcción de una autopercepción positiva y el desarrollo de habilidades interpersonales son esenciales para su crecimiento. Tjosvold también sostiene que una colaboración efectiva se caracteriza por la comunicación abierta y el compromiso de cada miembro, lo cual permite que el equipo se adapte a los desafíos de manera conjunta.

En conclusión, la colaboración es una dimensión central del trabajo en equipo, especialmente en el contexto de la educación primaria, donde ayuda a los estudiantes a desarrollar habilidades sociales, emocionales y académicas. La colaboración implica más que simplemente trabajar juntos: requiere un esfuerzo coordinado, respeto mutuo y una disposición activa para contribuir al bienestar del grupo.

2.2.2.8. Estrategias para fomentar el trabajo en equipo

Según Iza, Arias, y Artieda (2023) menciona que el aprendizaje colaborativo se caracteriza por fomentar la interacción tanto entre estudiantes como entre estudiantes y docentes. Esta estrategia contribuye al desarrollo de habilidades comunicativas, el respeto a las opiniones ajenas y el fortalecimiento del pensamiento autónomo. Además, se sustenta en la construcción del conocimiento a partir del intercambio de ideas, lo que motiva la participación activa de los integrantes y refuerza la responsabilidad individual y grupal. Al mismo tiempo, brinda la posibilidad de debatir criterios y encontrar soluciones colectivas que enriquecen el proceso de aprendizaje.

Por otro lado, el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) facilita la comunicación y la colaboración en entornos virtuales o híbridos. A través de herramientas digitales como Google Drive, Trello, Zoom, WhatsApp o las aulas virtuales, es posible coordinar tareas, compartir información y gestionar el tiempo de manera eficiente. Estas tecnologías generan espacios innovadores de participación y trabajo en línea, acercando a los miembros del equipo incluso a la distancia y otorgando dinamismo a los procesos de investigación grupal.

2.2.2.9. Relación entre autoestima y trabajo en equipo

Ayala (2012) en su estudio indica que la **autoestima** brinda a la persona un autoconcepto claro, confianza en sus capacidades y motivación para aportar en distintos ámbitos, incluido el laboral. Una buena autoestima favorece el sentido de identidad, mejora el rendimiento, condiciona positivamente las expectativas y contribuye a la salud personal y social. El **trabajo en equipo**, por su parte, fortalece el espíritu de colaboración y el compromiso con la organización. Permite que los

integrantes participen activamente, valoren las opiniones de los demás y transformen los desacuerdos en oportunidades de mejora en el desempeño colectivo

En conjunto, cuando una persona posee una autoestima elevada, se muestra más abierta a participar, expresar ideas, aceptar críticas constructivas y asumir responsabilidades dentro de un grupo, lo cual incrementa la calidad del trabajo en equipo; al mismo tiempo, una experiencia positiva en este ámbito puede reforzar la autoestima de los integrantes al hacerlos sentir reconocidos y valorados por sus aportes.

2.3. Definición de términos

- a. **Autoestima.** Es la valoración que los estudiantes tienen de sí mismos, influenciada por sus experiencias y relaciones. Una autoestima positiva es esencial para su motivación y desarrollo personal en el entorno escolar.
- b. **Autoconcepto.** Es la percepción que los estudiantes tienen de sus propias habilidades y características. Un autoconcepto positivo contribuye a una mayor autoestima y motivación para enfrentar desafíos académicos.
- c. **Autoaceptación.** Es la capacidad de los estudiantes para reconocer y valorar sus fortalezas y debilidades, manteniendo una actitud comprensiva hacia sí mismos. Es fundamental para desarrollar una autoestima saludable.
- d. **Trabajo en equipo.** Se refiere a la colaboración entre estudiantes para alcanzar objetivos comunes. Fomenta habilidades de comunicación y responsabilidad, mejorando el aprendizaje y promoviendo el respeto mutuo.
- e. **Cohesión.** Es el grado de unión entre los miembros de un equipo. En un grupo cohesionado, los estudiantes se sienten comprometidos y apoyados, lo que mejora su colaboración y el logro de objetivos compartidos.

f. **Colaboración.** Es el esfuerzo conjunto de los estudiantes para lograr metas comunes, donde cada miembro aporta sus habilidades y recursos. Fomenta un ambiente de respeto y aprecio, vital para el aprendizaje en equipo en la educación primaria.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

Este estudio se centra en una investigación de tipo Básico o no experimental. Según explica Valderrama (2015) que básica la investigación por que tiene como propósito poner a prueba nuevas teorías, ampliar el conocimiento científico y contribuir al descubrimiento de principios y leyes. Además, a este tipo de investigación, también se le conoce como teórica o fundamental.

Carrasco (2005) señala que, en el estudio no experimental, las variables independientes no están sujetas a manipulación intencionada, de modo que se analizan en el estado en que aparecen durante la investigación. Este estudio no experimental, significa que las variables de la investigación no se manipulan; en cambio, se observan tal como se presentan en su propio entorno.

3.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación adoptado en el presente estudio es descriptivo, correlacional y transversal. Es correlacional, según Hernández et al., (2014), debido a que el interés del investigador es establecer relaciones entre dos o más variables para analizar cómo estas se asociaron o influyeron mutuamente. Este diseño permite

detectar la relación directa o inversa entre las variables y cuál es el grado de esa relación. De esta manera es correlacional porque su objetivo es examinar la relación entre dos o más variables, permitiendo determinar el grado de asociación entre ellas.

La presente investigación es descriptiva en tanto que las variables se mantienen en su entorno natural, permitiendo que sean analizadas sin intervención directa (Arias & Covinos, 2021). Entonces, es descriptivo debido a que busca caracterizar y detallar las variables de estudio, proporcionando un panorama general de sus características dentro del contexto analizado.

Hernández et al., (2014) sostiene que es transversal debido a que se recolecta datos en un solo momento, es decir en un tiempo único. Entiéndase que su propósito es lograr la descripción de las variables analizando su incidencia e interrelación en un momento dado. Por otro lado, Valderrama (2015) indica que este diseño es transversal porque los datos se recopilan en un único momento, permitiendo analizar las variables sin un seguimiento temporal

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Carrasco (2005), describe la población como “el conjunto de todos los elementos que forman parte del contexto en el que se lleva a cabo el estudio” (p. 236). Es decir, la población en un estudio abarca todos los elementos del contexto investigado, lo que garantiza la representatividad de los datos y la validez de los resultados. Una adecuada delimitación de la población facilita la selección de una muestra precisa y optimiza el proceso de investigación.

En consecuencia, la población de este estudio incluye a 40 estudiantes de nivel primaria del cuarto ciclo de la Institución Educativa Privada “Daniel

Comboni” en Tacna, tanto niños como niñas, que cursan entre tercer y cuarto grado de primaria. Distribuyéndose de la siguiente manera.

Tabla 1

Distribución de la población

Grado de estudio	f	%
3° de primaria	22	55%
4° de primaria	18	45%
TOTAL	40	100%

Nota: Secretaría académica de la I. E. P. Daniel Comboni

3.3.2. Muestra

En cuanto a la muestra de estudio, Carrasco (2005) la define como una porción o segmento representativo de la población completa. La muestra tiene el propósito fundamental de reflejar de manera precisa las características de la población general, de modo que los datos y resultados obtenidos de ella puedan considerarse como válidos para hacer inferencias sobre toda la población. En otras palabras, la muestra permite llevar a cabo el estudio de forma más manejable sin perder la precisión necesaria para que los hallazgos sean aplicables al grupo completo de interés. En esta investigación se tomará como muestra de estudio a los estudiantes del tercer grado de educación primaria.

Tabla 2

Distribución de la muestra

Grado de estudio	f	%
3° de primaria	22	55.00%
TOTAL	22	55%

Nota: Secretaría académica de la I. E. P. Daniel Comboni

La distribución de la muestra indica que el 55% de los participantes del estudio están cursando el tercer grado de primaria, lo que equivale a 22 estudiantes, esta parte de la muestra de estudio representa a la población total de estudiantes integrado por 40 estudiantes.

3.3.3. Muestreo

Para este estudio, se ha decidido utilizar un muestreo no probabilístico, el cual, como señala Carrasco (2005) implica que no todos los individuos de la población tendrán la misma oportunidad de ser seleccionados para la muestra. Este enfoque permite una selección más intencionada y dirigida.

En este caso, se ha determinado trabajar con un grupo de 22 estudiantes del nivel primario, quienes representan de manera adecuada al conjunto de interés para alcanzar los objetivos de la investigación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

En este estudio, se empleó la técnica de la encuesta, la cual, Sampieri (2014), lo define como un conjunto estructurado de preguntas diseñado específicamente para recolectar información relevante para el análisis en una investigación.

La encuesta permite obtener datos directamente de los participantes, lo que facilita una comprensión más profunda de los aspectos que se están investigando.

Su aplicación en esta investigación resulta, por lo tanto, esencial y adecuada, ya que permite recopilar información de manera organizada y sistemática, garantizando que los datos obtenidos sean pertinentes y útiles para responder a los objetivos del estudio.

3.4.2. Instrumentos

Para llevar a cabo esta investigación, se utilizó un cuestionario como instrumento principal, el cual está dirigido a los estudiantes de nivel primario de la Institución Educativa Privada “Daniel Comboni”. Este cuestionario tiene como propósito evaluar la relación existente entre la autoestima de los estudiantes y su capacidad para trabajar en equipo. Con este fin, se ha definido una escala de valoración específica que permite medir con precisión las respuestas obtenidas, facilitando así el análisis de la correlación entre ambas variables. Esta escala asegurará que los datos recopilados reflejen adecuadamente las diferencias y similitudes en los niveles de autoestima y las habilidades de trabajo colaborativo de los estudiantes.

El cuestionario de autoestima es un instrumento diseñado para medir el nivel de valoración y percepción que una persona tiene de sí misma en diferentes ámbitos de su vida. Evalúa aspectos como la confianza personal, la autoimagen, la seguridad en la toma de decisiones y la capacidad de afrontar desafíos. A través de este cuestionario, se pueden identificar fortalezas y posibles áreas de mejora en la autoestima, permitiendo la implementación de estrategias para su fortalecimiento. Su validez, respaldada por expertos, garantiza que los resultados obtenidos sean precisos, confiables y representativos del estado emocional y psicológico de los evaluados.

FICHA TÉCNICA DE AUTOESTIMA	
Nombre del instrumento	Cuestionario de Autoestima
Adaptación	Mariella Girón Vildoso y Jael Marquina Chambe
Administración	De forma individual y colectiva
Aplicación	Estudiantes de 3er grado de primaria
Procedencia	Nueva York - Estados Unidos
Propósito	Evaluar el nivel de autoestima
Nº de Ítems	16 Ítems
Dimensiones	Dimensión 1: Autoconcepto Dimensión 2: Autoaceptación
Escala de valoración	1 = Nunca 2 = A veces 3 = Casi siempre 4 = Siempre
Categoría	Bajo (16 - 31) Promedio (32 - 47) Alto (48 - 64)
Duración	10 minutos

El cuestionario de trabajo en equipo es un instrumento diseñado para evaluar las habilidades, actitudes y comportamientos de los individuos dentro de un grupo, con el propósito de medir su capacidad de colaboración, comunicación y resolución de problemas en un entorno colectivo. A través de este cuestionario, se pueden identificar fortalezas y áreas de mejora en la dinámica grupal, permitiendo la implementación de estrategias para optimizar el desempeño del equipo. Su validez, evaluada por expertos, garantiza que los resultados obtenidos sean precisos, confiables y representativos del trabajo en equipo en distintos contextos.

FICHA TÉCNICA DE TRABAJO EN EQUIPO	
Nombre del instrumento	Trabajo en equipo
Adaptación	Mariella Girón Vildoso y Jael Marquina Chambe
Administración	Individual y colectiva
Aplicación	Estudiantes de tercer grado
Procedencia	NY, Estados Unidos
Propósito	Evaluar el nivel de trabajo en equipo
Nº de Ítems	16 Ítems
Dimensiones	Dimensión 1: Cohesión Dimensión 2: Colaboración
Escala de valoración	1 = Nunca 2 = A veces 3 = Casi siempre 4 = Siempre
Categoría	Bajo (16 - 31) Promedio (32 - 47) Alto (48 - 64)
Duración	10 minutos

3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

La organización y el análisis de los datos se llevarán a cabo utilizando programas estadísticos como SPSS y Microsoft Excel. El objetivo de esta elección es facilitar la síntesis y la presentación clara de la información obtenida a partir de la recopilación de datos. Además, se crearán tablas de frecuencia y gráficos estadísticos que ayudarán a ilustrar y visualizar los resultados de manera efectiva. Esta presentación gráfica y tabular será fundamental para que los resultados sean más comprensibles y accesibles, permitiendo así una mejor interpretación de la información recabada durante el proceso de investigación. De este modo, se busca

asegurar que los hallazgos sean claros y fáciles de entender para todos los interesados en los resultados del estudio.

En cuanto al análisis de datos, se aplicarán técnicas de estadística descriptiva e inferencial. La estadística descriptiva permitió organizar, resumir y presentar los datos mediante medidas de tendencia central, medidas de dispersión, así como gráficos y tablas que faciliten la comprensión de los resultados. Por otro lado, la estadística inferencial se empleó para establecer relaciones y generalizaciones a partir de la muestra analizada. Se aplicaron pruebas estadísticas como correlaciones, pruebas de hipótesis y análisis de regresión, según la naturaleza de las variables estudiadas. De esta manera, se garantiza un análisis riguroso que permita interpretar los datos de forma objetiva y fundamentada.

3.6. Validación y confiabilidad

3.6.1. Validación de instrumentos

Según Carrasco S. (2006), la validez de un instrumento se define como su capacidad para medir las variables de un estudio de manera objetiva, precisa, veraz y auténtica. Para asegurar la validez de los instrumentos en esta investigación, se empleó el método de juicio de expertos. En este proceso, tres profesionales evaluaron el instrumento considerando criterios como objetividad, claridad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, coherencia, consistencia, técnica y metodología.

3.6.1.1. Validación por expertos de la variable 1

El proceso de validación arrojó una evaluación positiva, lo que permitió, a través del juicio de expertos, la aprobación para la aplicación del instrumento de investigación. Como resultado, se evidencia el éxito de la validación.

La muestra la evaluación de la validez de un cuestionario de autoestima realizada por tres expertos: dos docentes y una psicóloga. Cada uno asignó un coeficiente de validez, obteniendo valores del 96%, 100% y 92%, respectivamente. El coeficiente de validez promedio del cuestionario es del 96%, lo que indica un alto nivel de concordancia entre los expertos y sugiere que el instrumento es válido para medir la autoestima con precisión y confiabilidad.

Tabla 3.

Validez del cuestionario de autoestima

N°	Apellidos y nombres del experto	Cargo	Coefficiente de validez
1	Luque Condori, José F.	Docente	96%
2	Mamani Huanacuni. Luis Alberto	Docente	100%
3	Ostoloza Carrillo Veronica	Psicóloga	92%
Coeficiente de validez =			96%

Nota. Resultados de la validez de los expertos.

3.6.1.2. Validación por expertos de la variable 2

La validación por juicio de expertos demostró una apreciación positiva, dando lugar a la factibilidad de su aplicación como instrumento de investigación.

Tabla 4.

Validez del cuestionario de trabajo en equipo

N°	Apellidos y nombres del experto	Cargo	Coefficiente de validez
1	Luque Condori, José F.	Docente	96%
2	Mamani Huanacuni. Luis Alberto	Docente	100%
3	Ostoloza Carrillo Veronica	Psicóloga	94%
Coeficiente de validez =			96,67%

Nota. Resultados de la validez de los expertos.

La tabla presenta la evaluación de la validez de un cuestionario sobre trabajo en equipo, realizada por tres expertos: dos docentes y una psicóloga. Los coeficientes de validez asignados por ellos fueron del 96%, 100% y 94%, respectivamente. El coeficiente de validez promedio obtenido es 96,67%, lo que indica un alto nivel de validez del cuestionario. Esto sugiere que el instrumento es adecuado y preciso para evaluar el trabajo en equipo, con una fuerte concordancia entre los expertos.

3.6.2. Confiabilidad de instrumentos

La confiabilidad refleja el nivel en que la aplicación repetida de un instrumento a un mismo sujeto genera resultados similares. Para estimar la confiabilidad, una de las pruebas más utilizadas es el coeficiente Alfa de Cronbach, cuyos valores oscilan entre 0 y 1. En este sentido, valores superiores a 0,897 indican una estabilidad adecuada de los datos, lo que confirma la fiabilidad del instrumento.

3.6.2.1. Confiabilidad del cuestionario de la variable 1

La validación del instrumento o del cuestionario de la variable se ha realizado de la siguiente manera:

Tabla 5

Fiabilidad del cuestionario de autoestima

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,928	16

Nota. Resultados del análisis de datos

Interpretación:

La tabla muestra la fiabilidad del cuestionario de autoestima medida a través del Alfa de Cronbach, cuyo valor es 0,928 con un total de 16 elementos. Este coeficiente indica un nivel de consistencia interna muy alto, ya que un valor cercano a 1 sugiere que los ítems del cuestionario están altamente relacionados entre sí y miden de manera coherente el mismo concepto. En general, un Alfa de Cronbach superior a 0,9 es considerado excelente, lo que implica que el cuestionario es un instrumento confiable para evaluar la autoestima.

3.6.2.2. Confiabilidad del instrumento de la variable 2

Tabla 6

Fiabilidad del cuestionario de trabajo en equipo

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,813	16

Nota. Resultados del análisis de datos

La tabla muestra la fiabilidad del cuestionario de trabajo en equipo, medida a través del Alfa de Cronbach, cuyo valor es 0,813 con un total de 16 elementos. Este coeficiente indica un nivel de consistencia interna alto, ya que un valor superior a 0,8 se considera bueno en términos de fiabilidad. Esto significa que los ítems del cuestionario están bien relacionados entre sí y miden de manera coherente el mismo concepto. En resumen, el cuestionario es un instrumento confiable para evaluar el trabajo en equipo.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Descripción del trabajo de campo

4.1.1 *Planificación.*

El proyecto de investigación se generó a partir de la reflexión de la práctica en la institución educativa “Daniel Comboni”, identificando claramente las variables de interés para ser analizadas, tales como la autoestima y el trabajo en equipo. El proyecto se elaboró y aprobó de acuerdo a los lineamientos generales de investigación de la EESPP José Jiménez Borja. Asimismo, se adaptaron dos instrumentos para la recolección de datos, aplicando la validez de expertos y confiabilidad de ambos, antes de su aplicación. Habiendo concretizado la confiabilidad y validez del instrumento, así como la culminación de la elaboración del proyecto, esta fue entregada por mesa de partes, dirigida a la jefatura de Unidad de Investigación e innovación para la designación de un asesor, responsabilidad que recayó en la profesora Lilia Pari.

4.1.2 *Ejecución.*

La investigación fue realizada considerando el proyecto aprobado por el asesor de la investigación, esto se realizó primeramente se precisó el capítulo I acerca del planteamiento del problema, en específico la descripción del

problema. Luego se realizó el marco teórico para lo que fue necesario profundizar sobre los conocimientos de la variable autoestima y trabajo en equipo, para lo que se enfatizó en los aportes de los investigadores en función a los aportes científicos de los autores. En tercer término, se realizó la metodología de la investigación, para lo que fue necesario la fundamentación de cada aspecto considerado en este capítulo. Además, la profesora Marilú Palza, estuvo a cargo de la ejecución del capítulo IV, acerca de los resultados de la investigación, para lo cual se desarrolló la estadística descriptiva e inferencial, por lo cual se arribó a la comprobación de la hipótesis y por lo cual fue posible deducir las consecuencias y recomendaciones.

4.1.3 Evaluación.

A través de la aplicación de dos cuestionarios válidos y confiables, utilizando una plataforma virtual Formulario Electrónico de Google y también mediante hojas impresas. Estas acciones con la coordinación de los estudiantes y directivos de la institución.

Se trabajó con los estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la I.E.P. “Daniel Comboni” de Tacna, para lo cual se administró dos cuestionarios validados y confiables, cada uno de ellos con 16 ítems divididos en dos dimensiones, tales como para la variable autoestima, dimensión Autoconcepto y dimensión Autoaceptación, para la variable trabajo en equipo, dimensión cohesión y colaboración.

4.2 Análisis estadístico descriptivo

4.2.1 Análisis estadístico descriptivo de la variable Autoestima.

Tabla 7

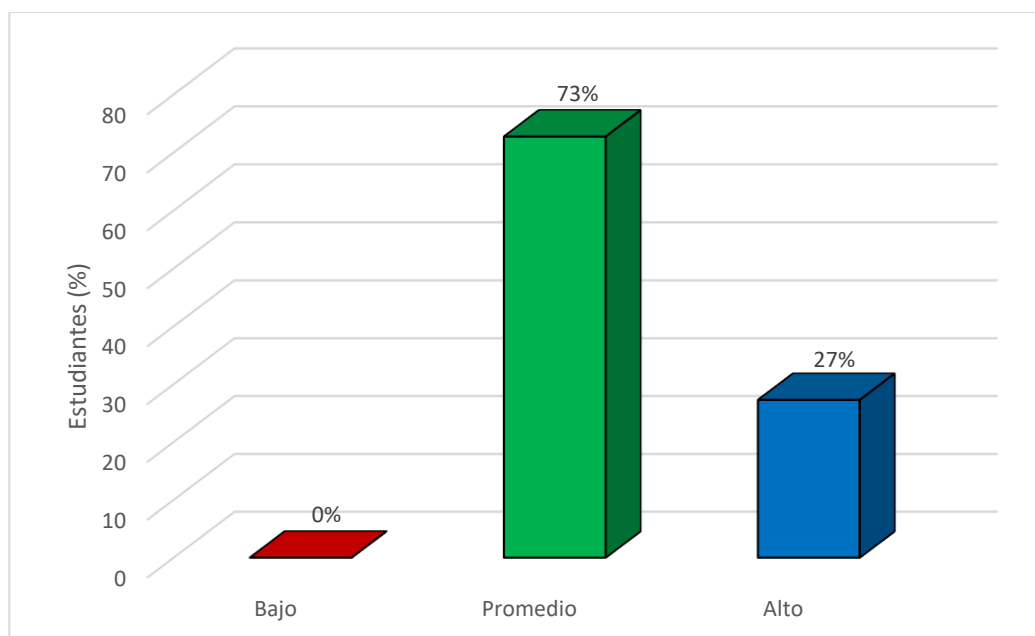
Nivel de la Autoestima

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0%
Promedio	16	73%
Alto	6	27%
Total	22	100%

Nota: Muestra de estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la I.E.P “Daniel Comboni”

Figura 1

Nivel de la Autoestima



Nota: Muestra de estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la I.E.P “Daniel Comboni”.

Interpretación

En la tabla 7 y figura 1 se presenta los resultados del cuestionario sobre los niveles de la autoestima aplicado a 22 estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la I.E.P. “Daniel Comboni” de Tacna, en el año académico 2025-II.

De un total de 22 estudiantes, ninguno se ubica en un bajo nivel, por otro lado, 16 estudiantes representado por el 73% se ubican en el nivel promedio, es decir, algunas veces demuestran confianza en lo que hacen, asimismo, 6 estudiantes representado por el 27% se encuentran en un alto nivel, esto quiere decir que, demuestran ser participativos.

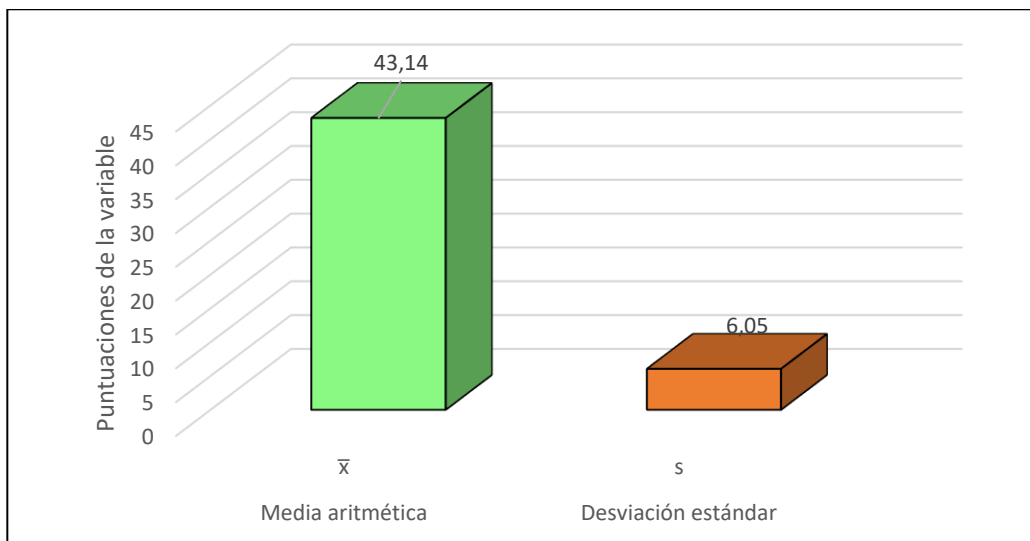
En consecuencia, se deduce más del 70% de estudiantes se encuentran en el nivel promedio respecto a su autoestima, puesto que no siempre demuestran Autoconcepto y auto aceptación en lo que realizan. Por lo tanto, queda demostrado que los estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la I.E.P “Daniel Comboni” presentan un nivel promedio en su autoestima.

Tabla 8

Medidas descriptivas de la Autoestima

Estadístico	Símbolo	Valor	Observación
Media aritmética	\bar{x}	43,14	
Desviación estándar	s	6,05	Nivel Promedio
Tamaño de muestra	n	22	

Nota: Nivel bajo (16-31); Nivel promedio (32-47); Nivel alto (48-64)

Figura 2*Medidas descriptivas de la Autoestima*

Nota: Nivel bajo (16-31); Nivel promedio (32-47); Nivel alto (48-64)

Interpretación

En la tabla 8 y figura 2 se muestran tanto la media aritmética como la desviación estándar de los resultados del cuestionario sobre la autoestima aplicado a 22 estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la I.E.P. “Daniel Comboni” de Tacna, en el año académico 2025-II.

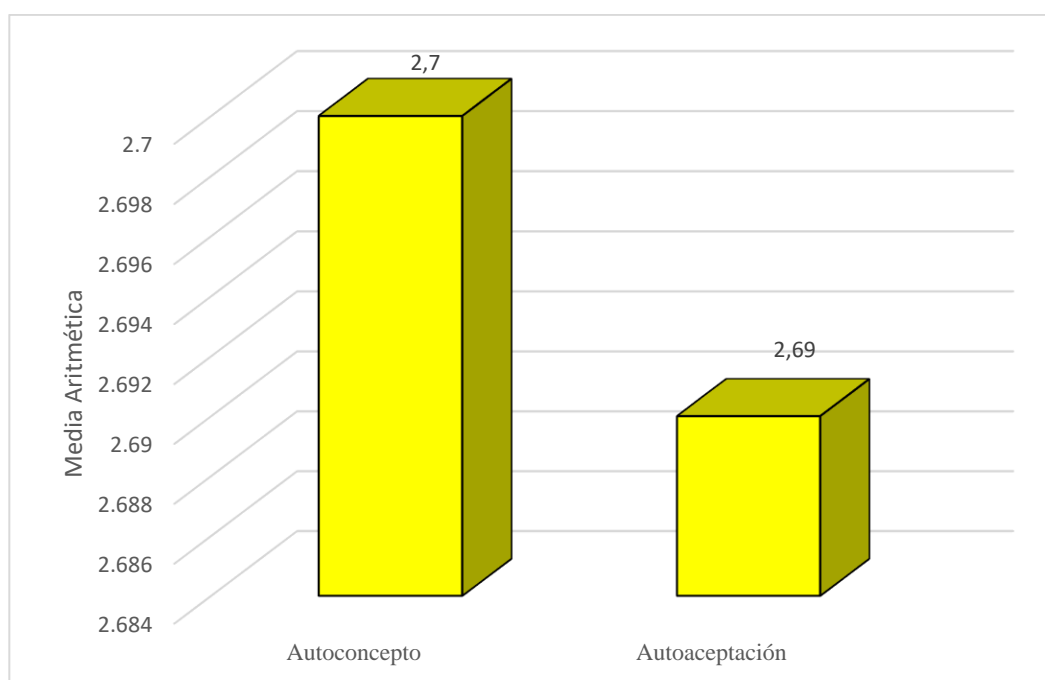
De los datos que se presentan la media aritmética tienen una puntuación de 43,14 de promedio, esto quiere decir que, los estudiantes se encuentran en un nivel promedio respecto a su autoestima. Por otro lado, la desviación estándar está representado por el 6,05 que significa que la muestra de estudio es heterogénea.

En conclusión, los estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la I.E.P. “Daniel Comboni”, tienen un nivel promedio respecto a su autoestima siendo el promedio de 43,14 y una desviación estándar de 6,05.

Tabla 9*Medidas descriptivas de la autoestima por dimensiones*

Dimensión	Media aritmética
Autoconcepto	2,70
Autoaceptación	2,69

Nota: La media aritmética mayor es el de mayor valoración por los estudiantes.

Figura 3*Medidas descriptivas de la Autoestima por dimensiones*

Nota: La media aritmética mayor es el de mayor valoración por los estudiantes.

Interpretación

La Tabla 9 y la Figura 3 presentan las medidas descriptivas de la autoestima analizado por dimensiones en estudiantes del tercer grado de educación Primaria. Los resultados muestran que las dos dimensiones obtuvieron valoraciones similares, con medias que son de la dimensión Autoconcepto (2,70) y la dimensión Autoaceptación (2,69).

Estos datos indican que los estudiantes muestran Autoconcepto y Autoaceptación en las acciones que realizan, aunque lo demuestran en algunas ocasiones, lo que sugiere se realicen programas y/o talleres para desarrollar su autoestima. La muy ligera diferencia entre las medias revela que no hay dimensiones descuidadas. La dimensión Autoconcepto es la que predomina por tratarse de tener el mayor promedio, esto indica que la que requiere mayor atención es la Autoaceptación por tratarse de la dimensión de menor promedio.

4.2.2 *Análisis estadístico descriptivo de la variable Trabajo en equipo.*

Tabla 10

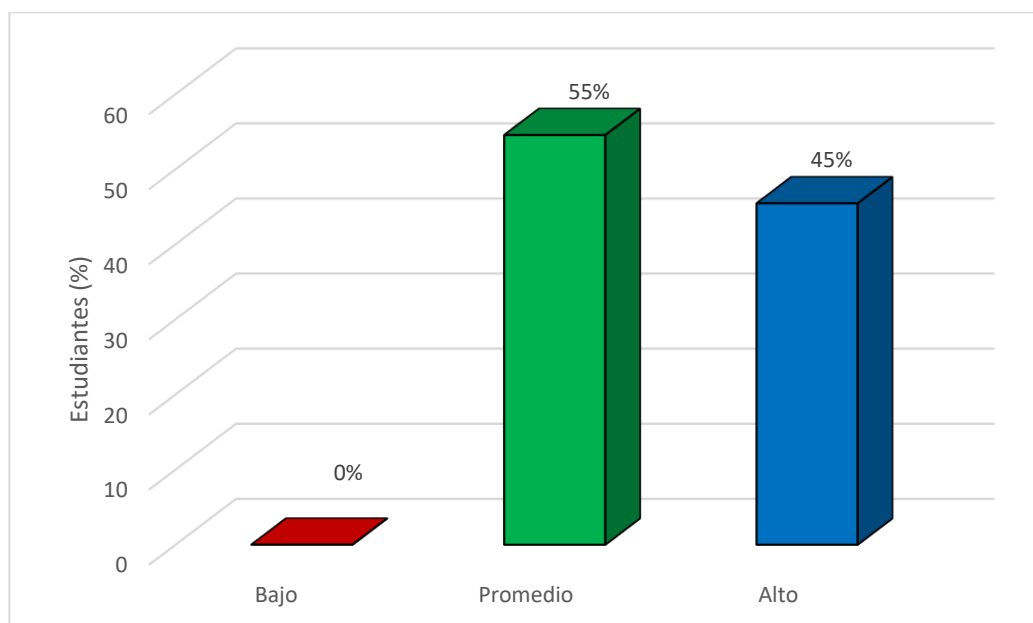
Nivel del Trabajo en equipo

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0
Medio	12	55
Alto	10	45
Total	22	100%

Nota: Muestra de estudiantes de la I.E.P. Daniel Comboni

Figura 4

Nivel del Trabajo en equipo



Nota: Muestra de estudiantes de la I.E.P. Daniel Comboni

Interpretación

En la tabla 10 y figura 4 se presenta los resultados del cuestionario sobre el trabajo en equipo aplicado a 22 estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la I.E.P. “Daniel Comboni” de Tacna, en el año académico 2025-II.

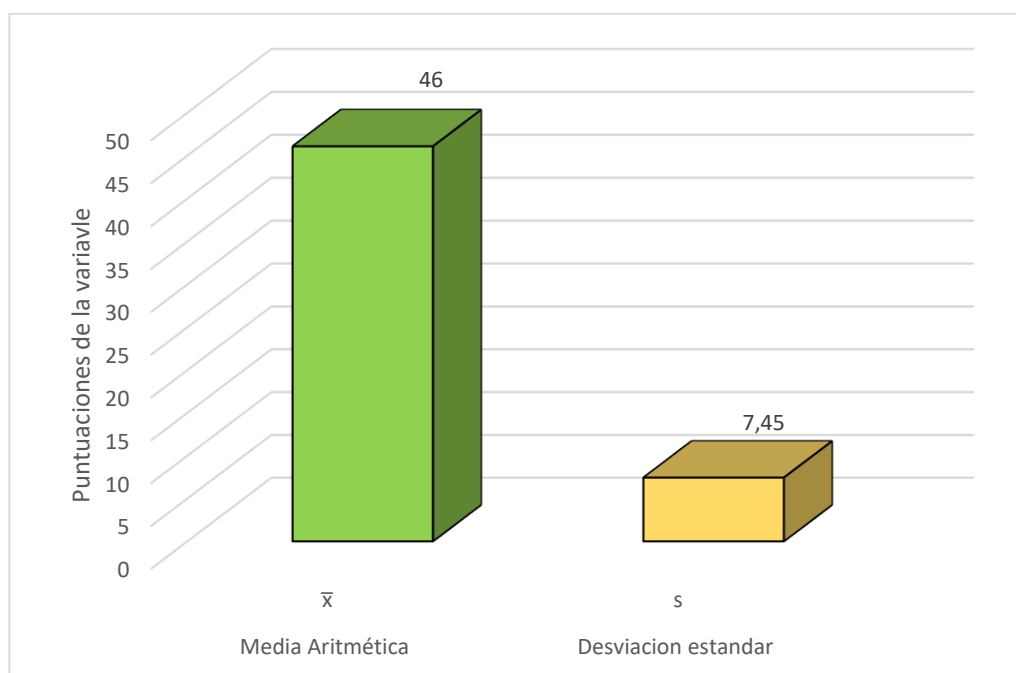
De un total de 22 estudiantes, ninguno se ubica en un bajo nivel, por otro lado, 12 estudiantes representado por el 55% se ubican en el nivel medio, es decir, algunas veces demuestran actitudes positivas para trabajar en equipo, asimismo, 10 estudiantes representado por el 45% se encuentran en un alto nivel, esto quiere decir que, trabajan en equipo para cumplir con la tarea asignada.

En consecuencia, se deduce más del 50% de estudiantes se encuentran en el nivel medio respecto al trabajo en equipo, puesto que no siempre se logran integrar en equipo, sin embargo, demuestran cumplimiento en las tareas asignadas. Por lo tanto, queda demostrado que los estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la I.E.P “Daniel Comboni” presentan un nivel medio en el trabajo en equipo.

Tabla 11*Medidas descriptivas del Trabajo en equipo*

Estadístico	Símbolo	Valor	Observación
Media aritmética	\bar{x}	46	
Desviación estándar	s	7,45	Medio
Tamaño de muestra	n	22	

Nota: Nivel bajo (16-31); Nivel medio (32-47); Nivel alto (48-64)

Figura 5*Medidas descriptivas del Trabajo en equipo*

Nota: Nivel bajo (16-31); Nivel medio (32-47); Nivel alto (48-64)

Interpretación

En la tabla 11 y figura 5 se muestran tanto la media aritmética como la desviación estándar de los resultados del cuestionario sobre trabajo en equipo aplicado a 22 estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la I.E.P. “Daniel Comboni” de Tacna, en el año académico 2025-II.

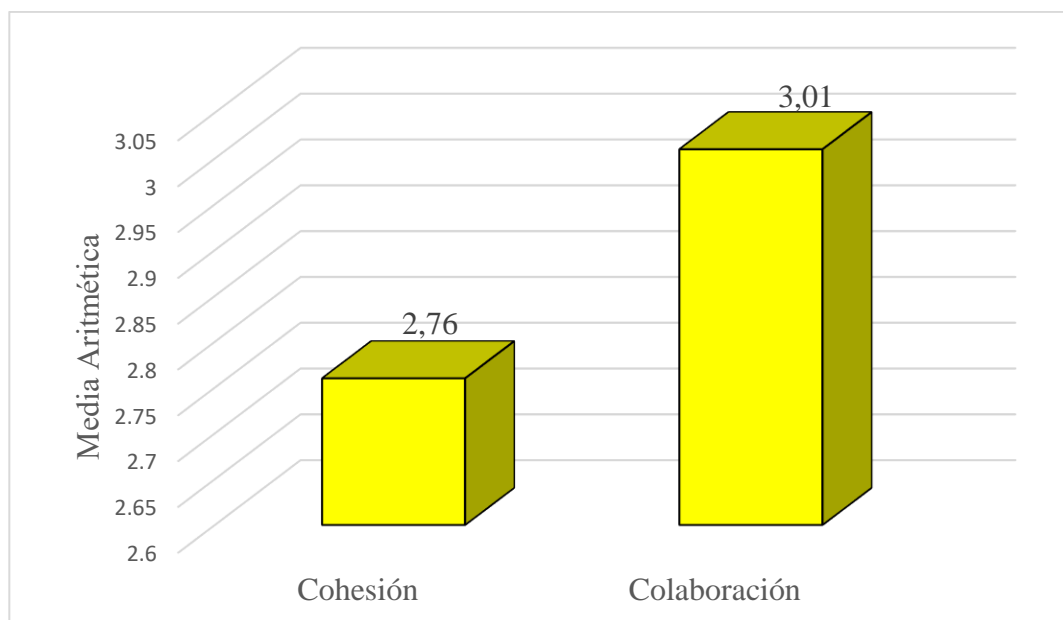
De los datos que se presentan la media aritmética tienen una puntuación de 46 de promedio, esto quiere decir que, los estudiantes se encuentran en un nivel promedio respecto a su autoestima. Por otro lado, la desviación estándar está representado por el 7,45 que significa que la muestra de estudio es heterogénea.

En conclusión, los estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la I.E.P. “Daniel Comboni”, tienen un nivel medio respecto al trabajo en equipo siendo el promedio de 46 y una desviación estándar de 7,45.

Tabla 12*Medidas descriptivas del Trabajo en equipo por dimensiones*

Dimensión	Media aritmética
Cohesión	2,76
Colaboración	3,01

Nota: La media aritmética mayor indica el de mejor valoración por los estudiantes.

Figura 6*Medidas descriptivas del Trabajo en Equipo por dimensiones*

Nota: La media aritmética mayor indica el de mejor valoración por los estudiantes.

Interpretación

La Tabla 12 y la Figura 6 presentan las medidas descriptivas del trabajo en equipo analizado por dimensiones en estudiantes del tercer grado de educación Primaria. Los resultados muestran que las dos dimensiones obtuvieron valoraciones algo similares, con medias que son de la dimensión Cohesión (2,76) y la dimensión Colaboración (3,01).

Estos datos indican que los estudiantes muestran cohesión y colaboración en las acciones que realizan en sus equipos de trabajo, aunque lo demuestran en algunas ocasiones, lo que sugiere se realicen talleres para fortalecer el trabajo en equipo. La ligera diferencia entre las medias revela que no hay dimensiones descuidadas. La dimensión Colaboración es la que predomina por tratarse de tener el mayor promedio, esto indica que la que requiere mayor atención es la dimensión cohesión por tratarse de la dimensión de menor promedio.

4.3 Análisis estadístico inferencial

Tabla 13

Prueba de normalidad Shapiro-Wilk

Variable	Sig.	Condición
Autoestima	0,942	Presenta normalidad
Trabajo en equipo	0,192	Presenta normalidad

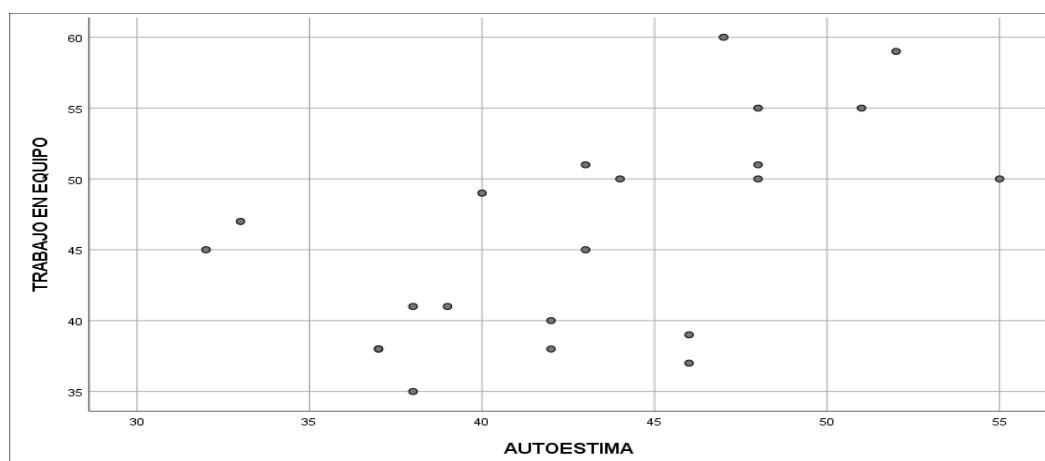
Nota: Las puntuaciones se distribuye normalmente si el valor de Sig. es mayor a 0,05. Cálculo realizado en el programa SPSS

En la tabla 13 se observa que las puntuaciones de la variable autoestima presenta una distribución normal, puesto que el valor Sig. = 0,942 es mayor a 0,05; por otro lado, la variable trabajo en equipo también presenta una distribución normal, ya que el valor Sig. = 0,192 es mayor a 0,05.

Por lo tanto, para el análisis correlacional se aplica el coeficiente R de Pearson.

Tabla 14*Cálculo del coeficiente r de Pearson*

		Habilidades sociales
Pensamiento crítico	Correlación de Pearson	0,571
	Sig. (bilateral)	0,005
	n	22

Nota: Cálculo realizado en el programa SPSS**Figura 7.***Diagrama de dispersión**Nota.* Cálculo realizado en el programa SPSS

Interpretación

En la figura 7, el diagrama de dispersión muestra un esquema lineal entre las puntuaciones de la variable autoestima y trabajo en equipo de los estudiantes del tercer grado de Educación Primaria. Asimismo, se observa una ascendencia, lo que significa que la relación es directa, esto quiere decir, a mayor autoestima mejor trabajo en equipo presentan los estudiantes. En la tabla 14, la fuerza de la correlación R de Pearson (0,571) indica que las variables presentan una relación moderada. Por otro lado, la probabilidad Sig. = 0,005 muy baja, lo que implica que existe evidencia de una relación significativa. En conclusión, la variable autoestima y la variable trabajo en equipo vienen a ser dos aspectos importantes.

4.4 Prueba estadística de hipótesis

4.4.1 Prueba de la hipótesis general.

La relación que existe entre la autoestima y el trabajo en equipo es significativo y directo en los estudiantes del cuarto ciclo de Educación Primaria de la I.E.P.

Daniel Comboni de Tacna, 2025.

a. Formulación de hipótesis

Hipótesis nula

H_0 : No existe una relación significativa entre la autoestima y el trabajo en equipo en los estudiantes del cuarto ciclo de Educación Primaria de la I.E.P.

Daniel Comboni de Tacna, 2025.

Hipótesis alterna

H_1 : Existe una relación significativa y directa entre la autoestima y el trabajo en equipo en los estudiantes del cuarto ciclo de Educación Primaria de la I.E.P.

Daniel Comboni de Tacna, 2025.

b. Nivel de significancia: $\alpha=5\%$

c. Estadístico de prueba

Significancia calculada del R de Pearson

Regla de decisión:

Si el valor de Sig. $\leq 0,05$, se rechaza H_0 y se acepta H_1

d. Cálculo del estadístico

		Trabajo en equipo
Correlación de Pearson		0,571
Autoestima	Sig. (bilateral)	0,005
	N	22

e. Decisión:

Como el valor de Sig.=0,005 es menor que 0,05 se decide rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

f. Conclusión

Se concluye que existe una relación significativa entre la autoestima y el trabajo en equipo, para un 95% de nivel de confianza.

4.4.2 Prueba de la primera hipótesis específica.

El nivel de autoestima de los estudiantes del cuarto ciclo de Educación Primaria de la I.E.P. Daniel Comboni de Tacna, 2025 es promedio.

a. Formulación de hipótesis

Hipótesis nula

H₀: El nivel de autoestima de los estudiantes del cuarto ciclo de Educación Primaria de la I.E.P. Daniel Comboni de Tacna, 2025 no es promedio.

Hipótesis alterna

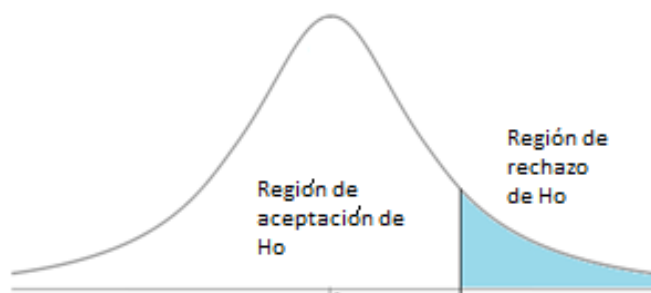
H₁: El nivel de la autoestima de los estudiantes del cuarto ciclo de Educación Primaria de la I.E.P. Daniel Comboni de Tacna, 2025 es promedio.

a. Nivel de significancia: alfa=5%**b. Diseño de prueba**

T de Student para una muestra.

- Unilateral de cola derecha
- Alfa=0,05
- Grados de libertad: $n-1=22-1 = 21$

- T de Student de tablas: $t=1,72$



$$t=1,72$$

- Regla: Si el t de Student calculado es mayor a 1,72 se rechaza Ho y se acepta H1.

c. Cálculo del estadístico

Datos:

Estadístico	Símbolo	Valor	Observación
Media aritmética	\bar{x}	43,14	Nivel
Desviación estándar	s	6,05	Medio
Tamaño de muestra	n	22	

Nota: Nivel bajo (16-31); Nivel promedio (32-47); Nivel alto (48-64)

Fórmula:

$$t_c = \frac{(\bar{x} - \mu)}{s} * \sqrt{n}$$

$$t_c = \frac{(43,14 - 32)}{6,05} * \sqrt{22}$$

$$t_c = \frac{(11,14)}{6,05} * 4,69$$

$$t_c = 8,64$$

d. Decisión

Como el valor de t de Student calculado 8,78 es mayor que 1,72 se decide rechazar la hipótesis nula y se acepta válida la hipótesis alterna.

e. Conclusión

Se concluye que el nivel de la autoestima de los estudiantes del cuarto ciclo de Educación Primaria de la I.E.P. Daniel Comboni es promedio, para un 95% de nivel de confianza.

4.4.3 Prueba de la segunda hipótesis específica

El nivel del trabajo en equipo en los estudiantes del cuarto ciclo de Educación Primaria de la I.E.P. Daniel Comboni es medio.

a. Formulación de hipótesis

Hipótesis nula

H₀: El nivel del trabajo en equipo en los estudiantes del cuarto ciclo de Educación Primaria de la I.E.P. Daniel Comboni no es medio.

Hipótesis alterna

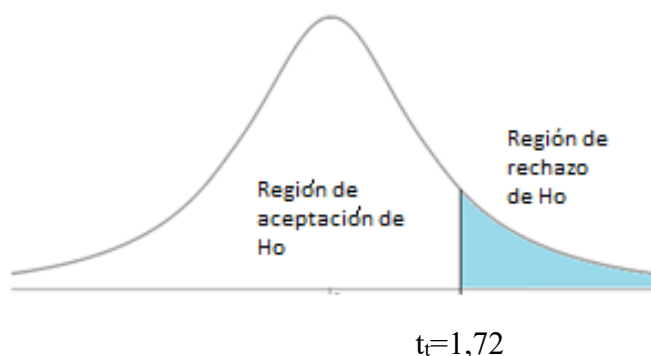
H₁: El nivel del trabajo en equipo en los estudiantes del cuarto ciclo de Educación Primaria de la I.E.P. Daniel Comboni es medio.

b. Nivel de significancia: alfa=5%**c. Diseño de prueba**

T de Student para una muestra.

- Unilateral de cola derecha
- Alfa=0,05

- Grados de libertad: $n-1=22-1 =21$
- T de Student de tablas: $t_t=1,72$



- Regla: Si el t de Student calculado es mayor a 1,72 se rechaza Ho y se acepta H1.

d. Cálculo del estadístico

Datos:

Estadístico	Símbolo	Valor	Observación
Media aritmética	\bar{x}	46	
Desviación estándar	s	7,45	Nivel medio
Tamaño de muestra	n	22	

Nota: Nivel bajo (16-31); Nivel medio (32-47); Nivel alto (48-64)

Fórmula:

$$t_c = \frac{(\bar{x} - \mu)}{S} * \sqrt{n}$$

$$t_c = \frac{(46 - 32)}{7,45} * \sqrt{22}$$

$$t_c = \frac{14}{7,45} * 4,69$$

$$t_c = 8,81$$

e. Decisión

Como el valor de t de Student calculado 8,81 es mayor que 1,72 se decide rechazar la hipótesis nula y se acepta válida la hipótesis alterna.

f. Conclusión

Se concluye que el nivel del trabajo en equipo de los estudiantes del cuarto ciclo de Educación Primaria de la I.E.P. Daniel Comboni es medio, para un 95% de nivel de confianza.

4.5 Verificación de hipótesis**4.5.1 Verificación de la primera hipótesis específica.**

La variable autoestima se encuentra en el nivel promedio en estudiantes del cuarto ciclo de Educación Primaria de la I.E.P. Daniel Comboni, de Tacna en el periodo académico 2025–II.

Los resultados de la tabla 7 y figura 1, evidencian que el 73% de los estudiantes se ubican en el nivel promedio. Asimismo, en la tabla 8 y figura 2 el promedio alcanzado es de 43,14, cuya escala corresponde a (32-47), siendo menor a 47. Por otro lado, presenta una desviación estándar de 6,05 lo que indica que la muestra es heterogénea

Finalmente, la “ t ” de student calculada presenta una puntuación de 8,64 que resulta mayor a la “ t ” de tabla (1,72), por lo que se decide rechazar la hipótesis nula (H_0) aceptar la hipótesis alterna (H_1). Se concluye con un 95% de confianza que el nivel de la variable autoestima es promedio. En consecuencia, queda verificada la primera hipótesis específica.

4.5.2 Verificación de la segunda hipótesis específica.

La variable trabajo en equipo se encuentra en el nivel medio en estudiantes del cuarto ciclo de Educación Primaria de la I.E.P. Daniel Comboni de Tacna en el periodo académico 2024–II.

Los resultados de la tabla 10 y figura 4, evidencian que el 55% de los estudiantes se ubican en el nivel medio. Asimismo, en la tabla 11 y figura 5 el promedio alcanzado es de 46, cuya escala corresponde a (32-47), siendo menor a 47. Por otro lado, presenta una desviación estándar de 7,45 lo que indica que la muestra es heterogénea

Finalmente, la “t” de student calculada presenta una puntuación de 8,81 que resulta mayor a la “t” de tabla (1,72), por lo que se decide rechazar la hipótesis nula (H_0) aceptar la hipótesis alterna (H_1). Se concluye con un 95% de confianza que el nivel de la variable trabajo en equipo es medio. En consecuencia, queda verificada la primera hipótesis específica.

4.5.3 Verificación de la hipótesis general.

Existe una relación significativa entre la variable autoestima y la variable trabajo en equipo en los estudiantes del cuarto ciclo de Educación Primaria de la I.E.P. Daniel Comboni de Tacna, en el periodo académico 2024–II.

Es así que, la tabla 14 muestra el coeficiente R de Pearson de 0,571 lo que indica un nivel moderado de correlación. En segundo lugar, la figura 7 muestra un patrón de asociación lineal ascendente, lo que indica que el tipo de relación es positiva, es decir que “A mayor nivel de autoestima, mayor nivel de trabajo en equipo”.

Finalmente, el valor Sig. = 0,005 asociada al coeficiente de correlación R de Pearson, es menor al límite tolerable 0,05 (5%), por lo que se acepta válido la hipótesis general, con un nivel de confianza de 95%

CONCLUSIONES.

PRIMERO.

Se determinó que la relación existente entre las variables, autoestima y el trabajo en equipo en los estudiantes, a través del coeficiente de r de Pearson es de 0,571 lo que indica un nivel moderado de correlación con una asociación lineal ascendente, lo cual implica una relación directa. El valor Sig. = 0,005 asociada al coeficiente de correlación R de Pearson, es menor al límite tolerable 0,05 (5%), por lo que se asume que es significativo.

SEGUNDO.

El nivel de autoestima evidencia que el 73% de los estudiantes se ubican en el nivel promedio. Esto queda comprobado con la “t” de student de 8,64, lo cual deja en evidencia que los estudiantes del cuarto ciclo de Educación Primaria de la I.E.P. Daniel Comboni de Tacna se encuentran ubicados en el mencionado nivel.

TERCERO.

El nivel de trabajo en equipo alcanza el 55% lo cual, los ubican en el nivel medio, demostrado a través de la “t” de student calculada de 8,81 lo cual deja en evidencia que la variable se encuentra en el mencionado nivel, en los estudiantes cuarto ciclo de Educación Primaria de la I.E.P. Daniel Comboni de Tacna, 2025.

RECOMENDACIONES

PRIMERO.

A los directivos de la institución educativa, para que puedan adoptar ciclos de capacitación docente que amplíen el conocimiento de los docentes, con respecto al fortalecimiento de la autoestima de sus estudiantes y el manejo del trabajo en equipo en sus estudiantes.

SEGUNDO.

A los padres de familia se convoca a involucrarse activamente en la escuela para padres, con el propósito de que puedan reconocer y potenciar la autoestima de sus hijos como una fortaleza esencial para su desarrollo integral.

TERCERO.

A los docentes de aula, para que utilicen estrategias que les permita poner en práctica el trabajo en equipo regulado, es decir monitoreado por el docente, para que su procedimiento sea ejecutado de una manera eficiente.

CUARTO.

A los estudiantes, para que asuman un rol activo en el fortalecimiento de su autoestima mediante la participación en actividades formativas y recreativas que les permitan reconocer sus capacidades, valorar sus logros y fomentar la confianza en sí mismos como base para su desarrollo personal y académico.

REFERENCIAS

- Ancalle Peralta, N. S. (2023). *Habilidades interpersonales y trabajo en equipo en niños de 5 años de la I.E. Antonio Guevara de Tambopata, 2022*. Tambopata: Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. ENFOQUES CONSULTING EIRL, 1-124.
- Ayala, A. (2012). *Autoestima y trabajo en equipo de los trabajadores del área de maestranza de la empresa Servicios Medio Mundo SAC. Hualmay - Huaura*. Obtenido de: https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/284/RESUMEN_TFC_S_TTS08.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Baumeister, R. F. (1999). *The self in social psychology*.
- Belbin, R. M. (2010). *Team roles at work* (2nd ed.).
- Bermeo González, M. (2023). *Asociación entre autoestima y desempeño laboral en los servidores y trabajadores del departamento de acción social del GAD Municipal de Azogues*. Cuenca, Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana.
- Branden, N. (1994). *The six pillars of self-esteem*.
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos. Obtenido de <https://classroom.google.com/u/1/w/MzIxMTg5Mjg0MDQx/t/all>
- Carron, A. V., & Brawley, L. R. (2000). *Cohesion: Conceptual and measurement issues*.
- Castro, P. (2022). *Relación entre la autoestima y el trabajo en equipo en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Tacna*.
- Coopersmith, S. (1996). *La autoestima*. San Francisco: Freeman.
- Cruz Mallqui de Sánchez, L. V. (2022). *Toma de decisiones y trabajo en equipo en la IE N° 0051 "José Faustino Sánchez Carrión", Carapongo, Lima, 2021*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Duro y Privada. (2020). *Clínica contemporánea*. Obtenido de Autoestima: <https://www.revistaclinicacontemporanea.org/art/cc2021a16>
- Echenique, I. (2006). *Matemáticas resolución de problemas*. Navarra: Gobierno de Navarra.
- Espinoza Peralta, T. (2019). *Asociación entre la percepción del trabajo en equipo y la autoestima*. (U. de Chile, Ed.) Santiago, Chile.
- Forsyth, D. (2010). *Dinámicas de grupo* (5.ª ed.). Wadsworth Cengage Learning.
- Gámez Montalvo, M. J., & Torres Martín, C. (2013). *Las técnicas de grupo como estrategia metodológica en la adquisición de la competencia de trabajo en equipo de los alumnos universitarios*.
- Girón Meza, J. (2023). *Trabajo en equipo y su relación con el desempeño laboral de los colaboradores de caja Tacna, 2020*. Tacna: Universidad Privada de Tacna.

- Gutiérrez, J., & Vargas, L. (2020). *Impacto de la autoestima en el trabajo en equipo en contextos educativos*.
- Hackman, J. R. (1987). *The design of work teams*.
- Hackman, J. R. (2002). *Leading teams: Setting the stage for great performance*.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Iza, Arias, & Artieda. (2023). *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*. Obtenido de Estrategias Metodológicas para Fomentar el Trabajo en Equipo: <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/7917/11985>
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (2009). *Cooperation and competition: Theory and research*.
- Johnson, D., & Johnson, R. (1999). *Aprender juntos y solos: Aprendizaje cooperativo, competitivo e individualista* (5.ª ed.). Allyn & Bacon.
- Katzenbach, J. R., & Smith, D. K. (1993). *The wisdom of teams: Creating the high-performance organization*.
- Levi, D. (2015). *Dinámicas de grupo para equipos* (5.ª ed.). SAGE Publications.
- López, M., & Pérez, A. (2018). *Autoestima y relaciones interpersonales en el entorno académico*.
- Maslow, A. (1970). *Motivación y personalidad* (2.ª ed.). Harper & Row.
- Maslow, A. H. (1970). *Motivation and personality* (2nd ed.).
- MINEDU. (2022). *Lineamientos para el fomento del trabajo en equipo en instituciones educativas del Perú*.
- Monbourquette, J. (2008). *Autoestima y cuidado del alma*. Buenos Aires: Bonum.
- Mruk, C. (2006). *Investigación, teoría y práctica de la autoestima: Hacia una psicología positiva de la autoestima* (3.ª ed.). Springer Publishing Company.
- Panesso, Arango. (2017). *La autoestima, Proceso Humano*. Obtenido de Psyconex: file:///C:/Users/Raphaello%20Ale/Downloads/
- Pardinas, F. (1991). *Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales*. Siglo Veintiuno Editores.
- Paz Guerra, S. (2021). *Desarrollo de habilidades sociales para un efectivo trabajo en equipo en estudiantes universitarios de psicología de la Universidad Salesiana - Ecuador, 2021*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Pérez, J., & Fernández, R. (2017). *Autoestima y desempeño académico: Un estudio en el contexto escolar peruano*.
- Quica Quispe, S. (2021). *Autoestima y parentalidad positiva en los padres de familia del Centro de Desarrollo Integral de la Familia "Los Cabitos", Tacna 2021*. Tacna, Perú:

Universidad Privada de Tacna. Obtenido de
<https://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/2206>

- Ramirez Manchego, M. (2021). *El clima familiar y autoestima de los niños de 5 años de la Institución Educativa N°482 Jóvenes Unidos de Tacna, 2021*. Tacna: Universidad Privada de Tacna. Obtenido de [https://repositorio.upt.edu.pe/...](https://repositorio.upt.edu.pe/)
- Revelo, S., & Yañez, N. (2023). *Material concreto y su importancia en el fortalecimiento de la matemática*. Quito: Mentor.
- Rivas Tovar, L. A. (2010). *Guía de estudio para el examen de capacidades generales*. Obtenido de: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/72089/TRABAJO_EN_EQUIPO.pdf
- Robbins, S. P., & Judge, T. A. (2013). *Organizational behavior* (15th ed.).
- Rodríguez, Gallegos, & Padilla. (2021). *Autoestima en Niños, Niñas y Adolescentes chilenos: análisis con árboles de clasificación*. Obtenido de Scielo: [https://www.scielo.sa.cr/...](https://www.scielo.sa.cr/)
- Rogers, C. (1961). *El desarrollo de la persona: Una perspectiva psicológica sobre la personalidad humana*. Houghton Mifflin Harcourt.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*.
- Rosenberg, M., & Owens, T. (2001). *Personas con baja autoestima: No necesariamente marginados, perdedores o fracasados*. Cambridge University Press.
- Ruiz. (2025). *El trabajo en equipo en los colegios*. Obtenido de Inteledux: <https://inteledux.com/gestion-escolar/el-trabajo-en-equipo-en-los-colegios/>
- Salas, E., & Dickinson. (1992). *Toward an understanding of team performance and training*. In R. W. Swezey & E. Salas.
- Salas, E., Sims, D. E., & Burke, C. S. (2005). *Is there a "big five" in teamwork?*
- Salvin, R. (2011). *Aprendizaje cooperativo: Teoría, investigación y práctica* (2.ª ed.). Allyn & Bacon.
- Tarricone, P., & Luca, J. (2002). *Successful teamwork: A case study*.
- Tjosvold, D. (1991). *The conflict-positive organization: Stimulate diversity and create unity*.
- Tjosvold, D. (2008). *La organización positiva al conflicto: Estimular la innovación, resolver conflictos y empoderar a los empleados*. Addison-Wesley.
- Tuckman, B. W. (1965). *Developmental sequence in small groups*.
- Valderrama Mendoza, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.
- W. de Camilloni, A. R. (2003). *La evaluación de trabajos elaborados en grupo*. Argentina. Obtenido de [file:///C:/Users/WINDOWS/Downloads/...](file:///C:/Users/WINDOWS/Downloads/)
- Williams, J. (1890). *The principles of psychology*.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

La autoestima y su relación con el trabajo en equipo en estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de una institución educativa de Tacna, 2024.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Tipo y diseño de investigación
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es la relación que existe entre la autoestima y el trabajo en equipo en los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E.P. Daniel Comboni de Tacna, 2024?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de autoestima de los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E.P. Daniel Comboni de Tacna, 2024?</p> <p>¿Cuál es el nivel de trabajo en equipo en los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E.P. Daniel Comboni de Tacna, 2024?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación que existe entre la autoestima y el trabajo en equipo en los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E.P. Daniel Comboni de Tacna, 2024</p> <p>Objetivos específicos: Identificar el nivel de autoestima de los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E.P. Daniel Comboni de Tacna, 2024</p> <p>Identificar el nivel de trabajo en equipo en los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E.P. Daniel Comboni de Tacna, 2024</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL: La relación que existe entre la autoestima y el trabajo en equipo es significativo y directo en los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E.P. Daniel Comboni de Tacna, 2024</p> <p>Hipótesis específicos: El nivel de autoestima de los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E.P. Daniel Comboni de Tacna, 2024 es moderado.</p> <p>El nivel de trabajo en equipo en los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E.P. Daniel Comboni de Tacna, 2024 está en proceso.</p>	<p>VARIABLES DE ESTUDIO: VARIABLE 1: Autoestima</p> <p>Dimensiones: -Autoconcepción -Autoaceptación</p> <p>VARIABLE 2: Trabajo en equipo</p> <p>Dimensiones: -Cohesión -Colaboración</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo: Tipo: Básico Diseño: Correlacional Población Estudiantes del nivel primario del Colegio Daniel Comboni.</p> <p>Muestra: Estudiantes del tercer grado de primaria del colegio Daniel Comboni</p> <p>Técnica: Encuesta. Instrumento Cuestionario de autoestima Cuestionario sobre el trabajo en equipo.</p>

CUESTIONARIO

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: AUTOESTIMA

INSTRUCCIONES: Estimado estudiante, previo consentimiento informado por favor completa el siguiente cuestionario sobre la autoestima, recuerda que tus respuestas serán registradas de manera anónima. Indica tu respuesta según la siguiente escala:

Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4

N°	Dimensión 1: Autoconcepto	1	2	3	4
1	Puedo tomar decisiones fácilmente.				
2	Me rindo muy rápido.				
3	Confío mucho en mí.				
4	Me gusta todo de mí.				
5	Soy una persona muy alegre.				
6	Me aceptan con facilidad mis compañeros.				
7	Prefiero jugar con los niños más pequeños que yo.				
8	Me gusta hacer nuevos amigos.				
	Dimensión 2: Autoaceptación	1	2	3	4
9	En mi casa me enojo muy rápido.				
10	Mis padres siempre me escuchan.				
11	Mis padres y yo nos divertimos juntos.				
12	Mis padres toman en cuenta mi opinión. .				
13	Me cuesta hablar frente mis compañeros.				
14	Me distraigo con facilidad en clase.				
15	Hago mis tareas lo mejor que puedo.				
16	Me gusta mucho salir a la pizarra.				

Gracias por su participación



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "JOSÉ JIMÉNEZ BORJA" - TACNA
 LICENCIADA MEDIANTE RESOLUCIÓN MINISTERIAL N°323-2020-MINEDU
 Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN - UNIN

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombre del experto: OSTOLAZA CARRILLO VERÓNICA A.
- 1.2. Cargo e institución donde labora: PSICOLOGA
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: AUTOESTIMA
- 1.4. Autor (es) del instrumento: COOPERSMITH (ADAPTADO POR JAEI MARQUINA)
- 1.5. Estudiante(s) investigador (es): MARILENA GIRON - JAEI MARQUINA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Marque con una X en el casillero que crea conveniente, de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cumple o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación. Gracias. Por cada afirmación se considera la escala de 1 a 5.

1= Nulo 2= Deficiente 3= Regular 4= Bueno 5= Excelente

INDICADORES	CRITERIOS	VALORACIÓN				
		N	D	R	B	E
01. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.					X
02. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
03. ACTUALIDAD	Adecuado al avance del área, en correspondencia con la finalidad de la misma.				X	
04. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
05. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficientes.				X	
06. PERTINENCIA	Permitirá conseguir datos de acuerdo al propósito planteado.				X	
07. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos.					X
08. ANALISIS	Descompone adecuadamente la (s) variables/ dimensiones/indicadores/items / valoración					X
09. ESTRATEGIA	Los datos por conseguir responden a los objetivos de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Existencia de condiciones para aplicarse					X
Sub total						16/30
TOTAL						46

Coefficiente de validez = Puntaje total x 100 / 50 Si el puntaje total es 39: $39 \times 100 / 50 = 78\%$

92%

Calificación global:

CATEGORIA	INTERVALO	
Desaprobado	[0 - 60]	
Observado	[61 - 70]	
Aprobado	[71 - 100]	✓

Opinión de aplicabilidad: Si () No ()

Fecha: / /

Firma del Experto

Centro de Trabajo: J.E.P. Daniel Lombardi

Celular: 953226284

Correo electrónico: amparastolaza@gmail.com



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "JOSÉ JIMÉNEZ BORJA" – TACNA
LICENCIADA MEDIANTE RESOLUCIÓN MINISTERIAL N°323-2020-MINEDU

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN - UNIN

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombre del experto: Lugue Condori, José Felipe
 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente - EESPP - José Jiménez Borja
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Autoestima
 1.4. Autor (es) del instrumento: Coopersmith (Adaptado por Sael Marguina)
 1.5. Estudiante(s) investigador (es): Manella Girón - Sael Marguina

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Marque con una X en el casillero que crea conveniente, de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cumple o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación. Gracias. Por cada afirmación se considera la escala de 1 a 5.

1= Nulo 2= Deficiente 3= Regular 4= Bueno 5= Excelente

INDICADORES	CRITERIOS	VALORACIÓN				
		N	D	R	B	E
01. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.					X
02. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
03. ACTUALIDAD	Adecuado al avance del área, en correspondencia con la finalidad de la misma.				X	
04. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
05. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficientes.					X
06. PERTINENCIA	Permitirá conseguir datos de acuerdo al propósito planteado.					X
07. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos.				X	
08. ANÁLISIS	Descompone adecuadamente la (s) variables/ dimensiones/indicadores/items / valoración					X
09. ESTRATEGIA	Los datos por conseguir responden a los objetivos de la investigación					X
10. APLICACIÓN	Existencia de condiciones para aplicarse					X
Sub total						8
TOTAL						40

Coefficiente de validez = Puntaje total x 100 / 50 Si el puntaje total es 39: $39 \times 100/50$
 $3900/50 = 78\%$

96%

Calificación global:

CATEGORIA	INTERVALO	
Desaprobado	[0 - 60]	
Observado	[61 - 70]	
Aprobado	[71 - 100]	96

Opinión de aplicabilidad: Sí (X) No ()

Fecha: 09/11/2024

Firma del Experto

Centro de Trabajo: EESPP - José Jiménez Borja

Celular: 944448677

Correo electrónico: lugue.ccspp@unin.edu.pe



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "JOSÉ JIMÉNEZ BORJA" - TACNA
LICENCIADA MEDIANTE RESOLUCIÓN MINISTERIAL N°323-2020-MINEDU
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN - UNIN

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombre del experto: Mte. Mamani Huancuni Luis Alberto
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente - IEP Daniel Combará
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario: Autoestima
- 1.4. Autor (es) del instrumento: Coopermith (Adaptado por Joel Marquina)
- 1.5. Estudiante(s) investigador (es): Maricela Giron - Joel Marquina

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Marque con una X en el casillero que crea conveniente, de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cumple o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación. Gracias. Por cada afirmación se considera la escala de 1 a 5.

1= Nulo 2= Deficiente 3= Regular 4= Bueno 5= Excelente

INDICADORES	CRITERIOS	VALORACIÓN				
		N	D	R	B	E
01. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.					✓
02. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					✓
03. ACTUALIDAD	Adecuado al avance del área, en correspondencia con la finalidad de la misma.					✓
04. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					✓
05. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficientes.					✓
06. PERTINENCIA	Permitirá conseguir datos de acuerdo al propósito planteado.					✓
07. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos.					✓
08. ANÁLISIS	Descompone adecuadamente la (s) variables/ dimensiones/indicadores/items / valoración					✓
09. ESTRATEGIA	Los datos por conseguir responden a los objetivos de la investigación					✓
10. APLICACIÓN	Existencia de condiciones para aplicarse					✓
Sub total						50
TOTAL						50

Coefficiente de validez = $\frac{\text{Puntaje total} \times 100}{50}$ Si el puntaje total es 39: $\frac{39 \times 100}{50}$
 $\frac{3900}{50} = 78\%$

100%

Calificación global:

CATEGORIA	INTERVALO	
Desaprobado	[0 - 60]	
Observado	[61 - 70]	
Aprobado	[71 - 100]	✓

Opinión de aplicabilidad: Sí (✓) No ()
Fecha: 29/10/2024

Firma del Experto

Centro de Trabajo: IEP Daniel Combará
Celular: 944 32 09 02
Correo electrónico: luislm20@gmail.com

CUESTIONARIO

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: TRABAJO EN EQUIPO

INSTRUCCIONES: Estimado estudiante, previo consentimiento informado por favor completa el siguiente cuestionario sobre el trabajo en equipo recuerda que tus respuestas serán registradas de manera anónima. Indica tu respuesta según la siguiente escala:

Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4

N°	Dimensión 1: Cohesión	1	2	3	4
1	Considero que el diálogo es importante para trabajar en equipo.				
2	Me dirijo a mis compañeros con un tono de voz moderado.				
3	Siento que lo que digo a nadie le importa.				
4	Escucho hasta que terminen de hablar mis compañeros para dar mi opinión.				
5	Considero que para trabajar en equipo todos debemos ser amigos.				
6	Me llevo muy bien con los integrantes de mi grupo de trabajo.				
7	Confío en mis compañeros para desarrollar un buen trabajo en equipo.				
8	Me siento feliz participando con mis compañeros en clase.				
	Dimensión 2: Colaboración	1	2	3	4
9	Escucho a mis compañeros manteniendo un ambiente de respeto.				
10	Participo respetando la opinión de todos mis compañeros.				
11	Cumplo los acuerdos establecidos por la maestra para trabajar en equipo.				
12	Muestro actitudes positivas para trabajar en equipo.				
13	Me comprometo con los objetivos establecidos por el equipo.				
14	Trabajo en equipo para cumplir con la tarea asignada.				
15	Respeto las funciones de cada miembro del equipo.				
16	Mi participación para trabajar en equipo es buena.				

Gracias por su participación



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "JOSÉ JIMÉNEZ BORJA" - TACNA
 LICENCIADA MEDIANTE RESOLUCIÓN MINISTERIAL N°323-2020-MINEDU
 "Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN - UNIN

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombre del experto: OSTOLAZA CARRILLO, VERÓNICA A
 1.2. Cargo e institución donde labora: PSICÓLOGA
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: TRABAJO EN EQUIPO
 1.4. Autor (es) del instrumento: GÓMEZ Y TORRES (ADAPTADO POR MARIELO GILÓN)
 1.5. Estudiante(s) investigador (es): MARIELO GILÓN - JUEL MORGUIND

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Marque con una X en el casillero que crea conveniente, de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cumple o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación. Gracias. Por cada afirmación se considera la escala de 1 a 5.

1= Nulo 2= Deficiente 3= Regular 4= Bueno 5= Excelente

INDICADORES	CRITERIOS	VALORACIÓN				
		N	D	R	B	E
01. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.					X
02. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					Y
03. ACTUALIDAD	Adecuado al avance del área, en correspondencia con la finalidad de la misma.					X
04. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
05. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficientes.				X	
06. PERTINENCIA	Permitirá conseguir datos de acuerdo al propósito planteado.				X	
07. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos.					X
08. ANÁLISIS	Descompone adecuadamente la (s) variables/ dimensiones/indicadores/items / valoración				X	
09. ESTRATEGIA	Los datos por conseguir responden a los objetivos de la investigación					X
10. APLICACIÓN	Existencia de condiciones para aplicarse					X
Sub total					12	35
TOTAL					47	

Coefficiente de validez = $\text{Puntaje total} \times 100 / 50$ Si el puntaje total es 39: $39 \times 100 / 50$
 $3900 / 50 = 78\%$

94%

Calificación global:

CATEGORIA	INTERVALO	
Desaprobado	[0 - 60]	
Observado	[61 - 70]	
Aprobado	[71 - 100]	✓

Opinión de aplicabilidad: Si () No ()

Fecha: / /

Firma del Experto

Centro de Trabajo: V.E.P. Daniel Lombardi

Celular: 958026785

Correo electrónico: amparoostolaza@gmail.com



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "JOSÉ JIMÉNEZ BORJA" – TACNA
 LICENCIADA MEDIANTE RESOLUCIÓN MINISTERIAL N°323-2020-MINEDU
 "Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN - UNIN

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombre del experto: Juan Cavelori, José Felipe
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente - EESP José Jiménez Borja
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Trabajo en equipo
- 1.4. Autor (es) del instrumento: Gomez y Torres (Adaptado por Marrella Girón)
- 1.5. Estudiante(s) investigador (es): Marrella Girón - Saúl Marquina

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Marque con una X en el casillero que crea conveniente, de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cumple o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación. Gracias. Por cada afirmación se considera la escala de 1 a 5.

1= Nulo 2= Deficiente 3= Regular 4= Bueno 5= Excelente

INDICADORES	CRITERIOS	VALORACIÓN				
		N	D	R	B	E
01. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.					X
02. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
03. ACTUALIDAD	Adecuado al avance del área, en correspondencia con la finalidad de la misma.				X	
04. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
05. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficientes.					X
06. PERTINENCIA	Permitirá conseguir datos de acuerdo al propósito planteado.					X
07. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos.				X	
08. ANÁLISIS	Descompone adecuadamente la (s) variables/ dimensiones/indicadores/items / valoración					X
09. ESTRATEGIA	Los datos por conseguir responden a los objetivos de la investigación					X
10. APLICACIÓN	Existencia de condiciones para aplicarse					X
Sub total						8 40
TOTAL						48

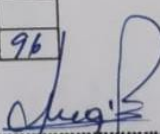
Coefficiente de validez = $\frac{\text{Puntaje total} \times 100}{50}$ Si el puntaje total es 39: $\frac{39 \times 100}{50}$
 $\frac{3900}{50} = 78\%$

96%

Calificación global:

CATEGORIA	INTERVALO	
Desaprobado	[0 - 60]	
Observado	[61 - 70]	
Aprobado	[71 - 100]	96

Opinión de aplicabilidad: Si (X) No ()
 Fecha: 07/11/2024


 Firma del Experto
 Centro de Trabajo: EESP José Jiménez Borja
 Celular: 944445677
 Correo electrónico: juancavelori.esppjb@gmail.com



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "JOSÉ JIMÉNEZ BORJA" - TACNA

LICENCIADA MEDIANTE RESOLUCIÓN MINISTERIAL N°323-2020-MINEDU

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN - UNIN

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombre del experto: Mtr. Hamari Huancuni Luis Alberto
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente - I.E.P. Daniel Camboni
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario: trabajo en equipo
- 1.4. Autor (es) del instrumento: Gómez y Torres (Aceptado por Mariella Giron)
- 1.5. Estudiante(s) investigador (es): Mariella Giron - Joel Marquina

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Marque con una X en el casillero que crea conveniente, de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cumple o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación.

Gracias. Por cada afirmación se considera la escala de 1 a 5.

1= Nulo 2= Deficiente 3= Regular 4= Bueno 5= Excelente

INDICADORES	CRITERIOS	VALORACIÓN				
		N	D	R	B	E
01. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.					✓
02. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					✓
03. ACTUALIDAD	Adecuado al avance del área, en correspondencia con la finalidad de la misma.					✓
04. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					✓
05. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficientes.					✓
06. PERTINENCIA	Permitirá conseguir datos de acuerdo al propósito planteado.					✓
07. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos.					✓
08. ANÁLISIS	Descompone adecuadamente la (s) variables/ dimensiones/indicadores/items / valoración					✓
09. ESTRATEGIA	Los datos por conseguir responden a los objetivos de la investigación					✓
10. APLICACIÓN	Existencia de condiciones para aplicarse					✓
Sub total						50
TOTAL						50

Coeficiente de validez = $\frac{\text{Puntaje total} \times 100}{50}$ Si el puntaje total es 39: $\frac{39 \times 100}{50} = 78\%$

100%

Calificación global:

CATEGORIA	INTERVALO	
Desaprobado	[0 - 60]	
Observado	[61 - 70]	
Aprobado	[71 - 100]	✓

Opinión de aplicabilidad: Si (✓) No ()

Fecha: 29/10/2024

Firma del Experto

Centro de Trabajo: I.E.P. Daniel Camboni

Celular: 944 32 09 02

Correo electrónico: luis/m20@gmail.com

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 01: AUTOESTIMA

.....

N°	Apellidos y nombres del experto	Cargo	Coefficiente de validez
1	Luque Condori, José F.	Docente	96%
2	Mamani Huanacuni. Luis Alberto	Docente	100%
3	Ostoloza Carrillo Veronica	Psicóloga	92%
Coeficiente de validez =			96%

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 02: TRABAJO EN EQUIPO

.....

N°	Apellidos y nombres del experto	Cargo	Coefficiente de validez
1	Luque Condori, José F.	Docente	96%
2	Mamani Huanacuni. Luis Alberto	Docente	100%
3	Ostoloza Carrillo Veronica	Psicóloga	94%
Coeficiente de validez =			96.67%

CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

CON SPSS versión 27.0

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 01 : AUTOESTIMA

.....

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,928	16

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 02 : TRABAJO EN EQUIPO


.....


<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,813	16

Geovanna Vicente Pacco

Jael Marquina y Mariela Giron Capítulo IV (1) - corregir (1)_removed.pdf

 TESIS 2025-II

 TESIS - 2025

 Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública José Jiménez Borja

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::1:3445599255

80 páginas

Fecha de entrega

15 dic 2025, 11:44 a.m. GMT-5

17.039 palabras

Fecha de descarga

15 dic 2025, 11:47 a.m. GMT-5

92.433 caracteres

Nombre del archivo

Jael_Marquina_y_Mariela_Giron_Capítulo_IV_1_-_corregir_1_removed.pdf

Tamaño del archivo

864.1 KB






9% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

Fuentes principales

- 8%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 6%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisar.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 8% Fuentes de Internet
- 1% Publicaciones
- 6% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

	Internet	
1	repositorio.eesppijbtacna.edu.pe	1%
	Internet	
2	repositorio.ucv.edu.pe	1%
	Internet	
3	hdl.handle.net	1%
	Trabajos del estudiante	
4	Universidad Cesar Vallejo	<1%
	Trabajos del estudiante	
5	Escuela de Educacion Superior Pedagogica Publica Jose Jimenez Borja	<1%
	Internet	
6	repositorio.upt.edu.pe	<1%
	Internet	
7	docplayer.es	<1%
	Internet	
8	es.slideshare.net	<1%
	Internet	
9	moam.info	<1%
	Internet	
10	alicia.concytec.gob.pe	<1%
	Internet	
11	repositorio.unan.edu.ni	<1%

12	Trabajos del estudiante uncedu	<1%
13	Trabajos del estudiante Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann	<1%
14	Internet repositorioacademico.upc.edu.pe	<1%
15	Trabajos del estudiante POSGRADO	<1%
16	Internet repositorio.uap.edu.pe	<1%
17	Internet repositorio.une.edu.pe	<1%
18	Trabajos del estudiante Universidad Privada San Juan Bautista	<1%
19	Trabajos del estudiante Universidad Tecnológica Indoamerica	<1%
20	Internet core.ac.uk	<1%
21	Internet repositorio.unh.edu.pe	<1%
22	Internet repositorio.upsc.edu.pe	<1%
23	Internet www.researchgate.net	<1%
24	Internet libros.cecar.edu.co	<1%
25	Internet repositorio.monterrico.edu.pe	<1%

26	Internet	repositorio.uladech.edu.pe	<1%
27	Internet	repositorio.unsch.edu.pe	<1%