MINISTERIO DE EDUCACIÓN

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA

“JOSÉ JIMÉNEZ BORJA”

PROGRAMA DE PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA

La autoestima y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de una institución educativa particular de Tacna 2024

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: TESINA

PRESENTADO POR:

Huanca Gomez, Sandra Geovanna

Meneses Gallardo, Isaac Enrique

PARA OPTAR EL GRADO DE:

Bachiller en Educación

ASESORA

Araceli Silvia León Marin

https://orcid.org/0000-0002-7125-0598

TACNA – PERÚ

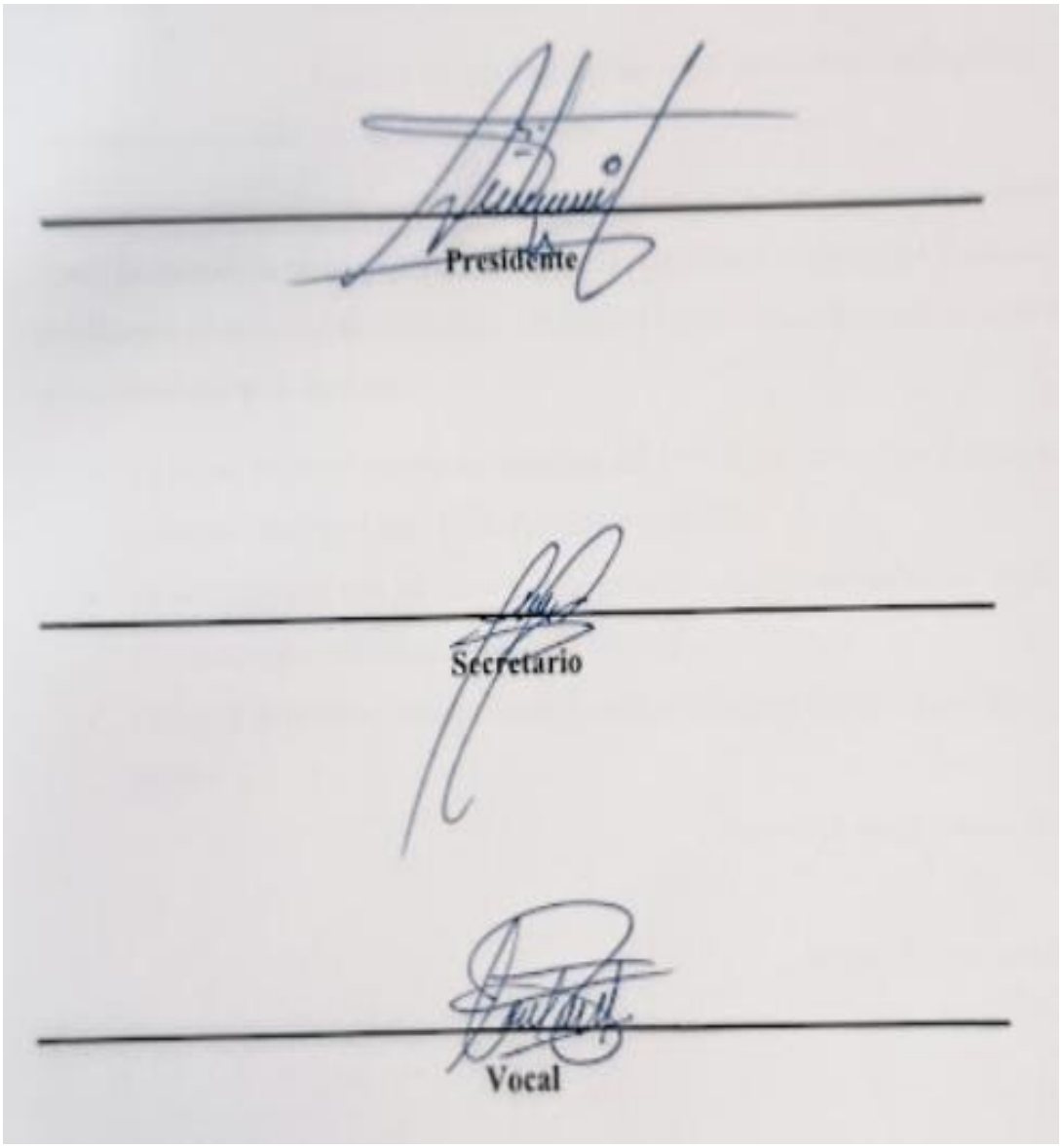
2025

PÁGINA DE JURADOS

La autoestima y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de una institución educativa particular de Tacna 2024

Sustentando el día: 28/12/25

Siendo jurado de sustentación los siguientes docentes formadores:



INFORME N° 1-2024-AT-EESPP/JJB

De : Araceli Silvia León Marin

Docente de la EESPP José Jiménez Borja

A : Mg. José Luis Alcalá Blanco

Jefe de la Unidad de Investigación e Innovación

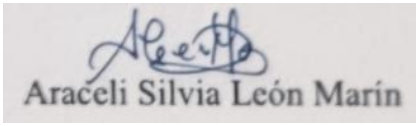
ASUNTO : Informe de similitud

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. para comunicarle que fui designado como asesor (a) de la tesina titulada:

La autoestima y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de una institución educativa particular de Tacna 2024. Presentada por Huanca Gomez, Sandra Geovanna y Meneses Gallardo, Isaac Enrique. Al respecto dejo constancia de lo siguiente:

- La tesina tiene un reporte de similitud del 13% según el reporte emitido por el software Turnitin el día 17 de diciembre de 2025.
- Se ha verificado que las citas a otros autores cumplen con todas las exigencias formales según el Manual APA 7ma. Edición.
- Luego de la revisión exhaustiva de la tesis se concluye que no existe indicios de plagio.

Tacna, 18 de diciembre de 2025



DNI: 74927777

DEDICATORIA

A mi padre, que desde el cielo me guía con su amor y ejemplo. A mi familia, por su apoyo y por ser mi refugio. A mi novia, por su amor y por estar siempre a mi lado. A mi amigo Rodrigo Medina, por su apoyo moral y por estar presente en los momentos difíciles. A mis maestros, por confiar en mí y motivarme a creer en mis capacidades. Y a todos los que, con su confianza, me dieron la seguridad para alcanzar este propósito. A todos ustedes, mi sincero agradecimiento.

Isaac Meneses

A mis padres, por su amor y apoyo, que me inspiran a seguir adelante. A mis profesores, por fomentar en mí el deseo de aprender y crecer. A mi querido novio, por su amor y paciencia, que me motivan a dar lo mejor de mí. A mi madrina Ana Liendo, que en paz descanse, cuyo amor y orientación siempre vivirán en mi corazón. Y a mis hermanos menores por su compañía y alegría diaria. Esta tesina es el resultado de un esfuerzo colectivo; cada uno de ustedes ha dejado una huella en mi vida.

Sandra Huanca

AGRADECIMIENTO

A la comunidad de la Institución Educativa “Cristo Rey”, por abrirnos las puertas de sus aulas y permitirnos realizar nuestra investigación. Nuestro más sincero agradecimiento al director Nelfi Vargas Liendo por su apoyo incondicional, y de manera especial al profesor Raúl Soto, quien generosamente nos cedió su tiempo para desarrollar nuestro trabajo en el aula del 4to “A” del nivel secundario. Nuestra gratitud también está dirigida a los estudiantes, quienes con su entusiasmo y participación fueron el motor fundamental de nuestro esfuerzo y crecimiento como futuros profesionales de la educación.

A los miembros de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública José Jiménez Borja, nuestro reconocimiento por su dedicación durante los meses de nuestra formación docente, cuyo esfuerzo constante ha sido clave en nuestro desarrollo personal y profesional. En particular, agradecemos profundamente a nuestra profesora Araceli León, por creer siempre en nosotros y brindarnos la confianza necesaria para consolidar nuestra seguridad y aspirar a ser excelentes profesionales en el campo de la educación.

A todos ustedes, nuestra gratitud eterna y nuestro compromiso de honrar las enseñanzas y el apoyo recibido.

ÍNDICE

PÁGINA DE JURADOS ii

INFORME N° 1-2024-AT-EESPP/JJB iii

DEDICATORIA iv

AGRADECIMIENTO v

ÍNDICE vi

INDICE DE TABLAS viii

ÍNDICE DE FIGURAS ix

RESUMEN x

ABSTRACT xi

INTRODUCCIÓN xii

CAPÍTULO I 14

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 14

1.1. Descripción del problema 14
1.2. Formulación del problema 17
1.3. Justificación de la investigación 17
1.4. Objetivos de la investigación 19
1.5. Formulación de Hipótesis 19
1.6. Variables e indicadores 20

CAPÍTULO II 22

MARCO TEÓRICO 22

2.1. Antecedentes de la investigación 22
2.2. Bases teóricas 29
2.3. Definición de términos 41

CAPÍTULO III 44

METODOLOGÍA 44

3.1. Tipo de investigación 44

3.2. Diseño de investigación....45
3.3. Población, muestra y muestreo....45
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos....48
3.5. Técnicas de procesamiento análisis de datos....51
3.6. Validación y confiabilidad....53
CAPÍTULO IV....58
RESULTADOS....58
4.1. Descripción del trabajo de campo....58
4.1.1. Planificación....58
4.1.2. Ejecución....58
4.1.3. Evaluación....58
4.2. Análisis estadístico descriptivo....59
4.2.1. Análisis estadístico descriptivo de la variable Autoestima....59
4.2.2. Análisis estadístico descriptivo de la variable Rendimiento Académico 65
4.3. Análisis estadístico inferencial....70
4.4. Prueba estadística de hipótesis....72
4.4.1. Prueba de la hipótesis general....72
4.4.2. Prueba de la primera hipótesis específica....74
4.4.3. Prueba de la segunda hipótesis específica....76
CONCLUSIONES....83
RECOMENDACIONES....84
REFERENCIAS....85
ANEXOS....89

INDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Población de estudiantes del cuarto grado de secundaria en la IEP Cristo Rey ……	46
Tabla 2.	Muestra de estudiantes ……	42
Tabla 3.	Validez del cuestionario “Autoestima” …….	49
Tabla 4.	Validez del cuestionario “Rendimiento académico”……	50
Tabla 5.	Confiabilidad de la variable autoestima ……..	51
Tabla 6.	Confiabilidad de la variable Rendimiento Académico ……	52
Tabla 7.	Nivel del Autoestima ……...	54
Tabla 8.	Medidas descriptivas del Autoestima …….	56
Tabla 9.	Medidas descriptivas del Autoestima por dimensiones ….....	58
Tabla 10.	Nivel de Rendimiento Académico ……..	59
Tabla 11.	Medidas descriptivas del Rendimiento Académico…….	61
Tabla 12.	Medidas descriptivas del Rendimiento Académico por dimensiones …….	62
Tabla 13.	Prueba de normalidad de Shapiro Wilk ……..	64
Tabla 14.	Calculo del coeficiente rho de spearman …….	65

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel del Autoestima ……. 55

Figura 2. Medidas descriptivas del Autoestima …… 57

Figura 3. Medidas descriptivas del Autoestima por dimensiones …… 58

Figura 4. Nivel de Rendimiento Académico …… 60

Figura 5. Medidas descriptivas del Rendimiento Académico …….. 61

Figura 6. Medidas descriptivas del Rendimiento Académico por dimensiones …….. 63

Figura 7. Diagrama de dispersión …… 65

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre la autoestima y el rendimiento académico en alumnos de la Institución Educativa Cristo Rey. Para ello, se empleó una metodología de tipo aplicada, con enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de corte transversal y correlacional. La población estuvo conformada por 70 estudiantes de 4° grado de secundaria, y para la muestra se demostró a 35 estudiantes del mismo grado de la institución educativa en estudio. Se utilizó la técnica de la encuesta y dos instrumentos para evaluar las variables de autoestima y rendimiento académico. Uno de los instrumentos fue evaluado por juicio de expertos y sometido al coeficiente del Alfa de Cronbach, obteniendo un resultado de 0.697 para el cuestionario de autoestima; para el cuestionario de rendimiento académico se obtuvo un resultado de 0.692 del instrumento validado. En cuanto a los resultados, se mostró que el 89% de los estudiantes tiene una autoestima media, mientras que el 83% presenta un nivel medio con respecto al rendimiento académico. Se concluye que existe relación entre la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa Cristo Rey, resultado sustentado en los valores inferenciales del Rho de Spearman de 0,953 y un Sig. (bilateral) de 0,001.

Palabras clave: Autoestima, rendimiento académico, cognitivo, afectivo, conductual.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between self-esteem and academic performance in students at Cristo Rey Educational Institution. To this end, an applied methodology was used, with a quantitative approach, a non-experimental, cross-sectional, and correlational design. The population consisted of 70 fourth-grade secondary school students, and the sample consisted of 35 students from the same grade at the educational institution under study. A survey technique and two instruments were used to evaluate the variables of self-esteem and academic performance. One of the instruments was evaluated by expert judgment and subjected to Cronbach's alpha coefficient, obtaining a result of 0.697 for the self-esteem questionnaire; for the academic performance questionnaire, the validated instrument obtained a result of 0.692. The results showed that 89% of the students had average self-esteem, while 83% had an average level with respect to academic performance. It is concluded that there is a relationship between self-esteem and academic performance among students at Cristo Rey Educational Institution, a result supported by the inferential Spearman's Rho of 0.953 and a two-tailed Sig. of 0.001.

Keywords: Self-esteem, academic performance, cognitive, affective, behavioral.

INTRODUCCIÓN

Esta investigación busca analizar la relación entre la autoestima y el rendimiento académico en estudiantes de cuarto grado de secundaria de una institución educativa particular de Tacna.

A continuación, se describe el cuerpo de la investigación:

El capítulo I se centra en el planteamiento del problema, presentando una descripción detallada de la problemática y su contexto. Asimismo, se desarrollan la formulación del problema, la justificación de la investigación, los objetivos planteados y las hipótesis que guían el trabajo. Además, se incluye la identificación de variables, indicadores y la delimitación del problema, proporcionando una base sólida para el desarrollo del estudio.

El capítulo II desarrolla el marco teórico-conceptual, que incluye los antecedentes internacionales, nacionales y locales relacionados con el estudio. Asimismo, se abordan las bases teóricas que sustentan y validan la investigación, junto con la definición de los términos básicos que facilitan la comprensión de las variables analizadas.

El capítulo III describe el marco metodológico de la investigación, detallando el tipo de estudio realizado y el diseño empleado, en este caso de tipo pre-experimental. Además, se especifican la población, la muestra y el proceso de muestreo utilizado, así como las técnicas e instrumentos aplicados para la recolección de datos. También se abordan la validez y la confiabilidad de los instrumentos, junto con las técnicas empleadas para el procesamiento y análisis de la información.

El capítulo IV presenta los resultados de la investigación y también se incluyen el análisis estadístico tanto descriptivo como inferencial, junto con la comprobación de las

hipótesis planteadas. Asimismo, se exponen los resultados obtenidos en las pruebas de entrada y salida, destacando los cambios y logros alcanzados.

Finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones derivadas del trabajo de investigación, acompañadas de las referencias bibliográficas y los anexos que documentan cada etapa del proceso de la aplicación del modelo didáctico. Estos elementos demuestran el valor del estudio y su utilidad para el ámbito educativo, esperando que sus resultados sirvan como guía para mejorar las prácticas docentes y para futuras investigaciones.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

La autoestima es una variable psicológica que se refiere a la percepción, valoración y confianza que una persona tiene de sí misma, basada en la evaluación de sus propias capacidades, atributos y el sentido de valoración personal. Este constructo se forma y desarrolla a lo largo de la vida, influenciado por experiencias personales, el entorno familiar, social y educativo, y constituye un elemento esencial para el bienestar emocional y la construcción de una identidad sólida.

A nivel mundial, la pedagogía ignaciana ha tenido un impacto significativo en la formación de personas con alta autoestima, especialmente en los más de 200 colegios y universidades jesuitas que existen en diferentes continentes, buscando lideres conscientes, reflexivos y éticamente comprometidos (Sosa S.J., 2021).

En Latinoamérica, se promueve el enfoque integral que fortalece tanto la autoestima como al rendimiento académico. Al tratar a los estudiantes de manera holística, fomenta un ambiente de respeto y reflexión, donde los errores se ven como oportunidades de crecimiento. Además, su énfasis en el servicio y la justicia social les da un propósito más allá de lo académico. Este enfoque también promueve competencias socioemocionales que refuerzan la resiliencia y motivación (Klein S.J., 2018).

En el contexto educativo, la autoestima es un factor determinante en el rendimiento académico y en la interacción social de los estudiantes, ya que influye en su motivación, capacidad de resiliencia y disposición para enfrentar desafíos. Una autoestima saludable permite a los individuos reconocer sus logros, aceptar sus limitaciones y establecer relaciones interpersonales positivas, lo que contribuye significativamente a su desarrollo integral.

Diversos estudios han evidenciado una relación significativa entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes, reflejando una problemática global. Méndez (2017) destaca que la autoestima influye directamente en los resultados académicos, señalando que factores como la convivencia familiar y social tienen un impacto crítico en el desarrollo personal y el desempeño escolar. De manera similar, (Pinedo, 2020) enfatiza que el abandono escolar en España, con una tasa del 17,9%, está vinculado a problemas familiares, falta de atención de los padres y apoyo insuficiente de los docentes, lo que afecta negativamente la autoestima de los estudiantes y su motivación para aprender.

En América Latina, persisten brechas significativas en el rendimiento académico debido a factores externos e internos como la convivencia familiar deficiente y la baja autoestima. El informe PISA 2018 subraya la importancia de un enfoque integral en las políticas educativas que fortalecen la autoestima desde los entornos escolares y familiares, reconociendo a los docentes como actores clave en este proceso (OCDE, 2019).

Por otro lado, en el Perú, el Proyecto Educativo Nacional (PEN) proyecta estrategias hacia 2036 para abordar estos problemas, señalando que la autoestima

es esencial para superar desafíos académicos y personales, especialmente en áreas rurales afectadas por la desnutrición y la falta de recursos tecnológicos (MINEDU, 2020).

El rendimiento académico, por su parte, representa el grado de alcance de los aprendizajes esperados por los estudiantes, medidos a través de su desempeño en actividades educativas, evaluaciones formales, proyectos o tareas asignadas dentro de un contexto escolar o académico. Este constructo refleja no solo los resultados obtenidos en pruebas objetivas, sino también el desarrollo de competencias, habilidades y actitudes necesarias para cumplir con los estándares curriculares establecidos. (Olmedo-Plata, 2020).

El rendimiento académico puede estar influenciado por factores intrínsecos, como la motivación, las habilidades cognitivas y la autorregulación del estudiante, así como por factores extrínsecos, como el entorno familiar, la calidad de la enseñanza, los recursos disponibles y el contexto socioeconómico.

A nivel local, en la Institución Educativa “Cristo Rey” de Tacna, se evidencian en los estudiantes actitudes como la falta de compromiso, el desgano y la escasa participación activa en las actividades académicas, las cuales pueden ser observadas directamente en el aula. Estas manifestaciones se reflejan en un bajo rendimiento académico y dificultades en el proceso de aprendizaje, lo que permite inferir que la autoestima cumple un rol relevante en el desarrollo integral del estudiante, al influir en su motivación, seguridad personal y disposición para aprender.

Estudios recientes evidencian que existe una relación positiva y significativa entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes, dado que

aquellos con una autoestima fortalecida suelen mostrar mayor motivación, compromiso y participación en las actividades escolares, lo cual se refleja en un mejor desempeño académico (Palomino & Romani, 2025)

1.2. Formulación del problema

1.2.1 Problema principal

¿Qué relación existe entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Cristo Rey de la ciudad de Tacna?

1.2.2 Problema secundario

¿Cuál es el nivel de la autoestima de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Cristo Rey de la ciudad de Tacna?

¿Cuál es el nivel de logro del rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Cristo Rey de la ciudad de Tacna?

1.3. Justificación de la investigación

La presente investigación sobre la relación entre la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Cristo Rey de la ciudad de Tacna en 2024 responde a una problemática fundamental en el desarrollo de los jóvenes, quienes enfrentan desafíos personales, familiares y académicos que impactan directamente su desempeño escolar y su bienestar emocional.

Desde una perspectiva metodológica, el estudio se fundamenta en la aplicación de instrumentos validados que permitirán medir de manera precisa tanto

la autoestima como el rendimiento académico. Este enfoque garantiza la obtención de datos objetivos y confiables, a la vez que facilita el diseño de estrategias de intervención basadas en evidencia. La replicabilidad del método asegura que los resultados obtenidos puedan ser útiles no solo en esta institución, sino también en otras que enfrenten problemáticas similares, contribuyendo al fortalecimiento de prácticas educativas más efectivas.

En el plano teórico, la investigación aporta al entendimiento de cómo la autoestima influye en el rendimiento académico, integrando conceptos de psicología y educación que explican esta interacción. Explorar esta relación permitirá proponer modelos educativos que reconozcan la importancia de las habilidades socioemocionales como un eje transversal en el aprendizaje, posicionando la autoestima como un factor clave en la formación integral del estudiante. Este aporte no solo enriquece el conocimiento académico, sino que también abre nuevas líneas de investigación en el ámbito educativo.

El impacto social de este estudio es significativo, ya que aborda una problemática que afecta no solo a los estudiantes, sino también a sus familias ya la comunidad educativa en general. Identificar las dificultades que interfieren en el desarrollo académico y emocional de los jóvenes permitirá a docentes y padres trabajar de manera conjunta para fortalecer la autoestima de los estudiantes, brindándoles herramientas que potencien su confianza y resiliencia. En un contexto donde las exigencias académicas y sociales son cada vez mayores, este tipo de investigaciones contribuye a formar individuos más seguros, capaces de enfrentar los retos con una perspectiva positiva.

En definitiva, esta investigación no solo busca evidenciar una relación estadística entre la autoestima y el rendimiento académico, sino que también

pretende humanizar el proceso educativo, reconociendo a los estudiantes como personas con necesidades emocionales y académicas interconectadas. Su finalidad última es mejorar la calidad de vida de los jóvenes, promover entornos educativos más inclusivos y generar un impacto positivo tanto en su presente como en su futuro.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo general

Determinar la relación existente entre la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Cristo Rey, Tacna 2024.

1.4.2 Objetivos específicos

a. Identificar el nivel de la autoestima de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Cristo Rey de la ciudad de Tacna.

b. Identificar el nivel de logro del rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Cristo Rey de la ciudad de Tacna.

1.5. Formulación de Hipótesis

1.5.1 Hipótesis general

La autoestima y el rendimiento académico se relacionan directa y significativamente en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Cristo Rey, Tacna 2024.

1.5.2 Hipótesis específica

a. El nivel de la autoestima de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Cristo Rey de la ciudad de Tacna es intermedio.

b. El nivel de logro del rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Cristo Rey de la ciudad de Tacna, se encuentra en logro esperado.

1.6. Variables e indicadores

1.6.1. Variables

Variable 1. Autoestima

Dimensiones:

- Cognitiva
- Afectiva
- Conductual

Variable 2. Rendimiento académico

Dimensiones:

- Factores personales
- Factores familiares
- Factores escolares

1.6.2. Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel de medición
Autoestima	La autoestima es bastante primordial para desarrollarse como persona ya sea en el ámbito social y familiar y sobre todo para conseguir el desarrollo personal. (Moreno, 2019)	La variable autoestima se desglosa en tres dimensiones: cognitiva, afectiva y conductual (Moreno, 2019)	Cognitiva	• Autoevaluación positiva • Autoconfianza en situaciones cotidianas. • Valoración de logros personales.	1,2,3,4,5 ,6,7	Alta (81-107) Media (54-80) Baja (27-53)
			Afectiva	• Satisfacción consigo mismo • Sentimientos de respeto propio. • Manejo de emociones negativas	8,9,10,1 1,12, 13, 14	
			Conductual	• Asertividad en la comunicación • Toma de decisiones autónoma. • Persistencia ante desafíos. • Búsqueda de logros y metas personales.	15,16, 17, 18, 19, 20.	
Rendimiento académico	El rendimiento académico se define como el nivel de logro del aprendizaje evidenciado a través de las calificaciones obtenidas por los alumnos en evaluaciones determinadas, considerando que dicho rendimiento está influido por factores personales, familiares y escolares (Heredia y Canon, 2017).	La variable rendimiento académico se operacionaliza en tres dimensiones las cuales son: factores personales, factores familiares y factores escolares. (Heredia y Canon, 2017).	Factores personales	• Características personales. • Estilos de aprendizaje y cognitivo. • Autoestima y autodirección	1,2,3,4,5 ,6,7,8,9.	Alta (81-107) Media (54-80) Baja (27-53)
			Factores familiares	• Nivel socioeconómico • Nivel académico de los padres • Estilos de crianza	10,11, 12,13, 14,15.	
			Factores escolares	• Estrategias pedagógicas del docente. • Infraestructura escolar. • Modelo educativo para la evaluación	16,17, 18,19, 9	

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes Internacionales.

Martinez et al., (2021) llevaron a cabo un estudio transversal para analizar la influencia de la autoestima y la resiliencia en el rendimiento académico de 1.200 adolescentes en Colombia, utilizando la Escala de Autoestima de Rosenberg y el Cuestionario de Resiliencia para Adolescentes. Los resultados mostraron que una mayor autoestima ($r = 0,52$, $p < 0,01$) se asocia con un mejor rendimiento académico, y la resiliencia actuó como mediadora en la relación entre ambas variables. Esto sugiere que las estrategias para fomentar la autoestima y la resiliencia pueden mejorar el desempeño escolar.

García y López (2022) desarrollaron un estudio longitudinal con 1,000 adolescentes de 13 a 17 años en México, evaluando la relación entre la autoestima, la ansiedad y el rendimiento académico. Utilizando modelos de regresión múltiple, los investigadores encontraron que la autoestima actúa como un predictor significativo del rendimiento académico ($\beta = 0,37$, $p < 0,05$), mientras que la ansiedad mostró un efecto negativo ($\beta = -0,25$, $p < 0,05$), destacando la importancia de los programas de intervención temprana en escuelas. (Furnham, 2003) con 1.200 estudiantes universitarios en China, el estudio implementó un diseño correlacional

y cuestionarios de personalidad (Big Five), autoestima y bienestar psicológico. Los resultados mostraron que la autoestima se correlaciona positivamente con la felicidad ($r = 0,67$, $p < 0,01$) y negativamente con la depresión ($r = -0,54$, $p < 0,01$). Este hallazgo evidencia que la autoestima es un factor clave para el bienestar emocional en jóvenes universitarios.

Wang et al., (2022) llevaron a cabo un estudio en China con 2.000 adolescentes para examinar la relación entre la autoestima, el estrés percibido y la salud mental. Utilizaron la Escala de Autoestima de Rosenberg y la Escala de Estrés Percibido. Los resultados indicaron que la autoestima ($r = 0,54$, $p < 0,01$) se asoció con una reducción del 38% en los niveles de estrés percibido y un aumento del 45% en la salud mental. Se asoció negativamente con el estrés y positivamente con la salud mental, sugiriendo que la autoestima es un factor clave para el bienestar psicológico. Esto sugiere que la autoestima es un factor clave para el bienestar psicológico y la resiliencia emocional.

Srewal et al. (2023) realizaron un estudio correlacional con 130 estudiantes de medicina de la Muhammad Medical and Dental College en Pakistán para explorar la relación entre la autoestima y el rendimiento académico. Los investigadores utilizaron instrumentos validados para medir los niveles de autoestima y el promedio general académico (GPA) de los estudiantes. Los resultados mostraron una correlación positiva significativa entre la autoestima y el rendimiento académico ($r = 0,271$, $p = 0,002$), indicando que los estudiantes con mayores niveles de autoestima tendieron a obtener mejores calificaciones académicas. Esto sugiere que la autoestima se relaciona de manera directa con el desempeño educativo, apoyando la importancia de considerar variables afectivas en los procesos de aprendizaje y rendimiento escolar.

Kim y Park (2022) realizaron un estudio con 1.050 adolescentes surcoreanos de entre 13 y 18 años para analizar cómo la autoestima influye en la capacidad de autorregulación y, en consecuencia, en el rendimiento académico. Utilizaron la Escala de Autoestima de Rosenberg para medir la autoestima, y el Cuestionario de Autorregulación Académica para evaluar la capacidad de autorregulación. Los resultados indicaron que la autorregulación media la relación entre autoestima y desempeño escolar, mostrando efectos significativos en áreas como matemáticas y lectura ($p < 0,01$). Estos hallazgos sugieren que una mayor autoestima está asociada con una mejor autorregulación, lo que a su vez mejora el rendimiento académico, especialmente en asignaturas clave como matemáticas y lectura. Los efectos fueron más pronunciados en estudiantes con niveles más altos de autoestima.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

Roque & Avalos (2021) realizaron su investigación sobre la relación existente entre autoestima y el rendimiento escolar, esta investigación fue descriptivo correlacional, cuya muestra fue representada por 67 estudiantes, así mismo el instrumento aplicado fue el registro de evaluación y un cuestionario. Las conclusiones que llegaron fue que del 100% de la muestra el 75% presenta un rendimiento escolar en proceso, el 9% rendimiento escolar en inicio, y solo 8% logran el rendimiento escolar adecuado, respecto a la valoración positiva el 46 % logra alta el 42% valoración baja positiva, el7 % baja negativa y el 4% presentan autoestima alta negativa.

Pascual (2020) desarrollo determinar la relación entre autoestima y rendimiento escolar en niños de 5º y 6º grado. Esta metodología fue bajo el enfoque cuantitativo, tipo básico, nivel correlacional. Diseño correlacional transversal. El estudio fue realizado a 129 estudiantes y se encontró una evaluación moderada entre

las variables y un 65.9% de los estudiantes se ubicó en un nivel promedio de autoestima, mientras que un 14% logró un nivel destacado en rendimiento académico. Se concluye que existe una asociación moderada entre autoestima y rendimiento escolar, recomendando implementar estrategias para mejorar la autoestima de los estudiantes.

Sano (2021) realizó una investigación titulada Relación entre autoestima y rendimiento académico en estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres del distrito de Paucarpata, Arequipa – 2019, con un enfoque cuantitativo, diseño correlacional y corte transversal. La muestra estuvo conformada por 42 estudiantes de primaria, para quienes se aplicó el Inventario de Autoestima de Coopersmith y se utilizaron las actas de calificaciones para medir el rendimiento académico. Los resultados mostraron una correlación positiva media entre la autoestima y el rendimiento académico (Spearman = 0.637), lo que indica que los estudiantes con mayor autoestima tienden a obtener mejores resultados académicos.

Ugarte (2023) realiza un estudio acerca de los estilos de aprendizaje vinculado al rendimiento académico en estudios de primaria de una institución educativa de Lima. El enfoque es cuantitativo, es de no experimental, en población 200 estudiantes de 6to grado de primaria, Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje para identificar el estilo de aprendizaje predominante, y el rendimiento académico se basó en las notas del tercer bimestre, se utilizó la técnica de procesamiento de datos Análisis estadístico usando el coeficiente de Rho de Spearman con un nivel de confianza del 99%. Se encontró una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes, con

un nivel de significancia de p=0.00. Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico

Velásquez (2022) “Factores que influyen en el rendimiento escolar de los niños de segundo y tercer grado de la Institución Educativa 10796 Carlos Augusto Salaverry en el distrito de La Victoria – Chiclayo”. La metodología utilizada fue cuantitativa (ya que se utilizó un modelo econométrico) con un enfoque descriptivo y explicativa, la población es conformada por 131 estudiantes. Por ello, las técnicas e instrumentos a utilizar fueron las entrevistas a padres, docentes y directores; análisis de los rendimientos escolares. Asimismo, la técnica de procesamiento de datos fue Análisis estadístico utilizando un modelo econométrico de mínimos cuadrados. La conclusión debe resumir los principales hallazgos de la investigación y responder a la pregunta de investigación planteada. Se espera que la tesis concluya que la asistencia a clases y el acceso a internet son factores determinantes en el rendimiento académico de los estudiantes de la institución educativa estudiada.

2.1.3 Antecedentes Regionales

Llaca (2022) , "Autoestima en estudiantes del tercer grado de primaria de la institución educativa N° 42014 José Jiménez Borja, Tacna 2020". La metodología utilizada fue cualitativa, con un enfoque descriptivo y un diseño no experimental de tipo transversal. Para ello, se aplicó el Inventario de Autoestima de Coopersmith a una muestra de 50 estudiantes. En los resultados, se encontró que el 42% de los estudiantes presentó un nivel de autoestima medio alto, lo que indica una autoestima saludable, mientras que el 16% presentó niveles bajos de autoestima y otro 16% tuvo niveles medio bajos. La conclusión principal de la investigación es que la mayoría de los estudiantes del tercer grado de primaria de esta institución educativa

poseen una autoestima medio alta, lo que refleja estabilidad emocional y una buena percepción de sí mismos.

Colquehuanca (2023), la investigación adoptó un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental de corte transversal y nivel correlacional, con la finalidad de determinar la relación entre la autoestima y el rendimiento académico en estudiantes del nivel primario de una institución educativa de Tacna. La población estuvo conformada por 234 estudiantes, de los cuales se seleccionó una muestra de 94 alumnos por muestreo no probabilístico. Para medir la variable autoestima se utilizó el Test de Autoestima de Rosenberg, mientras que el rendimiento académico se evaluó mediante los registros de evaluación diagnóstica en las áreas de matemática y comunicación (lectura y escritura). El análisis de datos se realizó con estadística descriptiva y correlacional, utilizando el coeficiente de correlación de Spearman (rho). Los resultados arrojaron un valor de rho = 0.172 con un p-valor = 0.97, indicando una correlación positiva media pero no estadísticamente significativa entre autoestima y rendimiento académico en esta muestra. La investigación concluye que, en este contexto regional de Tacna, no se encontró una relación significativa entre la autoestima y el rendimiento académico, lo que invita a considerar otros factores psicoeducativos en futuros estudios.

Quispe & Rodríguez (2021) realizaron un estudio titulado “Autoestima y rendimiento académico en estudiantes del quinto grado del nivel secundario de la Institución Educativa Modesto Basadre – Tacna, 2020”. La investigación siguió un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de corte transversal y nivel correlacional, con una muestra de 42 estudiantes de secundaria. Para medir las variables se utilizó el Inventario de Autoestima de Coopersmith para la autoestima y los registros oficiales de notas escolares como indicador del rendimiento

académico. Los resultados mostraron una correlación estadísticamente significativa entre autoestima y rendimiento académico, con un coeficiente de correlación de Spearman de r = 0,441 (p = 0,003). Además, se identificó una correlación significativa entre la autoestima en su dimensión personal (r = 0,309, p = 0,046) y escuela (r = 0,349, p = 0,023) con el rendimiento académico, mientras que la dimensión hogar no resultó significativa (r = 0,096, p = 0,545). Estos hallazgos indican que una mayor autoestima se asocia con mejores resultados académicos en estudiantes de secundaria en Tacna, destacando la importancia de considerar factores psicoafectivos en los procesos educativos locales.

Ticona (2019) "Violencia intrafamiliar asociada al rendimiento académico en los estudiantes de 5to a 6to grado de primaria de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna – 2019". Respecto a la metodología la investigadora adopta una mirada cuantitativa, con una población de 183 estudiantes, se utilizó la técnica de procesamiento de datos de análisis estadístico para determinar la correlación entre las variables. Resultados, En el I Bimestre: La violencia intrafamiliar baja se asocia con el Logro Previsto (A) en un 98%, la violencia intrafamiliar media se asocia con el Logro Previsto (A) en un 75%, y la violencia intrafamiliar alta se asocia con el Logro Previsto (A) por 75%. En el II Bimestre: La violencia intrafamiliar baja se asocia con el Logro Previsto (A) de rendimiento académico en el 96%, la violencia intrafamiliar media se asocia con el Logro Previsto (A) en el 100% y la violencia intrafamiliar alta se asocia con el Logro Previsto (A) en un 75%. La tesis concluye que existe una asociación significativa entre la violencia intrafamiliar y el rendimiento académico de los estudiantes de quinto y sexto grado de la institución educativa estudiada. Los resultados sugieren que la violencia intrafamiliar tiene un impacto negativo en el desempeño escolar de los niños, lo que resalta la importancia

de abordar este problema para mejorar el bienestar y el aprendizaje de los estudiantes.

Contreras (2021) Analizar la relación entre el trabajo remoto, las habilidades sociales y el rendimiento escolar de los estudiantes de primaria en la Institución Educativa 449 Eduardo Pérez Gamboa, ubicada en Tacna, durante la pandemia de COVID-19. El tipo de investigación es Cuantitativo. Se realizó la muestra a 80 estudiantes (se tomó el 100% de la población). Se utilizó un cuestionario para recolectar datos sobre el trabajo remoto, las habilidades sociales y el rendimiento académico. La Técnica de procesamiento de datos se utilizaron análisis estadísticos para determinar las relaciones entre las variables. Los resultados pueden tener un impacto en el rendimiento académico, por lo que podrían mostrar una relación entre el trabajo remoto y el rendimiento académico, aunque esto puede variar dependiendo de factores como la edad de los estudiantes y el apoyo brindado por los padres. La tesis probablemente concluye que el trabajo remoto ha tenido un impacto significativo en las habilidades sociales y el rendimiento académico de los estudiantes durante la pandemia. La investigación podría resaltar la importancia de desarrollar estrategias para fortalecer las habilidades sociales de los estudiantes en entornos virtuales y para garantizar que todos los estudiantes tengan acceso a los recursos necesarios para continuar aprendiendo de manera efectiva a distancia.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Autoestima

Según la enciclopedia Significados, la autoestima se define como la valoración personal que un individuo realiza sobre sí mismo, la cual puede ser positiva o negativa, y se fundamenta en la interpretación de sus pensamientos,

emociones y experiencias. Este concepto ha sido ampliamente explorado en campos como la psicología y la educación, ya que juega un papel crucial en el bienestar emocional, social y académico de las personas. A lo largo de los años, diversas teorías y enfoques han intentado entender cómo la autoestima moldea nuestro comportamiento, nuestras relaciones con los demás y nuestro desempeño en los estudios. A continuación, te comparto algunas de las teorías más importantes que nos ayudan a comprender mejor qué es la autoestima y cómo influye en nuestras vidas.

Concepto de Autoestima

Según Pramanik (2024) la autoestima se conceptualiza como la evaluación subjetiva que realiza el individuo sobre su propio valor y capacidades, incorporando tanto componentes cognitivos (creencias sobre sí mismo) como afectivos (las respuestas emocionales asociadas a esas creencias). Esta valoración influye en cómo las personas se perciben, interactúan con su entorno y enfrentan desafíos personales y sociales, siendo un aspecto fundamental para la salud mental, la resiliencia y las relaciones interpersonales.

Por su parte Branden (2023), autor destacado en estudios sobre autoestima, señala que la autoestima es la disposición de experimentar que uno mismo es competente para afrontar los desafíos básicos de la vida y digno de felicidad. Esta definición enfatiza que la autoestima implica tanto una valoración de habilidades personales como una aceptación del propio valor.

De acuerdo con Bau (2024), la autoestima comprende la percepción que una persona tiene de sí misma, el valor que se otorga y la confianza en su capacidad para superar los retos vitales. Esta definición enfatiza el componente interno de la

percepción y valoración personal como base para responder a las exigencias del entorno.

Finalmente, Duro (2021) sostiene que la autoestima surge de la comparación entre el yo ideal, entendido como aquello que la persona desea llegar a ser, y el yo percibido, que corresponde a la manera en que se ve realmente a sí misma. Desde esta perspectiva, la autoestima se configura como un proceso dinámico en el que intervienen componentes cognitivos, emocionales y conductuales, los cuales se regulan de manera constante en función de las experiencias y contextos que enfrenta el individuo.

2.2.1.1. Importancia de la autoestima

La autoestima desempeña un papel crucial en el desarrollo integral de las personas y en su desempeño en diversas áreas de la vida, incluyendo el ámbito académico, social y emocional. Está definida como la percepción y evaluación que los individuos tienen de sí mismos, basada en experiencias, relaciones y contextos vividos, y su impacto en el bienestar psicológico es ampliamente reconocido por investigaciones recientes.

Según Rosenberg y Owens (2021), una autoestima saludable contribuye al desarrollo de habilidades de afrontamiento, resiliencia y una mayor satisfacción con la vida. Este autor sostiene que las personas con niveles altos de autoestima tienden a mostrar mayor seguridad en sus capacidades, lo que les permite enfrentar desafíos con mayor eficacia.

En el ámbito educativo, Martínez-Pons y García-Fernández (2022) señalan que la autoestima ejerce una influencia significativa en el rendimiento académico. Los estudiantes que mantienen una percepción positiva de sí mismos tienden a

mostrar una mayor motivación intrínseca, lo que favorece su participación activa en los procesos de aprendizaje y contribuye a un mejor desempeño escolar. Asimismo, la autoestima funciona como un factor protector frente a las dificultades académicas, fortaleciendo la capacidad del estudiante para afrontar los fracasos y superar las adversidades. Finalmente, la autoestima se concibe como la capacidad de una persona para valorarse y aceptarse a sí misma desde una postura consciente y compasiva, reconociendo su dignidad y condición humana. Implica la aceptación de las propias fortalezas y debilidades, comprendiendo que el error y la imperfección forman parte del proceso de crecimiento personal. Asimismo, la autoestima favorece el respeto hacia uno mismo y hacia los demás, promoviendo la construcción de relaciones basadas en la empatía, la comprensión y el afecto genuino.

2.2.1.2. Teoría de la autoestima

La Teoría de la Autoestima Multidimensional (Sánchez, 2022). Es una aproximación reciente que integra el desarrollo de la autoestima en contextos escolares, considerando las interacciones entre las dimensiones académica, social y personal. Esta teoría enfatiza que la autoestima de los estudiantes no es un constructo único, sino que se compone de diferentes dimensiones interconectadas que se desarrollan a través de experiencias educativas y relaciones interpersonales dentro del aula.

Aspectos principales

a. **Dimensión académica:** La autoestima está influenciada por el rendimiento escolar, la retroalimentación de los docentes y el reconocimiento de los logros por parte de sus pares y adultos significativos.

b. **Dimensión social**: La calidad de las relaciones entre estudiantes, el sentido de pertenencia a un grupo y el apoyo emocional dentro del aula afectan directamente la percepción que los estudiantes tienen de sí mismos.

c. **Dimensión personal:** Incluye aspectos como la autorregulación emocional, la resiliencia y la capacidad para establecer metas personales dentro y fuera del entorno educativo.

Entre otras, ofrece una visión integral del desarrollo de la autoestima en los estudiantes del contexto escolar, destacando que esta se construye a partir de la interacción entre las dimensiones académica, social y personal. Cada una de estas influye de manera significativa en cómo los estudiantes se perciben a sí mismos, demostrando que la autoestima es un proceso dinámico y multifacético que depende tanto del entorno educativo como de las experiencias personales y relacionales dentro del aula.

2.2.1.3. Niveles de autoestima de la psicología humanista

De acuerdo con Maslow (1954/2024), la autoestima forma parte de las necesidades de estima dentro de la jerarquía de necesidades humanas, las cuales incluyen el respeto por uno mismo y el reconocimiento social, siendo fundamentales para el desarrollo personal y la autorrealización. Asimismo, Rogers (1959/2024) sostiene que una autoestima saludable se desarrolla en contextos de aceptación positiva incondicional, congruencia y empatía, permitiendo al individuo una valoración positiva y estable de sí mismo. Estas teorías psicológicas que plantean estos y muchos otros autores determinan que el tipo de autoestima puede establecerse en tres tipos centrales: baja autoestima, moderada autoestima y alta autoestima. A continuación, se explican cada uno de los tipos en cuestión:

- **Baja autoestima:** corresponde a tener una percepción negativa sobre uno mismo, falta de confianza en uno mismo y a tener presente la sensación de ser inferior a los demás.

- **Moderada autoestima:** describe una valoración más equilibrada de lo que uno es, pero que todavía se ve influida por las valoraciones ajenas.

- **Alta autoestima:** se entiende como una valoración positiva y estable de uno mismo que no depende de las circunstancias externas, es considerada más madura y desarrollada.

En la psicología contemporánea, la autoestima se concibe como un proceso dinámico que va desde una dependencia de la valoración externa hasta una autoestima madura basada en la autoaceptación. Aunque cada teórica ofrece su propia clasificación, todos coinciden en que la autoestima tiene múltiples dimensiones que pueden desarrollarse y fortalecerse con el tiempo.

2.2.1.4. Dimensiones de la Autoestima

- En la literatura psicológica reciente, la autoestima continúa siendo comprendida como un constructo multidimensional. De acuerdo con Orth y Robins (2022), la autoestima implica un componente cognitivo, relacionado con las creencias y evaluaciones que el individuo realiza sobre su propio valor y capacidades; un componente afectivo, vinculado a los sentimientos de aceptación, agrado o rechazo hacia uno mismo; y un componente conductual, que se manifiesta en la manera en que la persona actúa, se relaciona y enfrenta los desafíos del entorno. Estas dimensiones no operan de manera aislada, sino que interactúan dinámicamente, influyendo en el

comportamiento, la adaptación social y el desempeño académico de los individuos.

-
- De forma complementaria, Mruk (2023) sostiene que la autoestima se construye a partir de la integración entre lo que la persona piensa de sí misma (dimensión cognitiva), siente respecto a su valor personal (dimensión afectiva) y expresa mediante sus conductas cotidianas (dimensión conductual), especialmente en contextos educativos y sociales. Esta interacción explica por qué niveles adecuados de autoestima se asocian con mayor motivación, persistencia y mejor rendimiento académico.
- Dimensión Cognitiva: Refleja las creencias y pensamientos que una persona tiene acerca de sí misma, basados en la percepción de sus habilidades y logros. Según Mruk (2023), esta dimensión involucra los juicios de valor que se hacen sobre uno mismo, tales como "soy capaz" o "no soy suficiente". Las personas con una autoestima alta tienden a tener una visión más positiva de sus capacidades y se enfrentan a los retos de manera más confiada.
- Dimensión Afectiva: Esta dimensión está relacionada con los sentimientos y emociones que una persona experimenta hacia sí misma. Según Mruk, (2023) las emociones positivas o negativas sobre uno mismo son centrales para la autoestima. Las personas con alta autoestima suelen sentirse satisfechas y felices consigo mismas, mientras que aquellas con baja autoestima pueden experimentar sentimientos de inseguridad, ansiedad o tristeza.

- Dimensión Conductual: La autoestima también se refleja en las conductas y actitudes hacia uno mismo y hacia los demás. La autoestima conductual se

manifiesta en la capacidad de una persona para tomar decisiones asertivas, establecer límites saludables y actuar de acuerdo con sus valores. Mruk (2023), se refiere a la manifestación observable del valor personal a través de las acciones, decisiones y formas de actuar del individuo en su vida cotidiana. Esta dimensión se expresa en cómo la persona enfrenta retos, persevera ante las dificultades, asume responsabilidades, se relaciona con los demás y regula su conducta en función de la percepción que tiene de sí misma.

Comprender la autoestima desde sus dimensiones cognitiva, afectiva y conductual permite una visión más integral de este constructo psicológico, fundamental para el desarrollo personal y social. Estas dimensiones no solo explican cómo una persona piensa, siente y actúa respecto a sí misma, sino que también revelan cómo la autoestima influye en su desempeño, sus relaciones y su bienestar general. En contextos educativos, esta comprensión resulta clave para diseñar intervenciones que fortalezcan el autoconcepto y promuevan el crecimiento emocional y social de los estudiantes.

2.2.2 Rendimiento Académico.

El rendimiento académico es uno de los indicadores más relevantes para evaluar el éxito educativo de los estudiantes. Se refiere a los resultados que los estudiantes obtienen en sus actividades escolares, que pueden medirse a través de calificaciones, pruebas, proyectos y otros logros educativos. Sin embargo, el rendimiento académico no solo depende de las habilidades cognitivas del

estudiante, sino también de una serie de factores psicológicos, sociales y contextuales que influyen en su desempeño. A continuación, se presentan las principales teorías, modelos y enfoques que explican la variable rendimiento académico.

Concepto de Rendimiento Académico

De acuerdo con Núñez (2023), el rendimiento académico se define como una medida de la capacidad de un estudiante basado en lo aprendido durante un período específico de estudio, lo cual refleja tanto el crecimiento personal como la continuidad educativa. Este rendimiento se evalúa mediante indicadores específicos que cuantifican el nivel de conocimiento adquirido, permitiendo valorar objetivamente el progreso académico del educando.

Asimismo, indican que el rendimiento académico constituye un indicador fundamental del proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que permite valorar el progreso del estudiante y su capacidad para aplicar conocimientos, resolver problemas y responder a las exigencias del contexto escolar. En este sentido, los autores destacan que variables psicoafectivas, como la autoestima, pueden incidir significativamente en el desempeño académico de los estudiantes. En ese sentido, el rendimiento académico puede entenderse como la capacidad del estudiante para alcanzar un desempeño escolar satisfactorio, estrechamente relacionada con sus creencias sobre su propia capacidad para afrontar las exigencias académicas, ya que la percepción de autoeficacia influye de manera significativa en los logros académicos (Al-Abyadh & Abdel Azeem, 2022). El rendimiento académico cumple la función de recoger las calificaciones de los estudiantes; aunque también sería una variable que recabaría expresiones del esfuerzo, la motivación y la participación del estudiante en su proceso educativo.

Según el Ministerio de Educación (MINEDU, 2020) el rendimiento académico es el nivel de aprendizaje, y sería el nivel de aprendizaje alcanzado por los estudiantes, en función de los objetivos y competencias del currículo educativo. Este rendimiento recogería el nivel de desarrollo de conocimientos, habilidades y actitudes que son evidenciados por los estudiantes en las diferentes áreas y asignaturas; evaluándose a través de procesos continuos, formativos y sumativos.

El rendimiento académico no solo tendría que ver con los resultados del rendimiento académico (calificaciones), sino que también levantaría la idea del proceso de aprendizaje de los estudiantes, en el que se incluyen factores internos como el esfuerzo, la motivación, las habilidades y factores externos como el medio familiar, los recursos educativos, el medio socioeconómico colectivo. Se trataría de propiciar aprendizajes que sean significativos; propiciando aprendizajes de calidad para contribuir al desarrollo integral de los distintos estudiantes.

En este sentido, El rendimiento académico es un concepto integral que va más allá de las calificaciones, ya que comprende tanto los logros obtenidos por los estudiantes en función del currículo, como el proceso mismo de aprendizaje. Este se ve influenciado por factores internos como el esfuerzo, la motivación y las habilidades personales y externos como el entorno familiar, los recursos educativos y el contexto socioeconómico. Desde esta perspectiva, el rendimiento académico debe entenderse como una expresión del compromiso del estudiante con su formación, así como del apoyo y la calidad del entorno educativo que lo rodea, con el objetivo de fomentar aprendizajes significativos y un desarrollo integral.

2.2.2.1. Dimensiones del Rendimiento Académico

De acuerdo con Tacilla-Cárdenas et al. (2020), el rendimiento académico se entiende como el nivel de logro alcanzado por el estudiante en relación con los objetivos de aprendizaje establecidos, el cual se evidencia a través de los resultados obtenidos en las evaluaciones escolares y en las calificaciones oficiales. Los autores señalan que el rendimiento académico no solo refleja el dominio de contenidos conceptuales, sino también el desarrollo de habilidades, actitudes y comportamientos vinculados al proceso educativo, estando influido por factores personales, familiares y escolares. Entonces el rendimiento académico está determinado por múltiples factores que se agrupan en tres categorías principales: personales, familiares y escolares. Estos elementos interactúan entre sí para influir en el éxito o las dificultades educativas de los estudiantes.

a. **Factores personales.** Los factores personales incluyen las características individuales del estudiante que influyen directamente en su capacidad para aprender y alcanzar buenos resultados académicos.

- **Habilidades cognitivas**: Las capacidades intelectuales como la memoria, el pensamiento y la resolución de problemas son fundamentales para el desempeño escolar. Según Sánchez et al. (2021), las habilidades cognitivas tienen una relación positiva con el rendimiento, ya que permiten procesar y aplicar conocimientos de manera eficiente.

- **Motivación y autoeficacia:** La percepción de los estudiantes sobre su propia capacidad para superar desafíos académicos influye significativamente en su rendimiento. Bandura (1997, citado en Gutiérrez-de-Rozas et al., 2022) destaca que la autoeficacia es un factor clave en el esfuerzo y la persistencia en el aprendizaje.

- **Gestión emocional**: Emociones como el estrés, la ansiedad y la autoestima afectan la manera en que los estudiantes enfrentan las exigencias escolares. Un manejo adecuado de estas emociones puede potenciar el aprendizaje (Moreno-Arrebola et al., 2022).

b. **Factores familiares.** El entorno familiar juega un papel crucial en el apoyo y las oportunidades educativas que recibe el estudiante.

- **Apoyo parental**: Las prácticas de los padres, como supervisar las tareas escolares y motivar a los estudiantes, están vinculadas al éxito académico. Medina et al. (2018) concluyen que un apoyo parental constante fomenta el compromiso del estudiante con sus estudios.
- **Condiciones socioeconómicas**: Los recursos financieros y culturales disponibles en el hogar influyen en la calidad de la educación que los estudiantes pueden recibir. Gutiérrez-de-Rozas et al. (2022) señalan que los hogares con mayores recursos suelen proporcionar mejores materiales y acceso a programas educativos de calidad.

c. **Factores escolares.** El ambiente educativo y las interacciones dentro de las instituciones escolares son determinantes para el rendimiento académico.

- **Calidad docente**: Los métodos pedagógicos utilizados por docentes capacitados tienen un impacto significativo en los resultados de los estudiantes. Rubio (2022) subraya que el uso de estrategias innovadoras por parte de los profesores estimula el aprendizaje activo y efectivo.

- **Infraestructura escolar**: Las condiciones físicas y los recursos disponibles en las escuelas, como bibliotecas, laboratorios y acceso a tecnologías, facilitan un ambiente de aprendizaje adecuado (UNESCO, 2022).
- **Clima escolar**: La relación entre estudiantes, docentes y directivos contribuye a un ambiente que puede fomentar o inhibir el aprendizaje. Un clima positivo refuerza la participación y el compromiso académico (Moreno-Arrebola et al., 2022).

2.3. Definición de términos

a. **Autoestima,** se refiere a la valoración que una persona construye sobre sí misma, influida por sus pensamientos, emociones y experiencias vividas. Esta percepción personal impacta directamente en su bienestar emocional, en la manera en que se relaciona con los demás y en cómo enfrenta los desafíos de la vida cotidiana. Mantener una autoestima equilibrada resulta fundamental para el desarrollo personal y una vida emocional saludable.

b. Cognitiva, se relaciona con la manera en que una persona piensa, aprende y comprende el mundo que la rodea. Abarca los procesos mentales que se utilizan diariamente, como la memoria, la atención, la toma de decisiones y la comprensión de la información que se lee o se escucha. En conjunto, estos procesos permiten al cerebro interpretar, organizar y manejar la información, facilitando el aprendizaje y la interacción con el entorno.

c. Afectiva, está relacionada con las emociones y sentimientos que una persona experimenta y expresa en su vida cotidiana. Comprende la manera en que manifiesta afecto, alegría, tristeza u otras emociones, así como la forma en que estas influyen en sus reacciones frente a distintas situaciones. Asimismo, la

dimensión afectiva cumple un papel fundamental en la construcción de las relaciones interpersonales, ya que permite conectar con los demás y vivir las emociones de manera consciente y significativa.

d. **Conductual**, se refiere a la forma en que una persona actúa y responde ante diversas situaciones de la vida cotidiana. Incluye los comportamientos, las acciones y las reacciones que manifiesta frente a los demás, las cuales reflejan lo que piensa y siente. Desde los hábitos diarios hasta las decisiones más importantes, la conducta expresa quién es la persona y cómo se relaciona con su entorno.

e. **Rendimiento académico**, se entiende como el reflejo del nivel de aprendizaje y progreso que alcanza una persona a lo largo de su formación educativa. No se limita únicamente a las calificaciones obtenidas, sino que implica la comprensión de los contenidos, su aplicación en situaciones de la vida cotidiana y el desarrollo de habilidades útiles para el futuro. Este proceso se ve influenciado por factores como la motivación personal, el apoyo familiar y las estrategias de enseñanza empleadas, siendo el resultado del esfuerzo y la dedicación que el estudiante invierte en su aprendizaje.

f. **Factores personales**, se refieren a los aspectos internos propios del estudiante que influyen en su proceso de aprendizaje. Incluyen elementos como la motivación para estudiar, la confianza en sí mismo, la capacidad de concentración y la gestión del tiempo. Asimismo, influyen el estado de salud, el nivel de estrés y la manera en que la persona afronta los desafíos académicos. En conjunto, estos factores pueden favorecer o dificultar el logro de las metas educativas.

g. **Factores familiares**, hacen referencia a las condiciones, dinámicas y características del entorno familiar que pueden influir de manera positiva o negativa en el desempeño escolar del estudiante. Estos factores resultan fundamentales, ya que la familia constituye el primer espacio de socialización y ejerce una influencia directa en la formación de hábitos, valores y actitudes frente al aprendizaje.

h. **Factores escolares**, se refieren a las condiciones, relaciones y características propias del entorno educativo que pueden influir de manera positiva o negativa en el rendimiento académico de los estudiantes. Incluyen aspectos como el clima escolar, las metodologías de enseñanza, la relación con los docentes y compañeros, así como los recursos y normas de la institución. Estos elementos resultan fundamentales, ya que la escuela constituye un espacio clave donde los estudiantes desarrollan hábitos de estudio, valores y actitudes frente al aprendizaje.

i. **Motivación intrínseca,** se entiende como el impulso interno que lleva a una persona a realizar una actividad por el interés, disfrute o satisfacción personal que esta le genera, sin necesidad de recibir recompensas externas. Este tipo de motivación favorece el compromiso, la constancia y el aprendizaje significativo.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

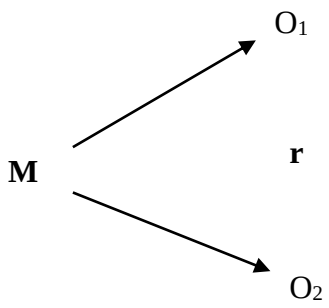
Según Salinas (2012), mencionado por Arias (2020), la investigación puede clasificarse, dependiendo de su objetivo, en dos tipos principales. Por un lado, está la investigación pura, básica o fundamental, que se enfoca en crear teorías y conocimientos que sirvan como base para futuros estudios. Por otro lado, está la investigación aplicada, que toma esos conocimientos básicos y los utiliza para resolver problemas reales en situaciones concretas.

Por otro lado, según la manipulación de las variables, la presente investigación se clasifica como no experimental, dado que no se realiza intervención ni manipulación de las variables, sino que se observa y analiza el fenómeno en su contexto natural, específicamente la relación entre el rendimiento académico y la autoestima. Se podría describir este tipo de investigación de la siguiente manera: Este estudio es no experimental. Como bien explica Arias (2012), este diseño consiste en analizar variables como el rendimiento académico y la autoestima sin intervenir directamente en los participantes. En lugar de aplicar tratamientos, se recopilan datos a través de encuestas, cuestionarios u observaciones para entender cómo estas variables se relacionan en un entorno real.

3.2. Diseño de investigación

Según Hernández y Mendoza (2018) el diseño de una investigación científica depende en gran medida de los procedimientos seleccionados. En ese sentido el diseño a aplicar será descriptivo, correlacional y de corte transversal.

En este caso, se establece un enfoque descriptivo correlacional, lo cual significa que se busca identificar y analizar la relación existente entre las variables de estudio, con el proceso de recolección de datos realizándose en un solo momento específico. El propósito de la investigación será limitarse a examinar la relación entre las variables, sin intervenir directamente en ellas.



Dónde:

M = Muestra

r = Relación entre variables

O1 = Variable Autoestima

O2 = Variable Rendimiento académico

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Según Hernández et al., (2014) cuando se define la población de estudio, esta debe ser lo suficientemente representativa del grupo al cual se desean aplicar los resultados, permitiendo así una extrapolación razonable de las conclusiones. En

palabras de Sánchez et al., (2021) la correcta identificación de la población permite que los resultados sean relevantes y aplicables dentro del contexto de la investigación, asegurando la validez interna de los resultados.

Aunque en algunos estudios resulta costoso o logísticamente inviable trabajar con la totalidad de la población, la consideración de una población conformada por 70 estudiantes es adecuada para los objetivos del presente estudio, ya que permite obtener una visión clara y precisa de las variables analizadas.

Tabla 1

Población de estudiantes del cuarto grado de secundaria en la IEP Cristo Rey

Sección	Estudiantes	Total
A	35	35
B	35	35
Total		70

Nota: Total de estudiantes matriculados en el cuarto grado de secundaria

En esta investigación, se ha considerado como población total a 70 estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Cristo Rey, ubicada en Tacna, para el año 2024. La elección de esta población se justifica por su homogeneidad en términos de edad y nivel. educativo, lo que facilita la investigación de factores como la autoestima y el rendimiento académico dentro de un contexto específico.

3.3.2 Muestra

De acuerdo con Babbie (2021), aunque las muestras no probabilísticas pueden tener limitaciones en cuanto a la generalización de los resultados, en contextos de investigación exploratoria como el de este estudio, son herramientas

válidas para obtener insights iniciales sobre las relaciones entre variables como el rendimiento académico y la autoestima. La muestra de 35 estudiantes permite realizar análisis descriptivos e inferenciales de manera eficiente y con un margen de error controlado, sin requerir la recopilación de datos de todos los 70 estudiantes.

Según Gutiérrez-de-Rozas et al., (2022) es importante que la muestra sea adecuada al tipo de análisis que se desea realizar, asegurando que los resultados sean lo suficientemente confiables para interpretar las relaciones entre las variables estudiadas. La selección de una muestra del 50% de la población de estudiantes de cuarto grado en este estudio, cumple con estos criterios, ofreciendo un equilibrio adecuado entre accesibilidad y representatividad.

Tabla 2

Muestra de estudiantes

Sección	Estudiantes (varones)	Total
B	35	35
Total		35

Nota: Total de estudiantes matriculados en el cuarto grado B de secundaria

Para el análisis de los datos, se seleccionó una muestra de 35 estudiantes de la población total de 70, lo que representa el 50% de la población de estudiantes de cuarto grado de secundaria en la institución educativa Cristo Rey. La muestra se escogió utilizando una muestra no probabilística por conveniencia, debido a la accesibilidad de los participantes y la disponibilidad dentro de un período de tiempo determinado.

3.3.3 Muestreo

Para la selección de la muestra se empleó el método de muestreo no probabilístico por conveniencia, que permite seleccionar a los participantes de manera práctica y accesible según las necesidades del investigador (Hernández, 2014). En este caso, la muestra estuvo conformada por 35 estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Cristo Rey, ubicada en Tacna, lo que representa una porción significativa de la población de estudiantes de la misma categoría.

La unidad de análisis de este estudio está compuesta por cada uno de los estudiantes seleccionados, quienes participaron activamente en la investigación y respondieron al instrumento diseñado para la recolección de datos. Según (Hernández et al., 2014), la unidad de análisis se refiere a aquellos individuos que forman parte de la muestra y que, a través de su participación, contribuyen con la información necesaria para abordar los objetivos de la investigación. En este contexto, los estudiantes fueron los sujetos de investigación, y sus respuestas fueron fundamentales para explorar los factores que influyen en el rendimiento académico y la autoestima.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnica

Gutiérrez (2002) define la técnica como la habilidad para emplear procedimientos y recursos, entendida como el modo de realizar una acción, así como el conjunto de procedimientos que adoptan el docente y los estudiantes durante el proceso de enseñanza y aprendizaje. Desde esta perspectiva, la técnica

permite organizar de manera adecuada la recolección de la información necesaria para la investigación. En el presente estudio, se opta por la técnica del cuestionario, debido a que posibilita obtener información directa y estructurada sobre las ideas, percepciones y actitudes de los estudiantes. Asimismo, el uso de preguntas claras y precisas facilita una comprensión más profunda de la realidad educativa que se desea analizar.

3.4.2 Instrumentos

El instrumento usado fue el cuestionario, tal como lo manifiestan Hernández y Mendoza (2018), aquel medio que se utiliza dentro de una investigación, con la finalidad de la obtención o recolección de los datos indispensables en esta investigación y desde luego poder tener la información que se necesita.

La variable autoestima está dividido en 3 dimensiones la parte cognitiva, afectiva y conductual, considerando indicadores para cada dimensión, conformada por 20 enunciados. Su escala de medición es ordinal, nunca, pocas veces, algunas veces, muchas veces, siempre y fue sometido al juicio de cinco expertos y posteriormente se utilizó el alfa de cronbach para medir su confiabilidad.

Ficha técnica **Cuestionario de la autoestima**	
Nombre del Instrumento	Cuestionario 1 - Autoestima.
Autor	Ojeda Paredes, Rosa Alicia (2021)
Adecuación	Isaac Meneses Gallardo - Sandra Huanca Gomez
Administración	Individual y Colectiva
Aplicación	Estudiantes de 4to grado "A" de educación secundaria
Procedencia	Institución Educativa Cristo Rey - Tacna
Propósito	Determinar la relación existente entre la autoestima y el rendimiento académico.
N° de ítems	20 ítems
Dimensiones	Dimensión 1: Cognitiva. Dimensión 2: Afectiva Dimensión 3: Conductual.
Escala de Valoración	Nunca = 1 Pocas veces = 2 Algunas veces = 3 Muchas veces = 4 Siempre = 5
Nivel de medición	Bajo= 27 -53 Medio= 54 - 80 Alto = 81 - 107
Duración	5 minutos por estudiantes - 30 minutos en colectivo aprox.

La variable rendimiento académico está dividido en tres dimensiones, mediante el cual se medirá lo siguientes factores personales, familiares y escolares. La escala de medida es la ordinal tipo Likert, el cual es un instrumento validado.

Ficha técnica Cuestionario del Rendimiento Académico	
Nombre del Instrumento	Cuestionario 2 - Rendimiento Académico
Autor	Ojeda Paredes, Rosa Alicia (2021)
Adecuación	Isaac Meneses Gallardo - Sandra Huanca Gomez
Administración	Individual y Colectiva
Aplicación	Estudiantes de 4to grado "B" de educación secundaria
Procedencia	Institución Educativa Cristo Rey - Tacna
Propósito	Determinar la relación existente entre la autoestima y el rendimiento académico.
N° de ítems	20 ítems
Dimensiones	Dimensión 1: Factores Personales. Dimensión 2: Factores Familiares Dimensión 3: Factores Escolares
Escala de Valoración	Nunca = 1 Pocas veces = 2 Algunas veces = 3 Muchas veces = 4 Siempre = 5
Nivel de medición	Bajo= 27 -53 Medio= 54 - 80 Alto = 81 - 107
Duración	5 minutos por estudiantes - 30 minutos en colectivo aproximadamente

3.5. Técnicas de procesamiento análisis de datos

En la presente investigación se empleó los cuestionarios como instrumento de recolección de datos que según (Dhakal, 2021) señala que los cuestionarios son herramientas efectivas para recolectar datos sobre el rendimiento académico, ya que permiten obtener información precisa sobre actitudes, percepciones y factores

externos que influyen en los estudiantes y tomar decisiones en función a los objetivos de la investigación realizada.

En esta investigación se utilizó una metodología basada en cuestionarios estructurados para medir las variables de autoestima y rendimiento académico en los estudiantes. Este instrumento, ampliamente reconocido en estudios educativos, permite recolectar datos de manera eficiente y confiable, y su análisis contribuye a identificar correlaciones relevantes entre variables psicológicas y académicas (Dhakal & UNESCO, 2022)

El procesamiento de los datos se llevó a cabo en dos etapas principales. Primero, la información fue registrada y organizada en una hoja de cálculo de Excel, donde se realizó una limpieza inicial de los datos, verificando valores atípicos, datos faltantes y codificando las respuestas según las escalas empleadas. Posteriormente, los datos estructurados fueron exportados al software estadístico SPSS v.25, que permitió realizar análisis descriptivos e inferenciales con mayor precisión y robustez (Gutiérrez, 2022).

En el análisis estadístico, se aplican procedimientos descriptivos para calcular de tendencia central (media, mediana) y dispersión (desviación estándar), proporcionando un resumen de medidas generales de las evaluaciones en autoestima y rendimiento académico. Estos resultados se presentan mediante tablas y figuras gráficas, como histogramas y gráficos de barras, para facilitar su interpretación visual (Moreno-Arrebola, 2022).

En cuanto al análisis inferencial, se emplearon pruebas de evaluación para explorar la relación entre las variables. El coeficiente de Rho de Spearman se utilizó para analizar relaciones entre variables ordinales, como los niveles de autoestima

clasificados en categorías. Por otro lado, el coeficiente de evaluación de Pearson permitió evaluar relaciones lineales entre las evaluaciones específicas de los cuestionarios y el rendimiento académico. Estas herramientas proporcionaron evidencia estadística sobre la dirección y la magnitud de las relaciones entre las variables, lo que permitió responder a las preguntas de investigación planteadas.

3.6. Validación y confiabilidad

3.6.1 Validación del instrumento

Según Hernández et al., (2014) la validez es algo fundamental en cualquier instrumento de investigación. Básicamente, se trata de asegurar que lo que estamos midiendo sea realmente lo que queremos medir, de manera precisa y confiable. Es decir, un instrumento es válido cuando cumple su propósito y nos permite obtener datos que reflejen fielmente la realidad que estamos estudiando.

Ahora, para asegurarnos de que nuestro instrumento sea válido, Bisquerra (2016) nos habla del juicio de expertos, una técnica muy útil en la que consultamos a personas con mucha experiencia y conocimiento en el tema. Estas personas, generalmente entre tres y ocho, revisan el instrumento y dan su opinión informada sobre si es adecuado o si necesita ajustes. Su aporte es clave, ya que nos ayudan a confirmar que el instrumento cumple con los criterios necesarios para ser válido y confiable.

En este caso, para garantizar la validez del instrumento de recolección de datos, se aplicó la técnica del juicio de expertos, tal como lo recomiendan Bisquerra (2016) y Hernández et al., (2018).

3.6.1.1. Validación por expertos del cuestionario de la variable autoestima

Para garantizar la validez del cuestionario sobre la variable autoestima, contamos con la valiosa participación de tres profesionales con amplia experiencia en el tema. Ellos revisaron el instrumento en detalle y compartieron sus opiniones sobre su calidad.

Tabla 3

Validez del cuestionario "Autoestima"

Nombre y apellidos de los expertos	Perfil profesional	Valoración	Porcentaje
Araceli Ramos Flores	Docente de aula	46	94 %
Rodrigo Medina Maldonado	Docente de aula	45	92 %
Cynthia Lizcette Zapata Rentería	Psicóloga	47	94 %
Total			**93 %**

Nota: Resultados de la validación de expertos

Ellos revisaron cada detalle del instrumento y compartieron sus opiniones sobre su calidad. En el cuadro, observamos, su trayectoria profesional, la valoración que dieron al cuestionario y el grado de acuerdo entre ellos. Los resultados fueron muy positivos, lo que nos da la tranquilidad de que nuestro instrumento es confiable y nos ayudará a obtener información valiosa para nuestra investigación

3.6.1.2. Validación por expertos del cuestionario de la variable rendimiento académico

De la misma manera para garantizar la validez del cuestionario sobre la variable rendimiento académico, contamos con la valiosa participación de tres profesionales con amplia experiencia en el tema. Ellos revisaron el instrumento en detalle y compartieron sus opiniones sobre su calidad

Tabla 4

Validez del cuestionario "Rendimiento académico"

Nombre y apellidos de los expertos	Perfil profesional	Valoración	Porcentaje
Araceli Ramos Flores	Docente de aula	46	92 %
Rodrigo Medina Maldonado	Docente de aula	45	90 %
Cynthia Lizcette Zapata Rentería	Psicóloga	47	94 %
Total			**92 %**

Nota: Resultados de la validación de expertos

Ellos revisaron cada detalle del instrumento y compartieron sus opiniones sobre su calidad. En el cuadro, observamos, su trayectoria profesional, la valoración que dieron al cuestionario y el grado de acuerdo entre ellos. Los resultados fueron muy positivos, lo que nos da la tranquilidad de que nuestro instrumento es confiable y nos ayudará a obtener información valiosa para nuestra investigación

3.6.2 Confiabilidad

Según Robinson (2021), un alto nivel de confiabilidad es esencial para obtener datos precisos y replicables, lo que permite interpretar los resultados con mayor confianza. La confiabilidad se refiere al grado en que un instrumento de medición produce resultados consistentes y estables a lo largo del tiempo y en diferentes contextos. Es decir, un instrumento confiable genera resultados similares si se aplica en condiciones comparables. Este autor también menciona que métodos como el coeficiente alfa de Cronbach son ampliamente utilizados para evaluar la

consistencia interna de los instrumentos, es decir, qué tan coherentes son las preguntas o ítems entre sí al medir una misma variable.

3.6.2.1. Confiabilidad del instrumento de la variable autoestima

En la siguiente tabla se presenta el análisis de confiabilidad del cuestionario utilizado para medir la variable autoestima. Para ello, se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0,697 en un total de 20 ítems. Este resultado indica un nivel aceptable de consistencia interna, lo que respalda la confiabilidad del instrumento para su aplicación en la investigación.

Tabla 5

Confiabilidad de la variable autoestima

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,697	20

Nota: Resultados de la confiabilidad para la variable Autoestima

El análisis de confiabilidad del cuestionario sobre la autoestima, arrojó un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.697, lo que indica que el instrumento tiene un nivel aceptable de consistencia interna. Si bien no alcanza un valor óptimo, es suficiente para estudios exploratorios o en fase de validación inicial. Esto significa que los ítems del cuestionario están bien relacionados entre sí y pueden ofrecer resultados confiables. No obstante, en futuras aplicaciones, podría ser útil revisar algunos elementos para fortalecer aún más la precisión del instrumento.

3.6.2.2. Confiabilidad del instrumento de la variable Rendimiento académico

En la siguiente tabla se muestra el análisis de confiabilidad del cuestionario utilizado para evaluar el rendimiento académico. Para ello, se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0,692 en un total de 20 ítems. Este resultado refleja un nivel aceptable de consistencia interna, lo que garantiza que el instrumento es confiable y adecuado para su aplicación.

Tabla 6

Confiabilidad de la variable Rendimiento Académico

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,692	20

Nota: Resultados de la confiabilidad para la variable Rendimiento Académico

El análisis de confiabilidad del cuestionario sobre rendimiento académico mostró un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.692, lo que indica una consistencia interna aceptable. Asimismo, George y Mallery (2003) señalan que un coeficiente alfa entre 0.60 y 0.69 indica una fiabilidad cuestionable, pero utilizable, mientras que valores entre 0.70 y 0.79 representan una fiabilidad aceptable, y entre 0.80 y 0.89 una fiabilidad buena. En este sentido, un alfa comprendida entre 0.60 y 0.80 sugiere que el instrumento presenta un nivel de confiabilidad suficiente para su aplicación. Aunque el valor no es óptimo, resulta adecuado para estudios exploratorios o en etapa de validación inicial. Esto sugiere que los ítems del cuestionario guardan una relación coherente entre sí y pueden proporcionar resultados confiables. Sin embargo, para futuras aplicaciones, sería recomendable revisar y ajustar algunos elementos con el fin de mejorar aún más la precisión del instrumento.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Descripción del trabajo de campo

La investigación se desarrolló considerando las siguientes etapas:

4.1.1. Planificación.

El proyecto de investigación se generó a partir de la reflexión de la práctica, identificando claramente las variables de interés para ser analizadas. El documento se elaboró y aprobó de acuerdo a los lineamientos generales de investigación de la EESPP José Jiménez Borja.

4.1.2. Ejecución.

Se trabajó con los en los estudiantes de 4to grado “B” de secundaria de la institución educativa particular “Cristo Rey” de la ciudad 3de Tacna.

4.1.3. Evaluación.

A través de la aplicación de dos cuestionarios válidos y confiables, utilizando hojas impresas. Estas acciones con la coordinación de los estudiantes y directivos de la institución.

4.2. Análisis estadístico descriptivo

4.2.1. Análisis estadístico descriptivo de la variable Autoestima.

Tabla 7

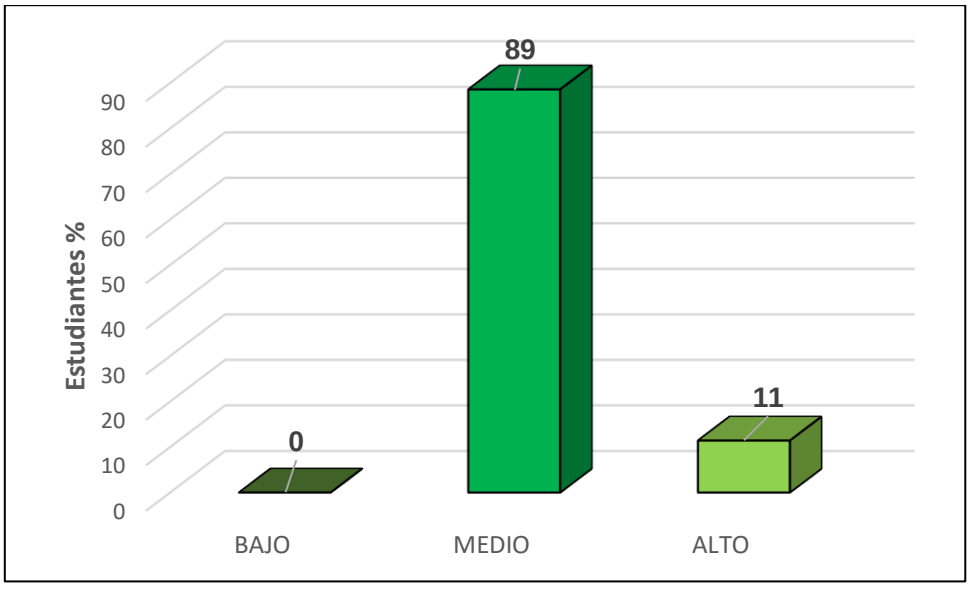
Nivel del Autoestima

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0%
Medio	31	89%
Alto	4	11%
Total	35	100%

Nota: Muestra de estudiantes de la IE Cristo Rey

Figura 1

Nivel de la Autoestima



Nota: Es el nivel general del Autoestima de los estudiantes de 4to grado B.

Interpretación

En la Tabla 7 y Figura N° 1 se presentan los resultados del cuestionario de autoestima aplicado a los estudiantes de 4to grado “B” de secundaria de la IE “Cristo Rey” de la ciudad de Tacna.

De un total de 35 estudiantes, ninguno se ubica en el nivel bajo de autoestima. Esto indica que, al menos en términos generales, los estudiantes no presentan una autoestima crítica o deficiente que pueda afectar significativamente su desarrollo personal o social.

Por otro lado, el 89% de los estudiantes (representado por 31 estudiantes) se ubica en el nivel medio de autoestima (puntajes entre 54 y 80). Esto sugiere que la mayoría de los estudiantes muestran una autoestima moderada, lo que se refleja en conductas adecuadas para interactuar con sus compañeros. Sin embargo, este nivel también indica que existen áreas de oportunidad para fortalecer su autoconfianza, seguridad emocional y habilidades sociales, las cuales son esenciales para un desarrollo integral y para enfrentar desafíos académicos y personales.

Finalmente, el 11% de los estudiantes (representado por 4 estudiantes) se ubica en el nivel alto de autoestima (puntajes entre 81 y 107). Estos estudiantes demuestran una comunicación efectiva y una mayor capacidad para interactuar de manera positiva con los demás, lo que sugiere que tienen una base sólida de autoconfianza y seguridad en sí mismos. Este nivel de autoestima es ideal para el desarrollo de competencias sociales y emocionales clave en su formación académica y profesional.

En conclusión, los resultados indican que, si bien la mayoría de los estudiantes (89%) no presenta una autoestima crítica, su nivel medio de autoestima refleja una insuficiencia para desarrollar plenamente competencias sociales y emocionales primordiales. Esto resalta la importancia de implementar estrategias de fortalecimiento de la autoestima en el ámbito educativo, con el fin de que los estudiantes alcancen un nivel óptimo que les permita desenvolverse con mayor seguridad, autonomía y efectividad en su vida personal y profesional.

Tabla 8

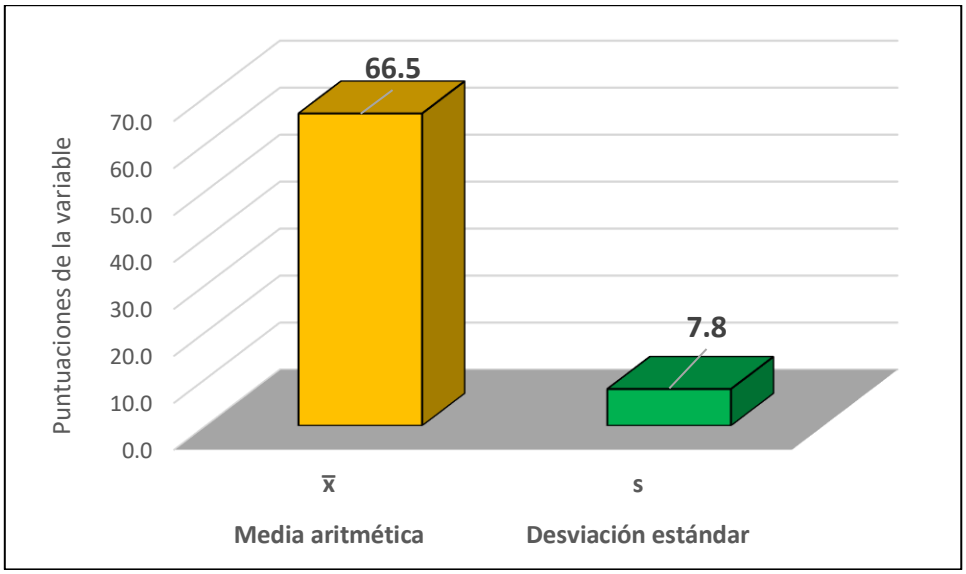
Medidas descriptivas del Autoestima.

Estadístico	Símbolo	Valor	Observación
Media aritmética	$\bar{x}$	66.5	
Desviación estándar	s	7.8	Nivel medio
Tamaño de muestra	n	35	

Nota: Nivel bajo (27-53); Nivel medio (54-80); Nivel alto (81-100)

Figura 2

Medidas descriptivas del Autoestima.



Nota: Medidas descriptivas sobre el rango de puntuación (27-100)

En la tabla 8 y figura N° 2 se muestran las medidas descriptivas respecto a la media aritmética y desviación estándar de los resultados obtenidos en la aplicación del cuestionario autoestima a 35 estudiantes del 4to grado “B” de educación secundaria de la IEP “Cristo Rey” de -Tacna en el periodo académico 2024.

De los datos obtenidos, respecto a las medidas descriptivas se tiene una puntuación de 66.5 de promedio, esto quiere decir que, los estudiantes en su mayoría se ubican en el nivel medio respecto a su autoestima. Asimismo, se tiene una desviación estándar de 7,8 cuyo significado es que la muestra de estudio es heterogénea.

En conclusión, los estudiantes del 4to grado “B” del nivel secundario de la IEP “Cristo Rey” de Tacna, se ubican en el nivel medio respeto a la autoestima siendo su media 66,5 y una desviación estándar de 7,8.

Tabla 9

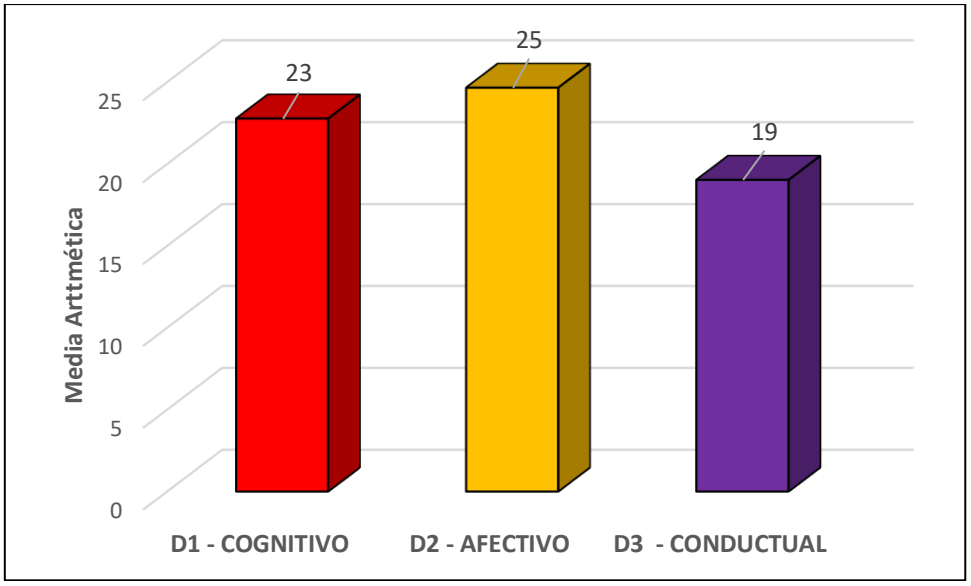
Medidas descriptivas del Autoestima por dimensiones.

Dimensión	Media aritmética
Cognitivo	23
Afectivo	25
Conductual	19

Nota: La media aritmética mayor es el de mayor valoración por los estudiantes.

Figura 3

Medidas descriptivas del Autoestima por dimensiones.



Nota: Fuente en base de datos.

Interpretación

En la tabla 9 y figura N° 3 se muestran las medidas aritméticas por dimensión (Cognitivo, Afectivo y Conductual) de los resultados del cuestionario sobre la autoestima aplicado estudiantes del 4to grado “B” del nivel Secundario de la IEP “Cristo Rey” de Tacna en el periodo académico 2024.

De los resultados obtenidos se observa que la dimensión cognitiva presenta un promedio de 23 ubicándose en un nivel **medio**, asimismo, la dimensión afectiva, presenta una media de 25 ubicándose en un nivel **medio**, y finalmente, la dimensión conductual presenta un promedio de 19 siendo su nivel **medio**.

En conclusión, la mayoría de dimensiones se ubican en el nivel medio siendo éstas la cognitivo, afectivo y conductual, siendo 23; 25 y 19 respectivamente. Finalmente, se puede deducir que los estudiantes del 4to grado "B" de Secundaria de la IEP "Cristo Rey" de Tacna en su mayoría se encuentran en un nivel medio referente a la autoestima.

4.2.2. Análisis estadístico descriptivo de la variable Rendimiento Académico

Tabla 10

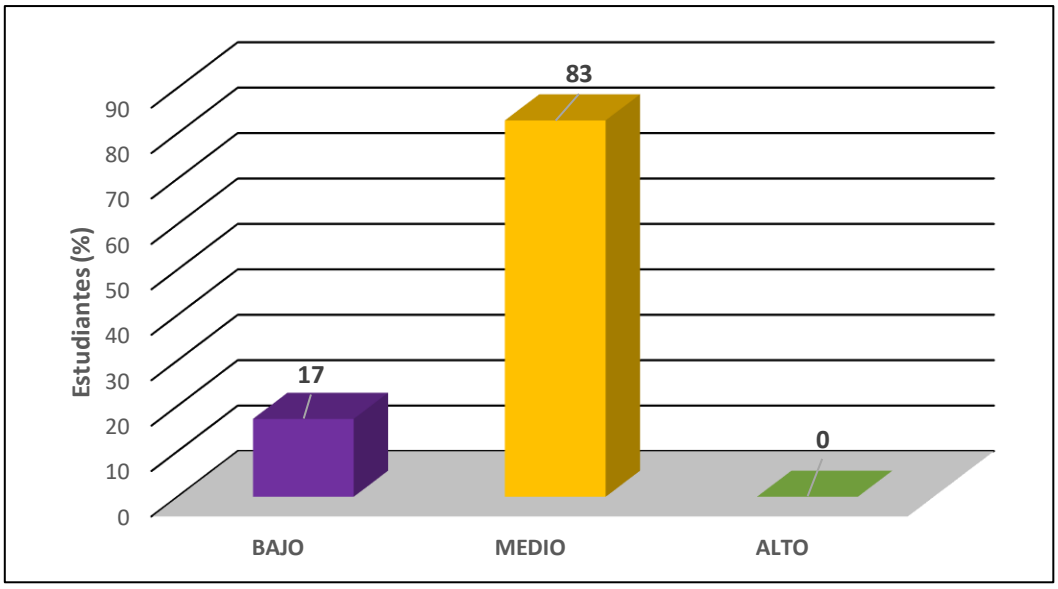
Nivel de Rendimiento Académico.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	6	17%
Medio	29	83%
Alto	0	0%
Total	35	100%

Nota: Muestra de estudiantes de la IE Cristo Rey.

Figura 4

Nivel del Rendimiento Académico.



Nota: Es el nivel general del Rendimiento Académico de los estudiantes de 4to Grado.

Interpretación.

En la tabla 10 y figura N° 4 se presenta los resultados del cuestionario sobre el Rendimiento Académico aplicadas a los estudiantes de 4to grado “B” de secundaria de la ciudad de Tacna.

De un total de 35 estudiantes, el 17% representado por 6 estudiante se ubica en el nivel bajo (27 - 53), esto quiere decir que estos estudiantes están enfrentando dificultades en su aprendizaje, lo que puede estar relacionado con problemas para entender las clases, falta de confianza en sí mismos, o incluso desafíos para relacionarse con sus compañeros.

Por otro lado, la gran mayoría de los estudiantes, 29 niños y niñas (el 83%), se ubican en un nivel medio de rendimiento académico (con puntajes entre 54 y 80). Esto significa que están logrando un desempeño aceptable: cumplen con lo básico, participan en clase y se llevan bien con sus compañeros. Sin embargo, también nos indica que hay espacio para mejorar.

En consecuencia, se puede deducir que más del 80% de estudiantes de 4to grado “B” de secundaria de la IE “Cristo Rey” de la ciudad de Tacna se ubican en el nivel medio, lo quiere decir que demuestran Rendimiento Académico insuficiente para alcanzar las competencias académicas y sociales necesarias para un desenvolvimiento óptimo en su formación escolar y profesional.

Tabla 11

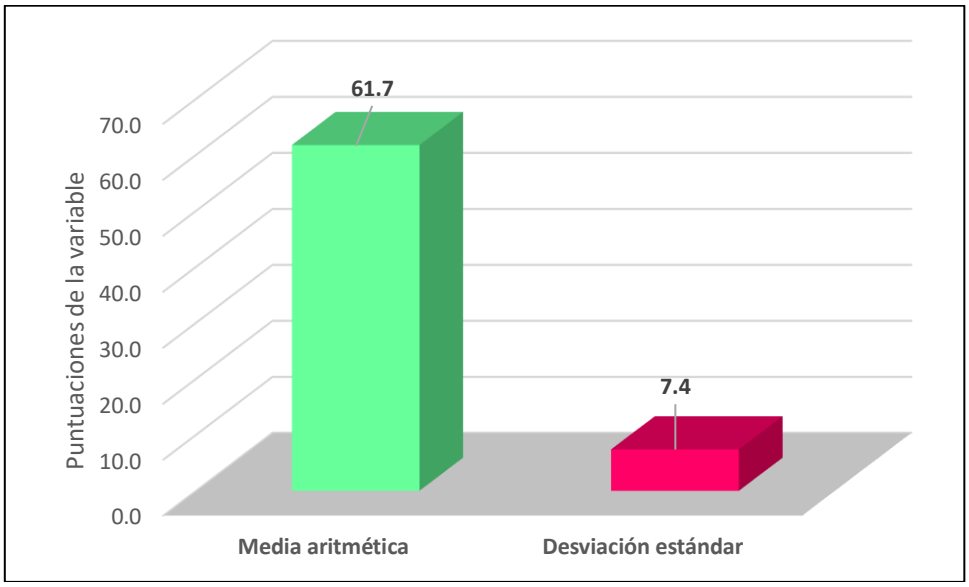
Medidas descriptivas del Rendimiento Académico.

Estadístico	Símbolo	Valor	Observación
Media aritmética	$\bar{x}$	61,7	
Desviación estándar	s	7.4	Nivel medio
Tamaño de muestra	n	35	

Nota: Nivel bajo (27-53); Nivel medio (54-80); Nivel alto (81-100)

Figura 5

Medidas descriptivas del Rendimiento Académico.



Nota: Medidas descriptivas sobre el rango de puntuación (27-100)

Interpretación.

En la tabla 11 y figura N° 5 se muestran las medidas descriptivas respecto a la media aritmética y desviación estándar los resultados del cuestionario sobre el rendimiento académico aplicado a 35 estudiantes del 4to

grado “B” de Secundaria de la IEP “Cristo Rey” de Tacna en el periodo académico 2024.

De los datos obtenidos, respecto a las medidas descriptivas se tiene una puntuación de 61.7 de promedio, esto quiere decir que, los estudiantes en su mayoría se ubican en el nivel medio respecto a su autoestima. Asimismo, se tiene una desviación estándar de 7,4 cuyo significado es que la muestra de estudio es heterogénea.

En conclusión, estudiantes del 4to grado “B” de Secundaria de la IEP “Cristo Rey” de Tacna, tienen un nivel medio respeto al rendimiento académico siendo su media 61,7 y una desviación estándar de 7,4.

Tabla 12

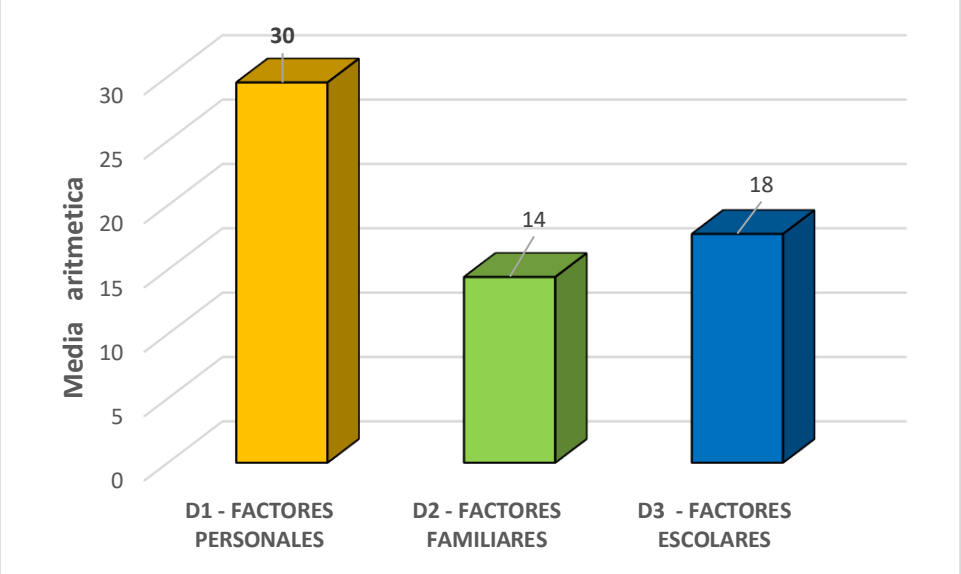
Medidas descriptivas del Rendimiento Académico por dimensiones

Dimensión	Media aritmética
Factores Personales	30
Factores Familiares	14
Factores Escolares	18

Nota: La media aritmética mayor indica el de mejor valoración por los estudiantes.

Figura 6

Medidas descriptivas del Rendimiento Académico por dimensiones



Nota: Fuente en base de datos.

Interpretación

En la tabla 12 y figura N° 6 se muestran las medidas aritméticas por dimensión (factores personales, factores familiares, factores escolares) de los resultados del cuestionario sobre el rendimiento académico aplicado

estudiantes del 4to grado “B” de Secundaria de la IEP “Cristo Rey” de Tacna en el periodo académico 2024.

De los resultados obtenidos se observa que la dimensión factores personales presenta un promedio de 30 ubicándose en un nivel alto, asimismo, la dimensión factores familiares, presenta una media de 14 ubicándose en un nivel bajo, y finalmente, la dimensión factores escolares presenta un promedio de 18 siendo su nivel medio.

En conclusión, la mayoría de dimensiones se ubican en el nivel medio siendo éstas la de factores personales, factores familiares y factores escolares, siendo 30; 14 y 18 respectivamente. Finalmente, se puede deducir que todos los estudiantes del 4to grado “B” de secundaria de la IEP “Cristo Rey” de Tacna se encuentran en un nivel alto referente al rendimiento académico.

4.3. Análisis estadístico inferencial

Tabla 13

Prueba de normalidad de Shapiro Wilk

Variable	Sig.	Condición
Autoestima	0,001	No presenta normalidad
Rendimiento académico	0,006	No Presenta normalidad

Nota: Las puntuaciones no se distribuye normalmente si el valor de Sig. es mayor a 0,001. Cálculo realizado en el programa SPSS

Interpretación

En la tabla 13 se observa que las puntuaciones de la variable autoestima no se distribuye de manera normal, puesto que el valor Sig. = 0,001 es menor a 0,05; por otro lado, la variable rendimiento académico no se presenta una distribución normal, ya que el valor Sig = 0,006 es menor a 0,05.

Por lo tanto, para el análisis correlacional se aplica el coeficiente rho de Spearman

Tabla 14

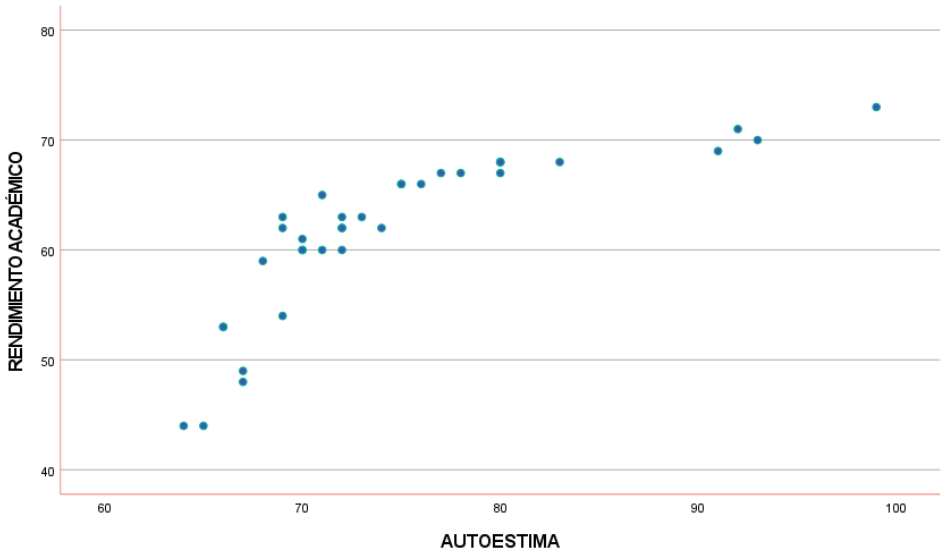
Calculo del coeficiente rho de Spearman

		Rendimiento Académico
Autoestima	Correlación de rho de Spearman	0,953
	Sig. (bilateral)	0,001
	N	35

Nota: Cálculo realizado en el programa SPSS

Figura 7

Diagrama de dispersión



Nota. Cálculo realizado en el programa SPSS

Interpretación

En la Figura 7, el diagrama de dispersión revela una tendencia lineal entre las puntuaciones de las variables de autoestima y rendimiento académico en los estudiantes del 4to grado "B" de secundaria de la IEP "Cristo Rey" de Tacna. Además, se observa una tendencia ascendente, lo que sugiere una relación directa entre ambas variables. Esto significa que, a mayor nivel de autoestima, mejor es el rendimiento académico del estudiante.

Por otro lado, en la Tabla 14, el coeficiente de correlación rho de Spearman (ρ = 0,953) indica que la relación entre las variables es positiva alta. Asimismo, el valor de probabilidad (Sig = 0,001) es relativamente bajo, lo que sugiere que existe evidencia de una relación significativa entre ambas variables.

En conclusión, la autoestima y el rendimiento académico son dos aspectos fundamentales en el desarrollo integral de los estudiantes del 4to grado "B" de secundaria de la IEP "Cristo Rey" de Tacna.

4.4. Prueba estadística de hipótesis

4.4.1. Prueba de la hipótesis general

Existe una relación significativa entre la autoestima y el rendimiento académico.

a. Formulación de hipótesis

Hipótesis nula

H_0: No existe una relación significativa entre la autoestima y el rendimiento académico.

Hipótesis alterna

H_0: Existe una relación significativa entre la autoestima y el rendimiento académico.

b. Nivel de significancia: alfa=5%

c. Estadístico de prueba

Significancia calculada del rho de Spearman

Regla de decisión:

Si el valor de Sig.<=0,05, se rechaza Ho y se acepta H1

d. Calculo del estadístico

		Rendimiento Académico
Autoestima	Correlación de Spearman	0,953
	Sig. (bilateral)	0,001
	N	35

e. Decisión:

Como el valor de Sig.=0,001 es menor que 0,05 se decide rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

f. Conclusión

Se concluye que existe una relación significativa entre la autoestima y el rendimiento académico, para un 95% de nivel de confianza.

4.4.2. Prueba de la primera hipótesis específica

El nivel de autoestima de los estudiantes del 4to grado “B” de secundaria de la IEP “Cristo Rey” de Tacna es regular.

a. Formulación de hipótesis

Hipótesis nula

H_0: El nivel de autoestima de los estudiantes del 4to grado “B” de secundaria de la IEP “Cristo Rey” de Tacna no es regular.

Hipótesis alterna

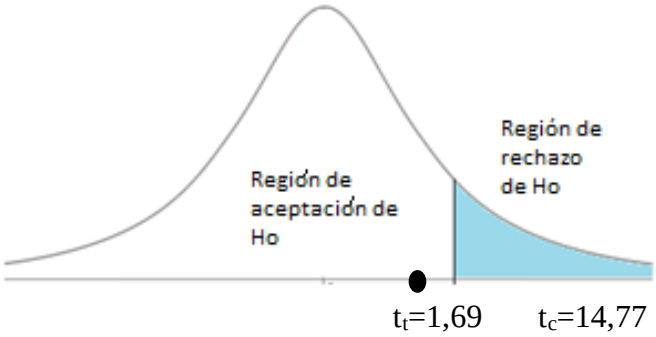
H_0: El nivel de autoestima de los estudiantes del 4to grado “B” de secundaria de la IEP “Cristo Rey” de Tacna es regular.

b. Nivel de significancia: alfa=5%

c. Diseño de prueba

T de Student para una muestra.

- Unilateral de cola derecha
- Alfa=0,05
- Grados de libertad: n-1= 35-1
- T de Student de tablas: t=1,69



- Regla: Si el t de Student calculado es mayor a 1,69 se rechaza Ho y se acepta H1.

d. Calculo del estadístico

Datos:

Estadístico	Símbolo	Valor	Observación
Media aritmética	$\bar{x}$	66,5	Nivel
Desviación estándar	s	7,8	Medio
Tamaño de muestra	n	35	

Nota: Nivel bajo (20-46); Nivel medio (47-73); Nivel alto (74-100)

Fórmula:

$$t_c = \frac{(\bar{x} - 47)}{S} * \sqrt{n}$$

$$t_c = \frac{(66.5 - 47)}{7,8} * \sqrt{35}$$

$$t_c = \frac{19,5}{7,8} * 5.91$$

$$t_c = 14,77$$

e. Decisión

Como el valor de t de Student calculado 14.77 es mayor que 1,7 se decide rechazar la hipótesis nula y se acepta válido la hipótesis alterna.

f. Conclusión

Se concluye que el nivel de autoestima de los estudiantes del 4to grado "B" de secundaria de la IEP "Cristo Rey" de Tacna es regular, para un 95% de nivel de confianza.

4.4.3. Prueba de la segunda hipótesis específica

El nivel de rendimiento académico los estudiantes del 4to grado "B" de secundaria de la IEP "Cristo Rey" de Tacna es regular.

a. Formulación de hipótesis

Hipótesis nula

H_0: El nivel del rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado "B" de secundaria de la IEP "Cristo Rey" de Tacna no es regular.

Hipótesis alterna

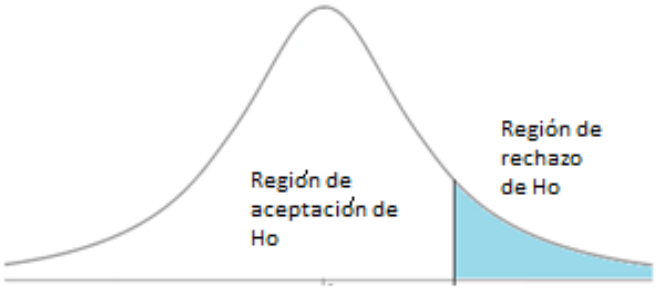
H_0: El nivel del rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado "B" de secundaria de la IEP "Cristo Rey" de Tacna es regular.

b. Nivel de significancia: alfa=5%

c. Diseño de prueba

T de Student para una muestra.

- Unilateral de cola derecha
- Alfa=0,05
- Grados de libertad: n-1=35-1
- T de Student de tablas: t=1,69



t=1,69

- Regla: Si el t de Student calculado es mayor a 1,69 se rechaza Ho y se acepta H1.

d. Calculo del estadístico

Datos:

Estadístico	Símbolo	Valor	Observación
Media aritmética	$\bar{x}$	61,7	
Desviación estándar	s	7,4	Nivel medio
Tamaño de muestra	n	35	

Nota: Nivel bajo (20-46); Nivel medio (47-73); Nivel alto (74-100)

Fórmula:

$$t_c = \frac{(\bar{x} - 47)}{S} * \sqrt{n}$$

$$t_c = \frac{(61{,}7 - 47)}{7{,}4} * \sqrt{35}$$

$$t_c = \frac{14{,}7}{7{,}4} * 5.91$$

$$t_c = 11{,}74$$

e. Decisión

Como el valor de t de Student calculado 11,74 es mayor que 1,7 se decide rechazar la hipótesis nula y se acepta válido la hipótesis alterna.

f. Conclusión

Se concluye que el nivel de rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado "B" de secundaria de la IEP "Cristo Rey" de Tacna es regular, para un 95% de nivel de confianza.

4.3 Verificación de hipótesis

4.3.1 Verificación de la primera hipótesis específica

El nivel de la autoestima de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Cristo Rey de la ciudad de Tacna es intermedio.

Los resultados obtenidos muestran que la mayoría de estudiantes del 4to grado "B" de secundaria de la IEP "Cristo Rey" de Tacna presenta un nivel de autoestima medio, lo cual indica que, en general, los alumnos tienen una percepción adecuada de sí mismos, aunque todavía hay aspectos por fortalecer en cuanto a su seguridad personal y emocional.

El promedio de autoestima alcanzado fue de 66.5 puntos, ubicándose dentro del rango correspondiente al nivel medio (47 a 73 puntos). La desviación estándar fue de 7.8, lo que sugiere que los puntajes no se alejaron mucho del promedio y que la mayoría de estudiantes se encuentra dentro de ese nivel.

Para comprobar estadísticamente esta información, se aplicó la prueba t de Student para una muestra, y se obtuvo un valor t calculado de 14.77, que supera claramente el valor crítico de 1.69. Esto significa que existe suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula (que afirmaba que el nivel de autoestima no era regular) y, por lo tanto, aceptar la hipótesis alterna, que sostiene que sí lo es.

En resumen, se concluye con un 95% de confianza que los estudiantes del 4to "B" presentan un nivel de autoestima medio. Este resultado confirma la primera hipótesis específica del estudio, y al mismo tiempo, nos invita a seguir desarrollando acciones que fortalezcan la autoestima de los adolescentes, como parte esencial de su formación personal, social y académica.

4.3.2 Verificación de la segunda hipótesis específica

El nivel de logro del rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Cristo Rey de la ciudad de Tacna, se encuentra en logro esperado.

El análisis realizado muestra que el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado "B" de secundaria de la IEP "Cristo Rey" de Tacna se encuentra, en

general, en un nivel medio. Esto quiere decir que la mayoría de los estudiantes está logrando aprendizajes básicos, aunque aún hay espacio para mejorar y avanzar hacia un desempeño más sólido en el aula.

Según los datos obtenidos, el promedio general fue de 61.7 puntos, ubicándose dentro del rango que corresponde al nivel medio (entre 47 y 73 puntos). La desviación estándar fue de 7.4, lo cual indica que los resultados de los estudiantes no se alejan mucho del promedio, es decir, presentan un rendimiento bastante uniforme.

Para comprobar estadísticamente esta información, se aplicó la prueba t de Student para una muestra, obteniéndose un valor calculado de 11.74, que es considerablemente mayor que el valor crítico de 1.69. Esto permite rechazar la hipótesis nula, que sostenía que el rendimiento académico no era regular, y en su lugar aceptar la hipótesis alterna, que indica que sí lo es.

En conclusión, con un 95% de confianza, se confirma que los estudiantes del 4to grado “B” presentan un nivel de rendimiento académico regular. Esta conclusión verifica la segunda hipótesis específica y refleja la necesidad de seguir impulsando acciones educativas que ayuden a mejorar progresivamente los aprendizajes, fortaleciendo tanto las habilidades académicas como las personales de los estudiantes.

4.3.3 Verificación de la hipótesis general

Luego del análisis de los datos obtenidos, se comprobó que sí existe una relación significativa entre la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes del 4to grado “B” de secundaria de la IEP “Cristo Rey” de Tacna. Este resultado evidencia que ambos factores están vinculados: a mayor autoestima, mejor rendimiento académico, y viceversa.

Para verificar esta relación se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, obteniéndose un valor de r = 0.953, lo cual indica una correlación positiva muy alta entre ambas variables. Además, el nivel de significancia obtenido fue de 0.001, un valor mucho menor que el nivel crítico de 0.05. Esto significa que la probabilidad de que esta relación sea producto del azar es muy baja, por lo que se puede afirmar con seguridad que hay una conexión real entre autoestima y rendimiento académico.

De acuerdo con estos resultados, se rechaza la hipótesis nula, que planteaba que no había relación, y se acepta la hipótesis alterna, confirmando que sí existe una relación significativa entre la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes evaluados.

En conclusión, con un 95% de nivel de confianza, se puede afirmar que los estudiantes que presentan una autoestima más desarrollada también tienden a obtener mejores resultados académicos. Esta relación sugiere que el fortalecimiento de la autoestima puede ser una vía efectiva para mejorar el rendimiento escolar, lo

cual representa una valiosa oportunidad para diseñar estrategias pedagógicas que consideren tanto el aspecto emocional como el académico del estudiante.

CONCLUSIONES

Existe una relación directa y significativa con un nivel medio entre la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes del 4to grado “B” de secundaria de la IEP “Cristo Rey” de Tacna, evidenciada por un coeficiente de correlación de Spearman de r = 0.953, lo que demuestra que, a mayor autoestima, mayor rendimiento académico.

En esta investigación se logró conocer de manera más cercana el nivel de autoestima de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. “Cristo Rey” de Tacna. Los resultados mostraron que la mayoría de ellos posee una autoestima entre moderada y alta, lo que refleja que, en general, tienen una percepción positiva de sí mismos, confían en sus capacidades y muestran una actitud favorable frente a los retos tanto académicos como personales.

En esta investigación también se logró determinar el nivel de logro del rendimiento académico de los estudiantes evaluados, observándose que la mayoría alcanza un desempeño satisfactorio en sus estudios. Además, se evidenció que este rendimiento, en muchos casos, va de la mano con una autoestima más desarrollada. Este hallazgo resalta la importancia de considerar el aspecto emocional como parte fundamental del proceso educativo, ya que una autoestima fortalecida puede potenciar el aprendizaje y el desarrollo integral del estudiante.

RECOMENDACIONES

A los directivos de las Instituciones, Institutos o Escuelas de Educación Superior: Se recomienda fomentar la organización de talleres o actividades en las que los estudiantes puedan demostrar y fortalecer sus habilidades sociales, ya que, como futuros docentes, requieren un alto nivel de desarrollo en este aspecto. Estas competencias son fundamentales, dado que estarán en constante interacción en diversos contextos sociales, como las instituciones educativas, el aula y con los padres de familia.

Se recomienda fomentar la organización de talleres o actividades en las que los estudiantes puedan demostrar y fortalecer sus habilidades sociales, ya que, como futuros docentes, requieren un alto nivel de desarrollo en este aspecto. Estas competencias son fundamentales, dado que estarán en constante interacción en diversos contextos sociales, como las instituciones educativas, el aula y con los padres de familia.

Se recomienda mostrar disposición y compromiso frente a las actividades propuestas por sus docentes formadores, con el propósito de desarrollar y fortalecer sus habilidades sociales. Un adecuado manejo de estas habilidades les permitirá desenvolverse de manera eficaz en contextos educativos, laborales y personales.

REFERENCIAS

Bonastre Ramírez, E. C. (2023). Factores relacionados al rendimiento académico de estudiantes de la Carrera Ciencias de la Educación de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*.

Branden, N. (1994). *Los seis pilares de la autoestima.* Nueva York: Bantam Books.

Chen, H., Zhang, Y., & Li, J. (2021). El papel mediador del apoyo social en la relación entre la autoestima y el rendimiento académico en adolescentes chinos. *Asian Journal of Educational Research, 14(3), 215-228.*

Dhakal, S. (2021.). Recopilación y análisis de datos en la investigación educativa. *Revista Internacional de Estudios Educativos.*

Dhakal, S., & UNESCO. (2021- 2022). Recopilación y análisis de datos en la investigación educativa. *Evaluaciones educativas e intervenciones basadas en datos*.

Furnham, C. y. (2003). *Personalidad y diferencias individuales.*

García, A., & López, M. (2022). Autoestima, ansiedad y rendimiento académico en adolescentes mexicanos: un estudio longitudinal. *Revista Mexicana de Psicología, 39(2), 123-138.*

Gutiérrez-de-Rozas, B. L.-M. (2022). Condicionantes del rendimiento académico: revisión sistemática de 25 años de metaanálisis. *Revista de Educación, 398, 39-85*.

Harter, S. (1993). *Autoestima y cambios evolutivos en la niñez y la adolescencia . En PK Tolan y BJ Cohler (Eds.), Manual de investigación clínica y práctica con adolescentes.* Nueva York: John Wiley & Sons.

Hernández, R. F. (2014). Metodología de la investigación (6ª ed.). *McGraw-Hill.*

Hernández, R. y. (2017). *Revista de Psicología Educativa.*

Hernández, R., & Fernández, C. B. (2014). Metodología de la investigación (6ª ed.). *McGraw-Hill.*

Jones, T. S., & Brown, R. (2020). *Examinando la interacción entre la autoestima, la motivación intrínseca y el rendimiento académico entre los estudiantes de secundaria del Reino Unido. .* Reino Unido: British Educational Research Journal.

Kim, , J., & Park, , H. (2022). *The impact of self-esteem on academic performance: The role of self-regulation in Korean adolescents.* Korea: Journal of Educational Psychology.

Kim, Y. ,., & Park, S. (2022). Autoestima y autorregulación en adolescentes surcoreanos: implicaciones para el rendimiento académico. *Revista coreana de psicología educativa, 28(3), 175-190.*

Martinez, L., Pérez, R., & Salazar, F. (2021). Relación entre autoestima, resiliencia y rendimiento académico en adolescentes colombianos. *Revista de Psicología Educativa , 115(4), 654-667.*

Méndez, R. (2017). *Factores que impactan en el rendimiento académico.*

MINEDU. (2020). *MINEDU. https://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/2020/*

MINEDU. (2020). *Proyecto Educativo Nacional al 2036 . Ministerio de Educación.*

Moreno-Arrebola, M. &. (2022). Factores asociados al rendimiento académico: revisión sistemática . *Revista de Psicología y Educación.*

Mruk, C. (2006). *Investigación, teoría y práctica de la autoestima: hacia una psicología positiva de la autoestima (3ª ed.).* Nueva York: Springer.

OCDE. (2019). *Resultados de PISA 2018 (volumen I): Lo que los estudiantes saben y pueden hacer . Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.*

OECD (2019). PISA 2018 Results (Volume I): What Know and Can Do, P. O. (s.f.).

Olmedo-Plata. (2020). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico escolar desde las dimensiones cognitiva, procedimental y actitudinal. Revista de Estilos de Aprendizaje.*

P. Luiz Fernando Klein, S. (2018). *El Pacto Educativo Global en América Latina.* Consejo Episcopal Latinoamericano (CELAM) y Conferencia de Provinciales Jesuitas de América Latina y el Caribe (CPAL).

P. Luiz Fernando Klein, S. (2018). *El Pacto Educativo Global en América Latina.* Consejo Episcopal Latinoamericano (CELAM) y Conferencia de Provinciales Jesuitas de América Latina y el Caribe (CPAL).

Pinedo. (2020). *Causas del abandono escolar en España .*

Ramos, J. (2018). *El impacto de la autoestima en el aprendizaje.*

Robinson, O. (2021). Principios de investigación en ciencias del comportamiento . *Sage Publications.*

Roque, J., & Avalos, A. (2021). *Relación entre autoestima y el rendimiento escolar en las alumnas del V ciclo de la IE 20335 Nuesta señora del Carmen.* . Lima.

Rosenberg, M., & Owens, T. (2021). *Autoestima: perspectivas sociológicas* .

Salmela-Aro, & Upadyaya. (2014). *Aprendizaje e Instrucción.*

Sánchez, M. &. (2022). La autoestima multidimensional en el contexto escolar: un enfoque integrador . Revista de Psicología Educativa.

SJ., A. S. (2021). *Toda la pedagogía ignaciana al servicio de los educadores.* https://blog.gcloyola.com/destacados/toda-la-pedagogia-ignaciana-al-servicio-de-lo/?utm_source=chatgpt.com

Tinto, V. (1993). *Leaving College: Rethinking the Causes and Cures of Student Attrition.* Chicago: University of Chicago Press.

ANEXOS

ANEXOS 1

ANEXOS

Algunas evidencias fotográficas del trabajo en equipo.

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE AUTOESTIMA

D	DIMENSIÓN 01 - COGNITIVA							SUMA	DIMENSIÓN 02 - AFECTIVA							SUMA	DIMENSIÓN 03 - CONDUCTUAL						SUMA	SUMA TOTAL
N°	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7		I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14		I15	I16	I17	I18	I19	I20		
1	5	4	5	5	5	4	5	33	4	5	4	5	5	4	3	30	4	5	5	5	3	5	27	90
2	5	3	4	5	5	4	5	31	5	4	5	3	5	3	5	30	4	5	3	3	3	4	22	83
3	3	4	3	4	5	5	5	29	5	5	5	3	5	3	4	30	5	5	2	4	4	4	24	83
4	5	4	5	3	5	5	4	31	5	5	4	5	3	3	3	28	5	5	1	4	3	4	22	81
5	5	4	2	2	1	4	4	22	5	5	5	1	5	5	5	31	5	1	2	4	3	5	20	73
6	4	4	3	3	3	4	3	24	4	4	4	3	4	4	4	27	4	2	3	5	3	4	21	72
7	4	4	3	3	3	4	3	24	4	4	4	3	4	4	4	27	4	2	3	5	3	4	21	72
8	5	3	4	2	1	5	4	24	4	5	4	3	2	4	3	25	5	2	2	3	5	5	22	71
9	4	3	4	4	4	4	4	27	5	5	4	3	5	4	2	28	4	1	1	2	3	4	15	70
10	4	4	3	3	3	3	4	24	5	5	5	1	5	2	3	26	5	1	1	4	2	5	18	68
11	3	4	2	2	1	1	3	16	5	5	5	1	5	1	5	27	5	1	5	5	3	5	24	67
12	5	3	3	3	2	4	4	24	4	4	5	1	5	1	4	24	5	1	1	5	3	4	19	67
13	5	5	3	3	1	2	4	23	5	5	4	1	4	1	4	24	4	2	2	4	3	4	19	66
14	5	3	2	2	1	2	5	20	5	5	5	2	5	1	1	24	5	1	2	5	3	5	21	65
15	4	3	3	5	3	3	4	25	3	3	3	4	3	3	3	22	4	2	3	3	3	3	18	65
16	4	3	3	3	3	4	3	23	4	3	4	3	5	2	5	26	4	1	2	3	2	4	16	65
17	4	4	1	1	1	4	5	20	4	4	5	1	5	1	5	25	5	1	1	5	3	5	20	65
18	4	3	2	3	5	5	3	25	3	1	2	2	3	2	3	16	3	5	4	4	3	5	24	65
19	4	3	2	3	5	5	3	25	3	1	2	2	3	2	3	16	3	5	4	4	3	5	24	65
20	4	4	3	2	3	2	3	21	4	4	5	2	5	2	2	24	4	2	2	4	2	5	19	64
21	4	4	3	1	3	4	4	23	4	4	5	2	4	2	4	25	4	1	2	3	2	4	16	64
22	5	4	1	1	1	2	5	19	5	5	5	1	5	1	5	27	4	1	2	5	1	5	18	64
23	4	4	3	2	2	4	4	23	3	4	3	1	5	1	5	22	4	1	1	4	4	4	18	63
24	5	3	3	1	1	5	3	21	4	5	5	2	5	1	4	26	4	2	2	2	2	4	16	63
25	5	3	2	2	2	1	5	20	4	5	5	1	5	1	5	26	4	1	1	3	2	5	16	62
26	4	4	3	2	1	3	4	21	4	4	4	1	4	2	4	23	4	2	2	3	3	4	18	62
27	4	3	3	2	2	1	4	19	4	5	4	3	2	3	4	25	4	2	2	3	2	4	17	61
28	4	3	3	3	3	3	4	23	4	3	3	3	4	3	3	23	4	1	1	3	3	3	15	61
29	4	4	3	2	1	1	4	19	4	4	4	3	4	3	3	25	4	3	1	3	3	3	17	61
30	4	3	3	2	3	3	3	21	3	4	3	3	4	2	3	22	4	2	2	2	3	3	16	59
31	4	3	3	2	3	3	3	21	3	4	3	3	4	2	3	22	4	2	2	2	3	3	16	59
32	4	3	2	1	1	2	4	17	4	5	5	2	3	1	4	24	4	1	1	3	5	3	17	58
33	4	2	1	1	2	3	3	16	4	5	5	1	5	1	2	23	5	1	1	4	3	5	19	58
34	3	4	2	1	2	2	3	17	4	4	5	2	2	1	5	23	4	1	2	3	3	4	17	57
35	5	4	3	3	3	4	4	26	4	3	1	2	3	3	1	17	4	1	2	1	2	4	14	57

Tabla 1 AUTOESTIMA

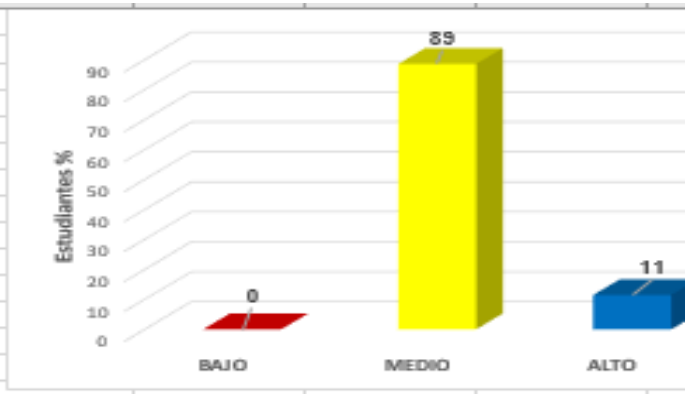
NIVEL	INTERVALOS		FRECUENCIA	PORCENTAJE
BAJO	27	53	0	0
MEDIO	54	80	31	89
ALTO	81	100	4	11
TOTAL			35	100

Items = 20
Escala = 1-7

		53
	alto	80
niveles	medio	108
	bajo	

lim Inferior	Lim Sup	
20	5x20 = 100	26.66666667

Estadístico	Símbolo	Valor	Observación
Media aritmética	x	66.5	Nivel medio
Desviación estánda	s	7.8	
Tamaño de muestr	n	35	



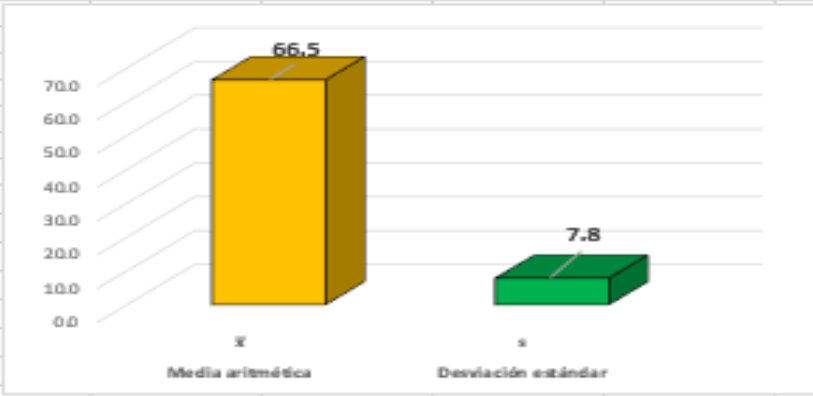
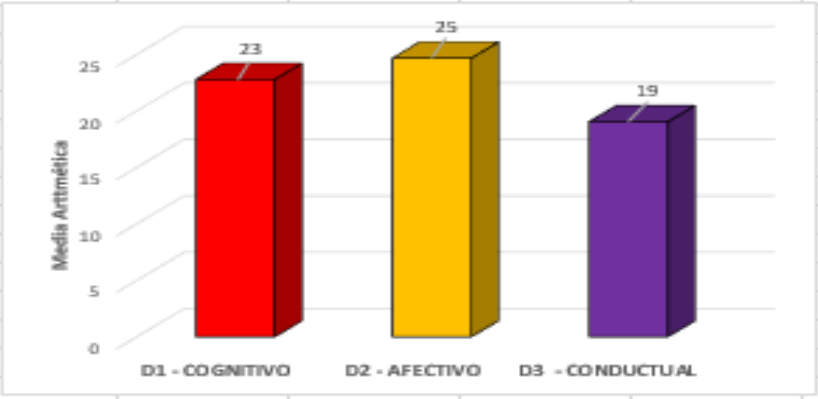


Tabla 2

DIMENSIONES	D1	D2	D3
Alto	27 - 35	27 - 35	22 - 30
Medio	17 - 26	17 - 26	14 - 21
Bajo	7 - 16	7 - 16	6 - 13

Tabla 3

DIMENSIONES	MEDIA ARITMETICA	NIVEL
D1 - COGNITIVO	23	MEDIO
D2 - AFECTIVO	25	MEDIO
D3 - CONDUCTUAL	19	MEDIO



BASE DE DATOS DE LA VARIABLE RENDIMIENTO ACADÉMICO																								
D	DIMENSIÓN 01 - FACTORES PERSONALES										MENSIÓN 02 - FACTORES FAMILIAR								ENSIÓN 01 - FACTORES ESCOLAI						SUMA
N°	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	SUMA	I10	I11	I12	I13	I14	I15	SUMA	I16	I17	I18	I19	I20	SUMA	TOTAL
1	2	2	3	5	4	5	4	5	5	35	3	2	1	4	3	5	18	4	5	4	3	4	20	73
2	1	3	1	4	5	5	5	5	5	34	1	5	1	2	4	5	18	5	5	4	4	1	19	71
3	2	4	3	3	2	5	3	5	5	32	4	2	1	4	3	5	19	4	5	4	2	4	19	70
4	3	3	3	4	3	5	5	5	5	36	2	2	2	2	5	5	18	3	4	4	2	2	15	69
5	3	3	2	4	3	5	3	4	5	32	2	1	2	2	3	4	14	5	4	4	4	5	22	68
6	3	5	4	1	1	5	5	3	4	31	3	2	1	1	5	5	17	5	5	5	4	1	20	68
7	3	3	2	3	3	4	4	5	4	31	3	2	1	2	4	5	17	4	5	4	4	3	20	68
8	2	3	2	3	2	4	3	4	4	27	2	2	1	4	4	4	17	5	5	4	5	5	24	68
9	2	3	3	3	4	4	4	5	5	33	3	2	2	4	3	3	17	4	4	2	4	3	17	67
10	3	2	3	3	3	3	4	5	5	31	1	2	2	3	4	5	17	4	5	3	4	3	19	67
11	2	3	2	4	3	4	4	4	5	31	2	2	3	4	3	4	18	4	4	4	3	3	18	67
12	3	2	2	3	3	5	4	4	5	31	1	1	1	3	5	5	16	4	4	4	3	4	19	66
13	3	3	3	2	3	3	5	5	5	32	2	2	1	1	3	5	14	5	5	5	3	2	20	66
14	2	2	2	5	3	3	5	5	5	32	1	1	5	3	3	3	16	4	5	2	4	3	18	66
15	3	3	2	4	3	3	3	4	5	30	2	2	2	3	4	5	18	3	4	3	3	4	17	65
16	2	4	3	5	2	4	4	2	4	30	1	1	1	3	4	5	15	4	3	4	3	4	18	63
17	3	3	2	5	3	4	2	5	5	32	1	1	1	1	4	5	13	4	5	5	3	1	18	63
18	4	3	2	3	3	4	2	4	5	30	2	2	1	2	2	5	14	4	4	2	4	5	19	63
19	3	2	2	4	2	4	4	5	3	29	2	2	2	3	3	4	16	4	3	3	3	4	17	62
20	3	3	3	4	3	5	3	4	3	31	1	1	3	2	3	4	14	3	3	3	3	5	17	62
21	1	2	1	1	3	5	4	5	5	27	1	1	1	1	5	5	14	5	5	3	5	3	21	62
22	3	3	3	4	3	5	3	4	3	31	1	1	3	2	3	4	14	3	3	3	3	5	17	62
23	2	3	2	5	3	4	3	4	5	31	1	1	2	3	2	4	13	4	4	3	4	2	17	61
24	1	3	2	5	3	5	3	3	4	29	1	1	1	3	3	5	14	3	4	5	3	2	17	60
25	3	4	2	4	3	4	3	4	4	31	1	1	1	1	3	4	11	4	4	3	4	3	18	60
26	1	2	3	3	3	5	4	3	3	27	2	1	3	5	3	5	19	3	3	4	3	1	14	60
27	3	3	3	2	3	3	3	5	3	28	1	2	3	3	3	3	15	3	5	3	3	3	17	60
28	1	2	1	3	1	5	5	5	5	28	3	1	1	2	1	4	12	5	4	3	3	4	19	59
29	1	3	3	4	3	5	3	5	4	31	1	1	1	1	1	1	6	3	5	3	3	3	17	54
30	1	2	1	3	3	3	5	5	4	27	2	1	1	1	5	1	11	3	4	4	2	2	15	53
31	1	2	1	3	3	3	5	5	4	27	2	1	1	1	5	1	11	3	4	4	2	2	15	53
32	2	3	2	1	1	3	5	5	2	24	1	1	1	1	4	1	9	4	4	3	3	2	16	49
33	1	2	2	3	1	3	4	4	3	23	1	1	1	1	3	1	8	4	4	4	4	1	17	48
34	2	2	2	2	1	4	2	3	2	20	1	1	1	3	3	1	10	3	3	4	3	1	14	44
35	2	3	3	3	1	4	1	2	1	20	1	1	1	3	2	4	12	2	3	3	3	1	12	44

Tabla | RENDIMIENTO ACADEMICO

NIVEL	INTERVALOS		FRECUENCIA	PORCENTAJE
BAJO	27	53	6	17
MEDIO	54	80	29	83
ALTO	81	100	0	0
TOTAL			35	100

Items - 20
Escala - 1-7

	alto	53
nivelar	media	80
	baja	108

lim Inferior	Lim Sup	
20	5x20 - 100	26.666667

Estadística	Símbolo	Valor	Observación
Media aritmética	$\bar{x}$	61.7	Nivel media
Desviación estándar	s	7.4	
Tamaño de muestra	n	35	

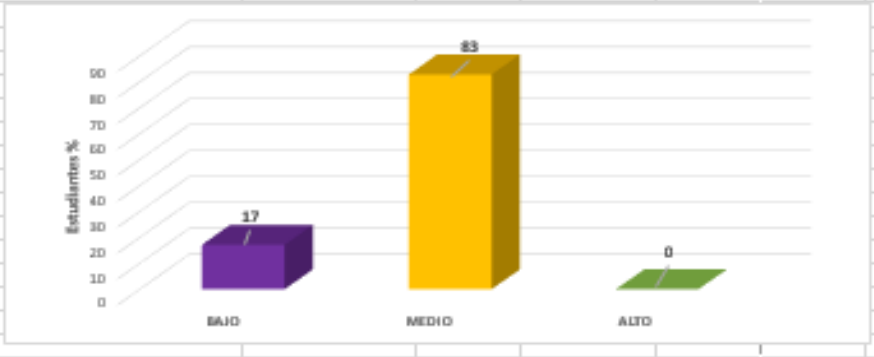


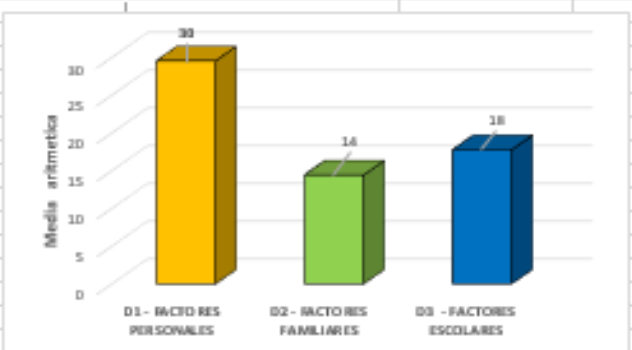


Tabla 2

DIMENSIONES	D1	D2	D3
Alta	27 - 35	27 - 35	22 - 30
Media	17 - 26	17 - 26	14 - 21
Baja	7 - 16	7 - 16	6 - 13

Tabla 3

DIMENSIONES	MEDIA ARITMETICA	NIVEL
D1 - FACTORES PERSONALE	30	ALTO
D2 - FACTORES FAMILIARES	14	BAJO
D3 - FACTORES ESCOLARES	18	MEDIO



INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN / CUESTIONARIO 1 AUTOESTIMA

Esta encuesta solicita tu colaboración y sinceridad, para evaluar a los estudiantes bajo su percepción de docente. Lee atentamente poniendo énfasis en cada una de las preguntas y califica, colocando una (x) debajo de las palabras, según sea tu respuesta. Gracias

1. Nunca 2. Pocas veces 3. Algunas veces 4. Muchas veces 5. Siempre

N°	ENUNCIADOS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN COGNITIVA					
1	Me siento cómodo cuando comparto o explico mis conocimientos.					
2	Generalmente considero que puedo realizar con facilidad las actividades asignadas por los docentes.					
3	Me siento inseguro o nervioso al enfrentar situaciones nuevas o desafíos desconocidos.					
4	Me preocupa en exceso la opinión que los demás tienen sobre mí.					
5	Suelo minimizar o no reconocer mis capacidades y logros personales.					
6	Siento la necesidad constante de demostrar mis habilidades ante los demás.					
7	Considero que tengo la capacidad de resolver conflictos o problemas que se presentan.					
	DIMENSIÓN AFECTIVA					
8	Confío en mis propias capacidades.					
9	Reconozco que poseo cualidades positivas.					
10	Me siento satisfecho conmigo mismo.					
11	Me incomoda o avergüenza la conducta de algunos familiares o amigos.					
12	Me siento contento con la vida que llevo actualmente.					
13	Temo mostrarme tal como soy frente a los demás.					
14	Me siento libre de sentimientos de culpa o vergüenza.					
	DIMENSIÓN CONDUCTUAL					
15	Habitualmente me comporto de manera amable y solidaria con las personas que me rodean.					
16	Me siento satisfecho cuando observo que otras personas cometen errores.					
17	Suelo criticar a quienes se equivocan.					
18	Acepto los elogios que recibo sin sentir incomodidad.					
19	Me mantengo tranquilo cuando me encuentro con personas desconocidas.					
20	Defiendo mis ideas y decisiones con seguridad.					

CUESTIONARIO 2 RENDIMIENTO ACADÉMICO

Estimado (a) estudiante (a), con el presente cuestionario pretendemos obtener información respecto a la relación que existe entre la regulación de emociones y el rendimiento académico, para lo cual le solicitamos su colaboración, respondiendo a todas las preguntas. Marque con una (X) la alternativa que considere pertinente en cada caso, tomando en cuenta la escala valorativa.

1. Nunca (N) 2.Casi nunca (CN) 3. A veces (AV) 4. Casi siempre (CS) 5. Siempre (S)

Al llenar las respuestas del cuestionario marcar lo que crea conveniente acorde a lo propuesto:

N°	Rendimiento Académico					
	FACTORES PERSONALES	**N**	**CN**	**AV**	**CS**	**S**
1	Me molesto cuando no logro comprender los temas explicados en clase.					
2	Me siento frustrado cuando no puedo resolver las tareas escolares.					
3	Pierdo la motivación con facilidad cuando no logro cumplir con mis responsabilidades académicas.					
4	Comprendo mejor las clases cuando el docente utiliza ejemplos o relatos durante la explicación.					
5	Aprendo con mayor facilidad cuando se emplean recursos audiovisuales en clase.					
6	Me siento a gusto cuando realizo actividades de aprendizaje junto a mis compañeros.					
7	Considero que tengo buenas capacidades intelectuales como estudiante.					
8	Aprendo mejor cuando el docente promueve la motivación en el desarrollo de la clase.					
9	Comprendo mejor los contenidos cuando el docente propone ejercicios prácticos de manera reiterada.					
	FACTORES FAMILIARES					
10	Presento retrasos en mis tareas porque no dispongo de todos los materiales necesarios.					
11	En ocasiones, los recursos del hogar no son suficientes para realizar mis trabajos escolares.					
12	Los problemas o discusiones entre mis padres afectan mi concentración en los estudios.					
13	Mis padres tienen dificultades para ayudarme con las tareas escolares.					
14	En mi hogar se fomenta el hábito de la lectura.					
15	En casa me motivan a cumplir con mis deberes escolares.					
	FACTORES ESCOLARES					
16	Generalmente logro comprender las explicaciones del docente en clase.					
17	Entiendo mejor los temas cuando el profesor utiliza diferentes estrategias de enseñanza.					
18	El mobiliario del aula me resulta adecuado para estudiar con comodidad.					
19	Comprendo claramente las preguntas planteadas por el docente en las evaluaciones.					
20	Considero que las evaluaciones no siempre reflejan todo lo que he aprendido.					

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "JOSÉ JIMÉNEZ BORJA" – TACNA
LICENCIADA MEDIANTE RESOLUCIÓN MINISTERIAL N°323-2020-MINEDU
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN - UNIN

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombre del experto: RAMOS FLORES, ARACELI

1.2. Cargo e institución donde labora: DOCENTE DE AULA

1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: CUESTIONARIO 1 – AUTOESTIMA.

1.4. Autor (es) del instrumento: ROSA OJEDA PAREDES

1.5. Estudiante(s) investigador (es): ISAAC MENESES – SANDRA HUANCA.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Marque con una X en el casillero que crea conveniente, de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cumple o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación. Gracias. Por cada afirmación se considera la escala de 1 a 5.

1= Nulo 2= Deficiente 3= Regular 4= Bueno 5= Excelente

INDICADORES	CRITERIOS	VALORACIÓN				
		N	D	R	B	E
01. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.				X	
02. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
03. ACTUALIDAD	Adecuado al avance del área, en correspondencia con la finalidad de la misma.				X	
04. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
05. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficientes.					X
06. PERTINENCIA	Permitirá conseguir datos de acuerdo al propósito planteado.				X	
07. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos.					X
08. ANÁLISIS	Descompone adecuadamente la (s) variables/ dimensiones/indicadores/ítems / valoración					X
09. ESTRATEGIA	Los datos por conseguir responden a los objetivos de la investigación					X
10. APLICACIÓN	Existencia de condiciones para aplicarse					X
	Sub total				12	35
	TOTAL					47

Coeficiente de validez = Puntaje total x 100 /50 Si el puntaje total es 39: 39 x 100/50
3900/50 = 78%

94%

Calificación global:

CATEGORIA	INTERVALO	
Desaprobado	[0 – 60]	
Observado	[61 – 70]	
Aprobado	[71 – 100]	X

Opinión de aplicabilidad: Si (X) No ( )

Fecha: 11/11/24

Firma del Experto

Centro de Trabajo: I.E.P. Cristo Rey

Celular: 943856506

Correo electrónico: aramosf@ccr.edu.pe

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "JOSÉ JIMÉNEZ BORJA" – TACNA
LICENCIADA MEDIANTE RESOLUCIÓN MINISTERIAL N°323-2020-MINEDU
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN - UNIN

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombre del experto: MEDINA MALDONADO, RODRIGO WALDEMAR

1.2. Cargo e institución donde labora: DOCENTE DE AULA

1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: CUESTIONARIO 1 / AUTOESTIMA

1.4. Autor (es) del instrumento: ROSA OJEDA PAREDES

1.5. Estudiante(s) investigador (es): ISAAC MENESES / SANDRA HUANCA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Marque con una X en el casillero que crea conveniente, de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cumple o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación. Gracias. Por cada afirmación se considera la escala de 1 a 5.

1= Nulo 2= Deficiente 3= Regular 4= Bueno 5= Excelente

INDICADORES	CRITERIOS	VALORACIÓN				
		N	D	R	B	E
01. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
02. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
03. ACTUALIDAD	Adecuado al avance del área, en correspondencia con la finalidad de la misma.				X	
04. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
05. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficientes.					X
06. PERTINENCIA	Permitirá conseguir datos de acuerdo al propósito planteado.				X	
07. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos.				X	
08. ANÁLISIS	Descompone adecuadamente la (s) variables/ dimensiones/indicadores/ítems / valoración					X
09. ESTRATEGIA	Los datos por conseguir responden a los objetivos de la investigación					X
10. APLICACIÓN	Existencia de condiciones para aplicarse					X
	Sub total				16	30
	TOTAL					46

Coeficiente de validez = Puntaje total x 100 /50 ***Si el puntaje total es 39:*** ***39 x 100/50***
3900/50 = 78%

92%

Calificación global:

CATEGORIA	INTERVALO	
Desaprobado	[0 – 60]	
Observado	[61 – 70]	
Aprobado	[71 – 100]	X

Opinión de aplicabilidad: Si ( ) No ( )
Fecha: / /

Firma del Experto
Centro de Trabajo: I.E.P. CRISTO REY
Celular: 994445795
Correo electrónico: rmedinam@ccr.edu.pe

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "JOSÉ JIMÉNEZ BORJA" – TACNA
LICENCIADA MEDIANTE RESOLUCIÓN MINISTERIAL N°323-2020-MINEDU
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN - UNIN

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombre del experto: Zapata Rentería Cynthia Lizette Milagros
1.2. Cargo e institución donde labora: Psicóloga
1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: CUESTIONARIO – AUTOESTIMA
1.4. Autor (es) del instrumento: ROSA OJEDA PAREDES
1.5. Estudiante(s) investigador (es): Isaac Meneses / Sandra Huanca

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Marque con una X en el casillero que crea conveniente, de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cumple o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación. Gracias. Por cada afirmación se considera la escala de 1 a 5.

1= Nulo 2= Deficiente 3= Regular 4= Bueno 5= Excelente

INDICADORES	CRITERIOS	VALORACIÓN				
		N	D	R	B	E
01. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.					X
02. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
03. ACTUALIDAD	Adecuado al avance del área, en correspondencia con la finalidad de la misma.				X	
04. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
05. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficientes.					X
06. PERTINENCIA	Permitirá conseguir datos de acuerdo al propósito planteado.					X
07. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos.				X	
08. ANÁLISIS	Descompone adecuadamente la (s) variables/ dimensiones/indicadores/ítems / valoración					X
09. ESTRATEGIA	Los datos por conseguir responden a los objetivos de la investigación					X
10. APLICACIÓN	Existencia de condiciones para aplicarse					X
	Sub total				12	35
	TOTAL					47

Coeficiente de validez = Puntaje total x 100 /50 Si el puntaje total es 39: 39 x 100/50 3900/50 = 78%

94%

Calificación global:

CATEGORIA	INTERVALO	
Desaprobado	[0 – 60]	
Observado	[61 – 70]	
Aprobado	[71 – 100]	

Opinión de aplicabilidad: Si ( ) No ( )
Fecha: / /

Firma del Experto

Centro de Trabajo: I.E.P. Cristo Rey
Celular: 942443649
Correo electrónico:

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "JOSÉ JIMÉNEZ BORJA" – TACNA
LICENCIADA MEDIANTE RESOLUCIÓN MINISTERIAL N°323-2020-MINEDU
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN - UNIN

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombre del experto: RAMOS FLORES, ARACELI

1.2. Cargo e institución donde labora: DOCENTE DE AULA.

1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: CUESTIONARIO 2 - RENDIMIENTO ACADÉMICO

1.4. Autor (es) del instrumento: ROSA OJEDA PAREDES

1.5. Estudiante(s) investigador (es): ISAAC MENESES – SANDRA HUANCA.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Marque con una X en el casillero que crea conveniente, de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cumple o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación. Gracias. Por cada afirmación se considera la escala de 1 a 5.

1= Nulo 2= Deficiente 3= Regular 4= Bueno 5= Excelente

INDICADORES	CRITERIOS	VALORACIÓN				
		N	D	R	B	E
01. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.					X
02. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
03. ACTUALIDAD	Adecuado al avance del área, en correspondencia con la finalidad de la misma.				X	
04. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
05. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficientes.				X	
06. PERTINENCIA	Permitirá conseguir datos de acuerdo al propósito planteado.					X
07. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos.				X	
08. ANÁLISIS	Descompone adecuadamente la (s) variables/ dimensiones/indicadores/ítems / valoración				X	
09. ESTRATEGIA	Los datos por conseguir responden a los objetivos de la investigación					X
10. APLICACIÓN	Existencia de condiciones para aplicarse					X
	Sub total				16	30
	TOTAL					46

Coeficiente de validez = Puntaje total x 100 /50 Si el puntaje total es 39: 39 x 100/50
3900/50 = 78%

92 %

Calificación global:

CATEGORIA	INTERVALO	
Desaprobado	[0 – 60]	
Observado	[61 – 70]	
Aprobado	[71 – 100]	X

Opinión de aplicabilidad: Si (X) No ( )
Fecha: 11/11/24

Firma del Experto
Centro de Trabajo: I.E.P. Coraje Rey
Celular: 943856506
Correo electrónico: aramosf@ccr.edu.pe

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "JOSÉ JIMÉNEZ BORJA" – TACNA
LICENCIADA MEDIANTE RESOLUCIÓN MINISTERIAL N°323-2020-MINEDU
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN - UNIN

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombre del experto: MEDINA MALDONADO, ROGRIGO WALDEMAR

1.2. Cargo e institución donde labora: DOCENTE DE AULA

1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: CUESTIONARIO 2 / RENDIMIENTO ACADÉMICO

1.4. Autor (es) del instrumento: ROSA OJEDA PAREDES

1.5. Estudiante(s) investigador (es): ISAAC MENESES / SANDRA HUANCA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Marque con una X en el casillero que crea conveniente, de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cumple o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación. Gracias. Por cada afirmación se considera la escala de 1 a 5.

1= Nulo 2= Deficiente 3= Regular 4= Bueno 5= Excelente

INDICADORES	CRITERIOS	VALORACIÓN				
		N	D	R	B	E
01. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.				X	
02. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
03. ACTUALIDAD	Adecuado al avance del área, en correspondencia con la finalidad de la misma.					X
04. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
05. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficientes.				X	
06. PERTINENCIA	Permitirá conseguir datos de acuerdo al propósito planteado.					X
07. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos.				X	
08. ANÁLISIS	Descompone adecuadamente la (s) variables/ dimensiones/indicadores/ítems / valoración				X	
09. ESTRATEGIA	Los datos por conseguir responden a los objetivos de la investigación					X
10. APLICACIÓN	Existencia de condiciones para aplicarse					X
	Sub total				20	25
	TOTAL				45	

Coeficiente de validez = Puntaje total x 100 /50 Si el puntaje total es 39: 39 x 100/50
3900/50 = 78%

90%

Calificación global:

CATEGORIA	INTERVALO	
Desaprobado	[0 – 60]	
Observado	[61 – 70]	
Aprobado	[71 – 100]	X

Opinión de aplicabilidad: Si ( ) No ( )
Fecha: / /

Firma del Experto
Centro de Trabajo: I.E.P. CRISTO REY
Celular: 994445795
Correo electrónico: rmedinam@ccr.edu.pe

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "JOSÉ JIMÉNEZ BORJA" – TACNA
LICENCIADA MEDIANTE RESOLUCIÓN MINISTERIAL N°323-2020-MINEDU
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN - UNIN

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombre del experto: Zapata Pentería Cynthia Lizette Milagros.
1.2. Cargo e institución donde labora: Psicóloga
1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: CUESTIONARIO - RENDIMIENTO ACADÉMICO
1.4. Autor (es) del instrumento: ROSA OJEDA PAREDES
1.5. Estudiante(s) investigador (es): Isacc Meneses / Sandra Huanca.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Marque con una X en el casillero que crea conveniente, de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cumple o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación. Gracias. Por cada afirmación se considera la escala de 1 a 5.

1= Nulo 2= Deficiente 3= Regular 4= Bueno 5= Excelente

INDICADORES	CRITERIOS	VALORACIÓN				
		N	D	R	B	E
01. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.				X	
02. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
03. ACTUALIDAD	Adecuado al avance del área, en correspondencia con la finalidad de la misma.					X
04. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
05. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficientes.				X	
06. PERTINENCIA	Permitirá conseguir datos de acuerdo al propósito planteado.					X
07. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos.					X
08. ANÁLISIS	Descompone adecuadamente la (s) variables/ dimensiones/indicadores/ítems / valoración					X
09. ESTRATEGIA	Los datos por conseguir responden a los objetivos de la investigación					X
10. APLICACIÓN	Existencia de condiciones para aplicarse					X
	Sub total				12	35
	TOTAL				47	

Coeficiente de validez = Puntaje total x 100 /50 Si el puntaje total es 39: 39 x 100/50
3900/50 = 78%

94%

Calificación global:

CATEGORIA	INTERVALO	
Desaprobado	[0 – 60]	
Observado	[61 – 70]	
Aprobado	[71 – 100]	X

Opinión de aplicabilidad: Si (X) No ( )
Fecha: / /

Firma del Experto
Centro de Trabajo: I.E.P Cristo Rey
Celular: 942443649
Correo electrónico: cynthiazr.0624@gmail.com

Identificador de la entrega trn:oid:::1:3447110541

Geovanna Vicente Pacco

4. MENESES ISAAC Y HUANCA SANDRA_removed.pdf

TESINA 2025-II

TESIS - 2025

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública José Jiménez Borja

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::1:3447110541

73 páginas

Fecha de entrega
17 dic 2025, 6:21 a.m. GMT-5

14.254 palabras

79.656 caracteres

Fecha de descarga
17 dic 2025, 6:27 a.m. GMT-5

Nombre del archivo
4._MENESES_ISAAC_Y_HUANCA_SANDRA_removed.pdf

Tamaño del archivo
695.9 KB



13% Similitud general

Identificador de la entrega: trn:oid:::1:3447110581

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

Fuentes principales

9%	Fuentes de Internet
2%	Publicaciones
6%	Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

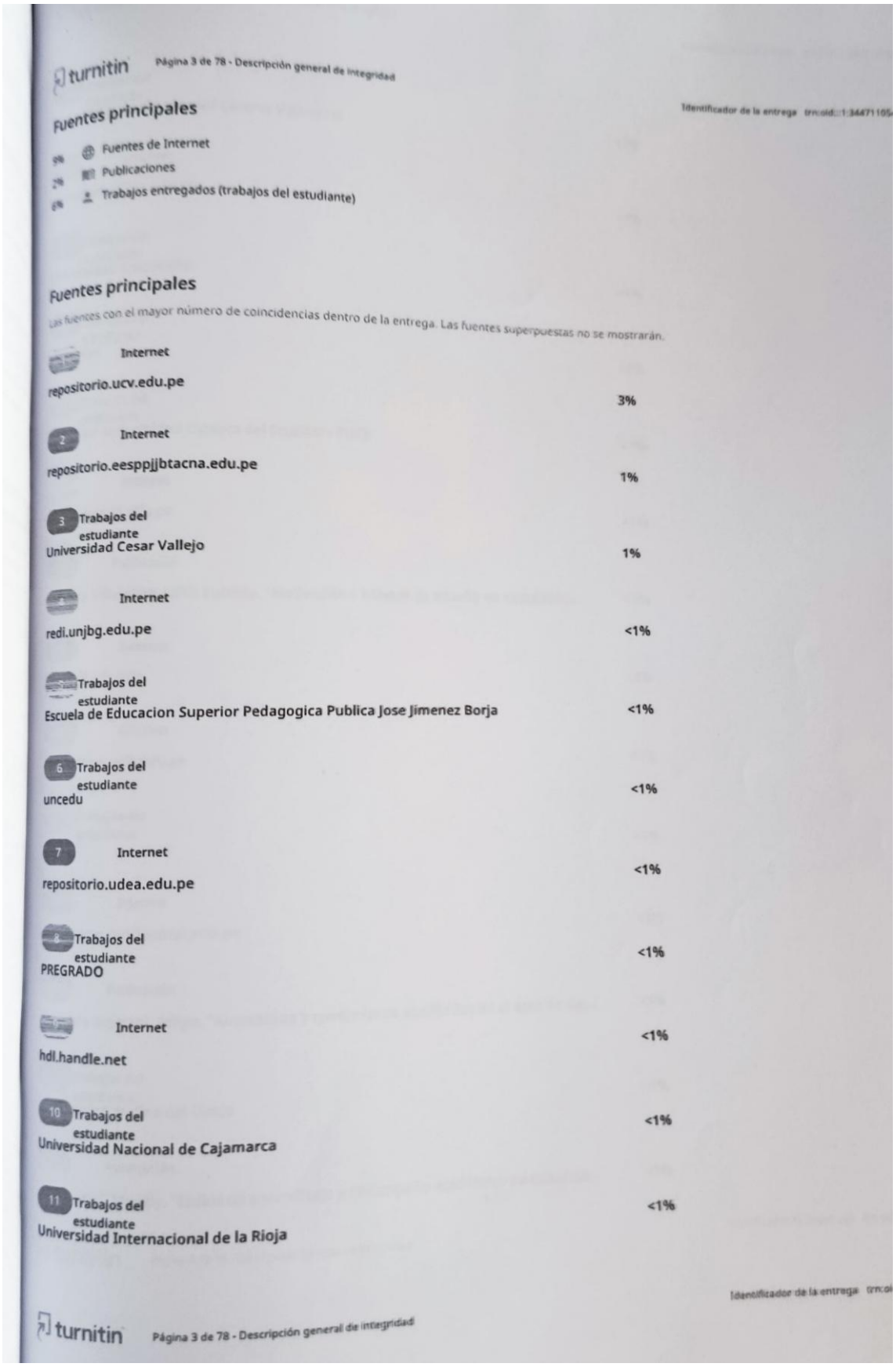
Marcas de integridad

N.° de alerta de integridad para revisión

— Texto oculto
381 caracteres sospechosos en N.° de páginas
El texto es alterado para mezclarse con el fondo blanco del documento.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que usted lo revise.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



turnitin Página 3 de 78 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega: trn:oid:::1:3447110

Fuentes principales

6% Fuentes de Internet
2% Publicaciones
6% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

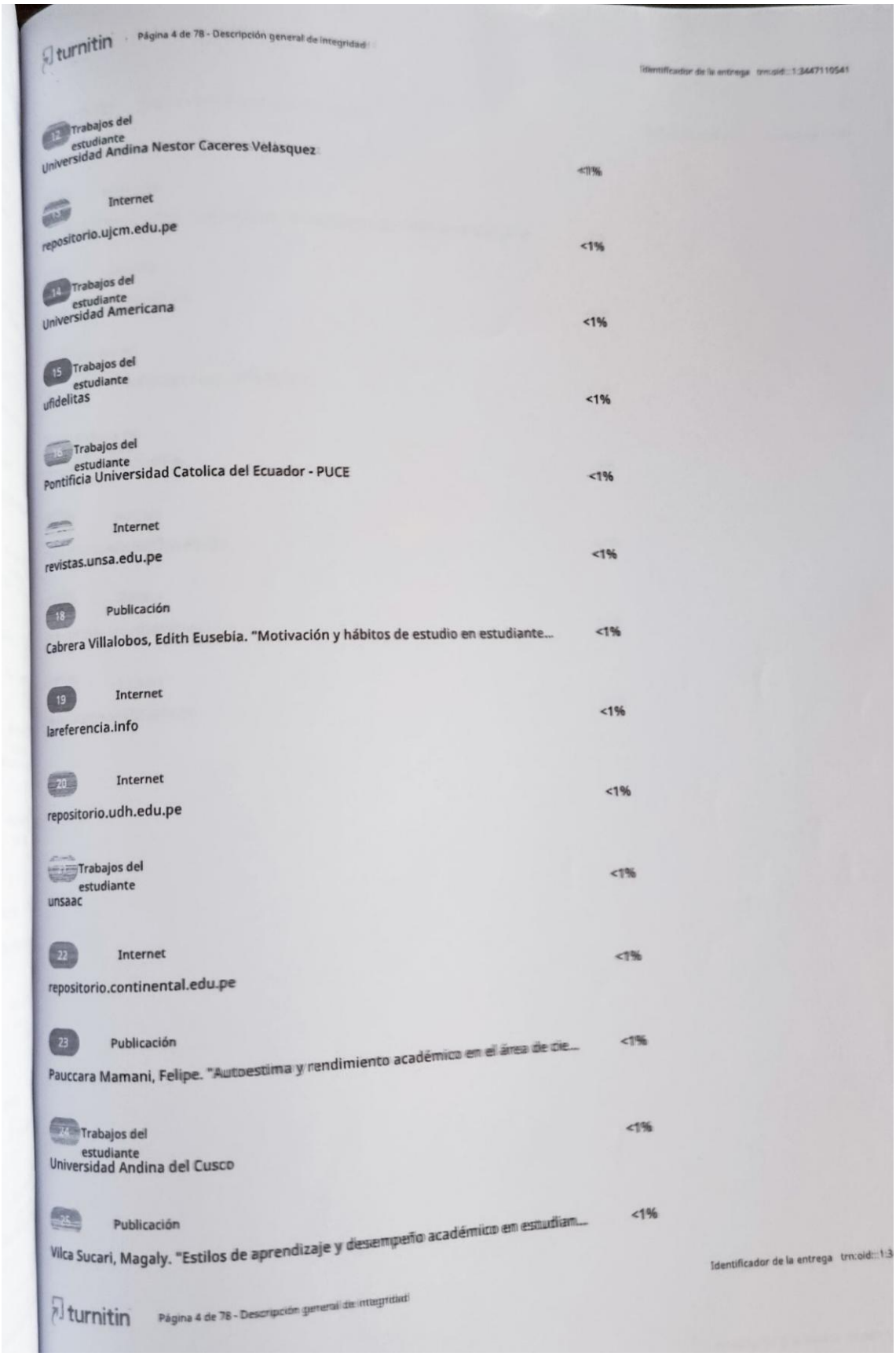
Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet repositorio.ucv.edu.pe	3%
2	Internet repositorio.eespp**jj**btacna.edu.pe	1%
3	Trabajos del estudiante Universidad Cesar Vallejo	1%
4	Internet redi.unjbg.edu.pe	<1%
5	Trabajos del estudiante Escuela de Educacion Superior Pedagogica Publica Jose Jimenez Borja	<1%
6	Trabajos del estudiante uncedu	<1%
7	Internet repositorio.udea.edu.pe	<1%
8	Trabajos del estudiante PREGRADO	<1%
9	Internet hdl.handle.net	<1%
10	Trabajos del estudiante Universidad Nacional de Cajamarca	<1%
11	Trabajos del estudiante Universidad Internacional de la Rioja	<1%

Identificador de la entrega: trn:oi

turnitin Página 3 de 78 - Descripción general de integridad



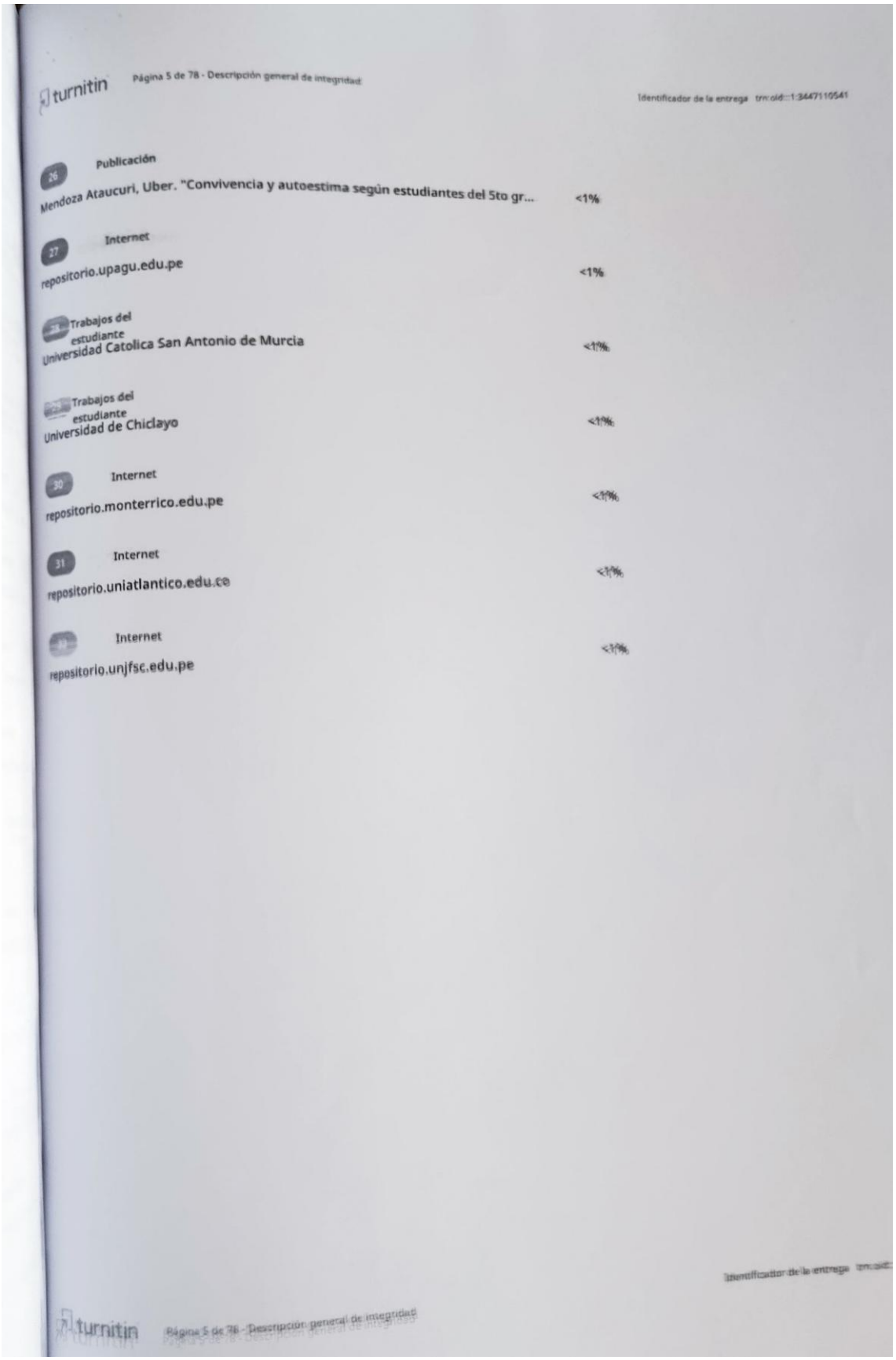
turnitin Página 4 de 78 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid:::1:3447110541

12	Trabajos del estudiante Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez	<1%
13	Internet repositorio.ujcm.edu.pe	<1%
14	Trabajos del estudiante Universidad Americana	<1%
15	Trabajos del estudiante ufidelitas	<1%
16	Trabajos del estudiante Pontificia Universidad Catolica del Ecuador - PUCE	<1%
	Internet revistas.unsa.edu.pe	<1%
18	Publicación Cabrera Villalobos, Edith Eusebia. "Motivación y hábitos de estudio en estudiante...	<1%
19	Internet lareferencia.info	<1%
20	Internet repositorio.udh.edu.pe	<1%
	Trabajos del estudiante unsaac	<1%
22	Internet repositorio.continental.edu.pe	<1%
23	Publicación Pauccara Mamani, Felipe. "Autoestima y rendimiento académico en el área de cie...	<1%
24	Trabajos del estudiante Universidad Andina del Cusco	<1%
25	Publicación Vilca Sucari, Magaly. "Estilos de aprendizaje y desempeño académico en estudian...	<1%

Identificador de la entrega trn:oid:::1:3

turnitin Página 4 de 78 - Descripción general de integridad



turnitin Página 5 de 78 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid:::1:3447110541

26	Publicación Mendoza Ataucuri, Uber. "Convivencia y autoestima según estudiantes del 5to gr...	<1%
27	Internet repositorio.upagu.edu.pe	<1%
28	Trabajos del estudiante Universidad Catolica San Antonio de Murcia	<1%
29	Trabajos del estudiante Universidad de Chiclayo	<1%
30	Internet repositorio.monterrico.edu.pe	<1%
31	Internet repositorio.uniatlantico.edu.co	<1%
32	Internet repositorio.unjfsc.edu.pe	<1%

Identificador de la entrega trn:oid:

turnitin Página 5 de 78 - Descripción general de integridad