

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA
PÚBLICA “JOSÉ JIMÉNEZ BORJA”



PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN INICIAL

**Hábitos de lectura y el pensamiento crítico en los estudiantes del IV semestre
de la carrera profesional de Educación Física de la EESPP “José Jiménez
Borja” de Tacna, 2022**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN**

PRESENTADA POR:

Quispe Cruz, Alison Paola

Ticona Mendoza, Nidia Abigail

ASESOR (A)

Zulema Nelly García Nina

<https://orcid.org/0000-0002-3832-5949>

TACNA – PERÚ

2023

PÁGINA DE JURADO

Hábitos de lectura y el pensamiento crítico en los estudiantes del IV semestre de la carrera profesional de Educación Física de la EESPP “José Jiménez Borja” de Tacna, 2022

Tesis sustentada el día: 01/12/2023 siendo jurados los siguientes docentes formadores:

PRESIDENTE

SECRETARIO

VOCAL



INFORME N° 1-2023-AT-EESPP/JJB

De : **Mg. Zulema Nelly García Nina**
Docente de la EESPP José Jiménez Borja

A : **Mg. José Luis Alcalá Blanco**
Jefe de la Unidad de Investigación e Innovación

ASUNTO : **Informe de similitud**

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. para comunicarle que fui designado como asesor (a) de la tesis titulada:

Hábitos de lectura y el pensamiento crítico en los estudiantes del IV semestre de la carrera profesional de Educación Física de la EESPP "José Jiménez Borja" de Tacna, 2022 presentada por Alison Paola Quispe Cruz y Nidia Abigail Ticona Mendoza. Al respecto dejo constancia de lo siguiente:

- La tesis tiene un reporte de similitud del 27% según el reporte emitido por el software Turnitin el día 15 de noviembre del 2023.
- Se ha verificado que las citas a otros autores cumplen con todas las exigencias formales según el Manual APA 7ma Edición.
- Luego de la revisión exhaustiva de la tesis se concluye que no existe indicios de plagio.

Tacna, 15 de noviembre de 2023

Zulema Nelly García Nina

DNI: 00514555.....

DEDICATORIA

A Dios, por guiarme y acompañarme en cada paso, brindándome las fuerzas y ánimo para seguir adelante a pesar de las dificultades. A mis amados padres, por el amor, esfuerzo y apoyo incondicional que me han ofrecido. A mis hermanos por su paciencia y la alegría que me han transmitido en los momentos difíciles.

Alison

Agradezco a Dios por darme la fuerza y voluntad de perseverar en las adversidades que se han presentado en el camino. A mi madre quien me brindó su apoyo y amor incondicional. De igual manera, a mi amado hijo, Erenn, quien es mi gran motivo para seguir adelante.

Nidia

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradecemos a Dios, por ser nuestro guía en el gran reto que hemos asumido, por brindarnos las fuerzas para seguir adelante pese a las dificultades que hubo en nuestro camino. Así también, agradecemos a cada miembro de la EESPP “José Jiménez Borja”, a nuestros queridos docentes, quienes contribuyeron en nuestra formación profesional, fortaleciendo nuestra vocación docente, con paciencia, dedicación, su gran apoyo y sus sabios consejos. A nuestra estimada docente del área de investigación, Ana Luz Borda Soaquita, por compartir sus conocimientos, experiencias y su paciencia en el proceso y culminación del trabajo de investigación, asimismo a nuestra asesora Zulema García Nina, quien nos brindó su apoyo y sus saberes.

ÍNDICE

PÁGINA DE JURADO	ii
INFORME DE SIMILITUD	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xii
RESUMEN.....	xiv
ABSTRAC	xv
INTRODUCCIÓN	1

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.	Descripción del problema	3
1.2.	Formulación del problema	6
1.3.	Justificación del estudio	8
1.4.	Objetivos	9
1.5.	Hipótesis	11
1.6.	Variables e indicadores	12

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes	16
2.2.	Bases teóricas	22
2.2.1.	Hábitos de lectura	22
2.2.2.	Pensamiento Crítico	33
2.3.	Definición de términos	43

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1.	Tipo de investigación	46
3.2.	Diseño de investigación	47
3.3.	Población y muestra	48
3.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	51
3.5.	Técnicas, procesamiento y análisis de datos	56
3.6.	Validación y confiabilidad	57

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1.	Descripción de trabajo de campo	65
4.2.	Análisis estadístico descriptivo de los resultados	67
4.3.	Pruebas estadísticas	110

4.4.	Prueba de hipótesis	125
4.5.	Verificación de hipótesis.....	137
	CONCLUSIONES	144
	RECOMENDACIONES.....	147
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	148
	ANEXOS	158

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la Variable de Hábitos de lectura	14
Tabla 2 Operacionalización de la variable Pensamiento Crítico	15
Tabla 3 Población de estudio	49
Tabla 4 Distribución de la muestra	50
Tabla 5 Escala de valores de alfa de Cronbach	60
Tabla 6 Estadística de confiabilidad del instrumento Hábitos de lectura	60
Tabla 7 Validez discriminante de los ítems de Hábitos de lectura.....	61
Tabla 8 Estadística de confiabilidad del instrumento de Pensamiento crítico	62
Tabla 9 Validez discriminante de los ítems de Pensamiento crítico	63
Tabla 10 Niveles de la variable Hábitos de lectura.....	67
Tabla 11 Niveles de la dimensión Frecuencia lectora de la variable hábitos de lectura.....	69
Tabla 12 Media aritmética por ítem de la dimensión Frecuencia Lectora.....	71
Tabla 13 Niveles de la dimensión motivación lectora de la variable hábitos de lectura.....	73
Tabla 14 Media aritmética por ítem de la dimensión Motivación Lectora	75
Tabla 15 Niveles de la dimensión preferencia lectora de la variable Hábitos de lectura.....	77
Tabla 16 Media aritmética por ítem de la dimensión Preferencia Lectora	79
Tabla 17 Nivel de Hábitos de lectura por dimensiones.....	81
Tabla 18 Niveles de la variable Pensamiento Crítico	83

Tabla 19 Niveles de la dimensión leer sustantivo de la variable pensamiento crítico.....	85
Tabla 20 Media aritmética por ítem de la dimensión Leer Sustantivo.....	87
Tabla 21 Niveles de la dimensión leer dialógico de la variable Pensamiento Crítico.....	90
Tabla 22 Media aritmética por ítem de la dimensión Leer Dialógico.....	92
Tabla 23 Niveles de la dimensión expresar por escrito sustantivo de la variable pensamiento crítico	93
Tabla 24 Media aritmética por ítem de la dimensión Expresar por escrito sustantivo	95
Tabla 25 Niveles de la dimensión Expresar por escrito dialógico de la variable Pensamiento crítico	97
Tabla 26 Media aritmética por ítem de la dimensión expresar por escrito dialógico.....	99
Tabla 27 Niveles de la dimensión escuchar y expresar oralmente sustantivo de la variable pensamiento crítico.....	100
Tabla 28 Media aritmética por ítem de la dimensión escuchar y expresar oralmente sustantivo	102
Tabla 29 Niveles de la dimensión escuchar y expresar oralmente dialógico de la variable pensamiento crítico	104
Tabla 30 Media aritmética por ítem de la dimensión escuchar y expresar oralmente dialógico.....	106
Tabla 31 Nivel de Pensamiento crítico por dimensiones	107

Tabla 32 Distribución de normalidad de la variable Hábitos de lectura mediante la prueba Shapiro Wilk	110
Tabla 33 Distribución de normalidad de las dimensiones de los Hábitos de lectura mediante la prueba de Shapiro Wilk	111
Tabla 34 Distribución de normalidad de la variable Pensamiento Crítico mediante la prueba Shapiro Wilk.....	112
Tabla 35 Distribución de normalidad de las dimensiones de Pensamiento crítico mediante la prueba de Shapiro Wilk	113
Tabla 36 Coeficiente r de Pearson entre hábitos de lectura y pensamiento crítico.....	115
Tabla 37 Coeficiente r de Pearson entre la dimensión 1 Leer sustantivo de Pensamiento Crítico y el total de hábitos de lectura.	116
Tabla 38 Coeficiente r de Pearson entre la dimensión 2 Leer dialógico de pensamiento crítico y el total de Hábitos de lectura	118
Tabla 39 Coeficiente r de Pearson entre la dimensión 3 Expresar por escrito sustantivo de pensamiento crítico y el total de Hábitos de lectura	119
Tabla 40 Coeficiente r de Pearson entre la dimensión 4 Expresar por escrito dialógico de pensamiento crítico y el total de hábitos de lectura.....	121
Tabla 41 Coeficiente r de Pearson entre la dimensión 5 Escuchar y expresar oralmente sustantivo y el total de hábitos de lectura.....	122
Tabla 42 Coeficiente r de Pearson entre la dimensión 6 Escuchar y expresar oralmente dialógico de pensamiento crítico y el total de hábitos de lectura.....	124

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Distribución de instrumentos de la variable Hábitos de lectura	53
Figura 2 Distribución de instrumentos de la variable Pensamiento crítico.....	55
Figura 3 Niveles de la variable Hábitos de lectura	67
Figura 4 Niveles de la dimensión Frecuencia lectora de la variable hábitos de lectura	69
Figura 5 Niveles de la dimensión motivación lectora de la variable hábitos de lectura.....	73
Figura 6 Niveles de la dimensión preferencia lectora de la variable hábitos de lectura.....	77
Figura 7 Nivel de Hábitos de lectura por dimensiones	82
Figura 8 Niveles de la variable Pensamiento Crítico.....	83
Figura 9 Niveles de la dimensión leer sustantivo de la variable pensamiento crítico.....	85
Figura 10 Niveles de la dimensión leer dialógico de la variable pensamiento crítico.....	90
Figura 11 Niveles de la dimensión expresar por escrito sustantivo de la variable pensamiento crítico	93
Figura 12 Niveles de la dimensión expresar por escrito dialógico de la variable Pensamiento Crítico	97
Figura 13 Niveles de la dimensión escuchar y expresar oralmente sustantivo de la variable pensamiento crítico	100

Figura 14 Niveles de la dimensión escuchar y expresar oralmente dialógico de la variable pensamiento crítico	104
Figura 15 Nivel de Pensamiento crítico por dimensiones.....	108
Figura 16 Coeficiente r de Pearson entre hábitos de lectura y pensamiento crítico.....	115
Figura 17 Coeficiente r de Pearson entre la dimensión 1 leer sustantivo de Pensamiento Crítico y el total de hábitos de lectura.	117
Figura 18 Coeficiente r de Pearson entre la dimensión 2 leer dialógico de pensamiento crítico y el total de Hábitos de lectura	118
Figura 19 Coeficiente de r Pearson entre la dimensión 3 expresar por escrito sustantivo de pensamiento crítico y el total de Hábitos de lectura	120
Figura 20 Coeficiente r de Pearson entre la dimensión 4 expresar por escrito dialógico de pensamiento crítico y el total de hábitos de lectura.....	121
Figura 21 Coeficiente r de Pearson entre la dimensión 5 escuchar y expresar oralmente sustantivo y el total de hábitos de lectura.....	123
Figura 22 Coeficiente r de Pearson entre la dimensión 6 escuchar y expresar oralmente dialógico de pensamiento crítico y el total de hábitos de lectura.....	124

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como principal objetivo determinar la relación que existe entre los hábitos de lectura y el pensamiento crítico en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Física del IV semestre de la EESPP “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022. El estudio es no experimental de diseño correlacional. La población fue conformada por 90 estudiantes; y la muestra por 23 estudiantes. Se empleó la técnica de la encuesta y como instrumento se aplicaron dos cuestionarios; para las variables Hábitos de Lectura y Pensamiento Crítico, habiendo sido validados con un Alfa de Cronbach de 0,938 y 0,873 respectivamente. Como resultado se obtuvo que ambas variables poseen una relación significativa con un nivel de confianza del 95%, donde los resultados del coeficiente de correlación r de Pearson es 0.715 y el valor $\text{Sig.}=0.000<0.05$. Se concluye que los Hábitos de Lectura indican en el Pensamiento Crítico, el cual es preciso para alcanzar el perfil profesional docente.

Palabras Claves: Pensamiento crítico, hábitos de lectura, estudiantes.

ABSTRAC

The main objective of this research work was to determine the relationship that exists between reading habits and critical thinking in students of the professional Physical Education career of the IV semester of the EESPP “José Jiménez Borja” of Tacna in the year 2022. The study is non-experimental with a correlational design. The population was made up of 90 students; and the sample by 23 students. The survey technique was used and two questionnaires were applied as an instrument; for the variables Reading Habits and Critical Thinking, having been validated with a Cronbach's Alpha of 0.938 and 0.873 respectively. As a result, it was obtained that both variables have a significant relationship with a confidence level of 95%, where the results of the Pearson r correlation coefficient are 0.715 and the value $\text{Sig.}=0.000<0.05$. It is concluded that Reading Habits influence Critical Thinking, which is necessary to achieve the professional teaching profile.

Keywords: Critical thinking, reading habits, students.

INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo de investigación se tuvo como principal objetivo: Determinar la relación entre los hábitos de lectura y el pensamiento crítico en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Física del IV semestre de la EESPP “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

Lo que impulsó a realizar el estudio fue la problemática del insuficiente Pensamiento crítico que poseen muchos estudiantes de educación superior, pues como futuros docentes es fundamental tener la capacidad de exponer nuestros propios argumentos u opiniones de un tema determinado, analizar, evaluar información, reflexionar, para una mejor elaboración de teorías, tomando en cuenta que la lectura es una fuente principal de información que contribuye en gran manera al desarrollo del pensamiento.

La investigación consta de 4 capítulos presentados en el siguiente orden:

En el **Capítulo I** nominado Planteamiento del problema se desarrolla la descripción real del problema, formulación del problema, justificación, objetivos, hipótesis de investigación, variables e indicadores.

Así mismo, en el **Capítulo II** designado Marco teórico, se ha desarrollado los informes internacionales, nacionales y locales realizados años anteriores, así también, las bases teóricas científicas, definición de los términos básicos de las variables de investigación.

Añadiendo, **en el Capítulo III** denominado Metodología, se observa el tipo y diseño de investigación, también la población, muestra, muestreo de estudio, técnicas y los instrumentos utilizados para obtener los datos y técnicas de procesamiento e interpretación de los resultados.

Continuando, en el **Capítulo IV** titulado Resultados, se propone el procesamiento de resultados, además se visualizan a través de tablas y la interpretación de las mismas, la prueba de hipótesis según el estadístico de alfa de Cronbach, así como las conclusiones de resultados y recomendaciones del estudio.

Finalmente, la presente investigación pretende servir como base para futuros estudios que reflejen el entorno real del problema, de modo que, se invita a la reflexión y contribución a la sociedad, abriendo nuevas fuentes de indagación y posibles soluciones ante la problemática, de manera que, se formen ciudadanos con un pensamiento crítico reflexivo, que contribuyan al crecimiento de su comunidad.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

La formación profesional en Educación Inicial en el Perú, asume el gran desafío de formar docentes innovadores, creativos, perseverantes, autónomos y con un pensamiento crítico reflexivo para enfrentar los retos y cambios que trae consigo el siglo XXI, lo cual va a permitir que el educador se desenvuelva de manera ética, pertinente y eficaz, propiciando un clima agradable en su desempeño docente, obteniendo como consecuencia, futuros estudiantes de calidad.

Desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de educación superior es crucial para formar a los futuros profesionales, ya que permite desarrollar las competencias y las aptitudes necesarias para tener un mejor análisis crítico de las diferentes problemáticas presentadas a futuro en su

vida profesional y así poder proponer soluciones más acertadas. Según Palacios, et all. (2017), el pensar críticamente requiere de un proceso intelectual que lleva al individuo a discernir, aplicar y analizar la información que se obtiene de las experiencias vividas, problemáticas, reflexiones sobre una determinada situación o de un diálogo, que conlleva a la búsqueda de soluciones prácticas, claras y fiables. Por todo lo antes mencionado, el pensador crítico analiza las diversas situaciones problemáticas con un panorama amplio, siendo minucioso con los detalles y con ello encontrar una salida ante el problema suscitado. Así mismo, en la vida de un educador se pueden presentar situaciones no favorables, que irrumpen su quehacer pedagógico, por tal motivo, es esencial que el educador desarrolle su pensamiento crítico para afrontar y superar las adversidades que se le puedan presentar.

La relevancia del desarrollo del pensamiento crítico ha motivado a realizar diferentes investigaciones a nivel internacional y nacional. Según la revista científica “Universidad y Sociedad” (2018), el pensamiento crítico es una de las muchas capacidades que desarrollan los individuos a medida que crecen de manera personal, académica y profesionalmente, las competencias clave se van desarrollando a través del crecimiento, la cognición, la experiencia personal y profesional permiten procesos de toma de decisiones exitosos. Según el texto anterior, el pensamiento crítico ayuda a desarrollar la capacidad para afrontar situaciones y adversidades

que se presentan a diario, ampliando así las competencias propias y académicas.

En el ámbito nacional, el entonces ministro de Educación, Alfaro (2018) declaró que el objetivo de la formación educativa en el Perú se enfoca en formar personas que tengan la capacidad de expresar sus ideas y posturas, desarrollen un pensamiento crítico en respecto de lo que estudian y comprenden, así mismo, a través de sus experiencias logren diferenciar y producir de nuevos conocimientos, que sean originales y los puedan compartir con los demás, siendo capaces y empáticos para hacerse entender. Por lo expuesto, el pensamiento crítico tiene gran relevancia, porque conlleva a pensar y buscar soluciones ante las problemáticas que se le presenten en su cotidianidad.

En el ámbito local, el estudio desarrollado por Quenta (2020) en la Universidad Privada de Tacna, revela que, de 208 estudiantes evaluados mediante un cuestionario sobre el Pensamiento crítico el 67,4% de los universitarios están en una posición regular en dicha variable, por otro lado, el 19,3% presenta un bajo nivel y, por último, el 11,1% se encuentra en un nivel alto.

En la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública [EESPP] “José Jiménez Borja” de la ciudad de Tacna, los estudiantes de la carrera profesional de Educación Física IV semestre, han evidenciado un limitado uso del pensamiento crítico, puesto que, presentan complicaciones al manifestar una opinión propia sobre algún tema determinado, asimismo,

ante una problemática evidencian dificultades para analizar debidamente la situación y encontrar alguna solución.

Son muchos los componentes asociados que restringen el uso del pensamiento crítico, entre los cuales se encuentran: una insuficiente concentración de parte de los estudiantes, nivel bajo de autoestima, así también, el limitado impulso de metodologías activas por parte de los docentes y, por último, un escaso hábito de lectura. Se deduce que, como principal factor asociado, hacia el limitado uso del pensamiento crítico es el escaso hábito de lectura.

Por tal razón, el presente trabajo de investigación, tiene como objetivo principal dar a conocer cuál es el vínculo entre hábitos de lectura y el pensamiento crítico.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema principal.

¿Cuál es la relación entre los hábitos de lectura y pensamiento crítico en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Física del IV semestre de la EESPP “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022?

1.2.2. *Problemas secundarios.*

¿Cuál es la relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: leer sustantivo de la variable Pensamiento crítico?

¿Cuál es la relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: leer dialógico de la variable Pensamiento crítico?

¿Cuál es la relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: expresar por escrito sustantivo de la variable Pensamiento crítico?

¿Cuál es la relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: expresar por escrito dialógico de la variable Pensamiento crítico?

¿Cuál es la relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: escuchar y expresar oralmente sustantivo de la variable del Pensamiento crítico?

¿Cuál es la relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: escuchar y expresar oralmente dialógico de la variable Pensamiento crítico?

1.3. Justificación del estudio

a. Justificación teórica científica

Se sustenta de manera teórica científica porque da conocimiento sobre cuál es el nivel de vinculación que existe entre Hábitos de lectura y Pensamiento crítico en el ámbito académico del nivel superior, los resultados obtenidos serán de utilidad para comentar, apoyar o perfeccionar ciertas teorías, ofreciendo la posibilidad de realizar métodos favorables que permitan mejorar el desarrollo de los mismos, sugiriendo ideas, recomendaciones o hipótesis para futuras investigaciones.

b. Justificación Metodológica

Se sustenta por la aplicación de la encuesta como técnica y de instrumento los cuestionarios, los cuales tienen la validez y confiabilidad para ambas variables, Hábitos de lectura y Pensamiento crítico, para recolectar los datos respectivos. Así mismo, se utilizaron herramientas tecnológicas como el programa SPSS y Excel para obtener los resultados respecto a la relación que existe entre las variables mencionadas.

c. Justificación Social

El estudio se justifica porque el pensamiento crítico permite que el individuo analice y evalúe los diferentes escenarios problemáticos que se puedan suscitar en la cotidianidad, tomando una decisión más acertada para solucionarlo, además, que formule sus propias perspectivas, valorando el de otros individuos, con una mente abierta que acceda a obtener nuevos conocimientos e ideas. Así mismo, se da relevancia a la lectura para incitar y potenciar el pensar crítico de los estudiantes, porque es el medio que brinda información relevante, tanto fuera como dentro del contexto, dando paso a que construyan sus propias ideas y reflexionen sobre las mismas, formando así, ciudadanos pensadores e innovadores que contribuyan a su comunidad.

1.4. Objetivos

1.4.1. *Objetivo General.*

Determinar la relación entre los hábitos de lectura y el pensamiento crítico en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Física del IV semestre de la EESPP “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

1.4.2. *Objetivos Específicos.*

Identificar la relación entre los hábitos de lectura y la dimensión:
leer sustantivo de la variable Pensamiento crítico.

Identificar la relación entre los hábitos de lectura y la dimensión:
leer dialógico de la variable Pensamiento crítico.

Identificar la relación entre los hábitos de lectura y la dimensión:
expresar por escrito sustantivo de la variable Pensamiento crítico.

Identificar la relación entre los hábitos de lectura y la dimensión:
expresar por escrito dialógico de la variable Pensamiento crítico.

Identificar la relación entre los hábitos de lectura y la dimensión:
escuchar y expresar oralmente sustantivo del Pensamiento crítico.

Identificar la relación entre los hábitos de lectura y la dimensión:
escuchar y expresar oralmente dialógico de la variable Pensamiento
crítico.

1.5. Hipótesis

1.5.1. *Hipótesis General.*

Existe una relación significativa entre los hábitos de lectura y el pensamiento crítico en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Física del IV semestre de la EESPP “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

1.5.2. *Hipótesis Específicas.*

- a. Existe relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: leer sustantivo de la variable Pensamiento crítico.
- b. Existe relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: leer dialógico de la variable Pensamiento crítico.
- c. Existe relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: expresar por escrito sustantivo de la variable Pensamiento crítico.
- d. Existe relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: expresar por escrito dialógico de la variable Pensamiento crítico.

- e. Existe relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: escuchar y expresar oralmente sustantivo de la variable Pensamiento crítico.
- f. Existe relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: escuchar y expresar oralmente dialógico de la variable Pensamiento crítico.

1.6. Variables e indicadores

1.6.1. Variable 1.

Hábitos de lectura

Definición conceptual

Comportamiento intencionalmente estructurado que hace que la persona lea a menudo por automotivación, lo que produce complacencia, disfrute y diversión. (Salazar, 2005).

Definición operacional

El hábito de leer es una acción voluntaria, la cual está presente en la vida cotidiana del individuo al realizar una lectura, la cual se evaluará mediante una encuesta, que está conformada por 24 ítems, distribuido en

tres dimensiones, las cuales son frecuencia, motivación y preferencia lectora.

1.6.2. Variable 2.

Pensamiento crítico

Definición conceptual

Es una habilidad que las personas van adquiriendo y optimando a medida que crecen académica y profesionalmente, mediante el cual les capacita para ejercer la toma de decisiones, debido al poder de decisión que posee, a través del desarrollo del entendimiento y las experiencias personales y profesionales del sujeto. (Castro, et al., 2018).

Definición Operacional

Es la capacidad de solucionar diversos conflictos que se pueden presentar en los múltiples ámbitos de la vida, profesional, social y personal, permitiendo analizar, discernir y ver la situación desde diferentes perspectivas para tomar una decisión más acertada. Dicha variable se medirá a través de una encuesta, la cual se conforma por 30 ítems, distribuidos en las dimensiones leer sustantivo, leer dialógico, expresar por

escrito sustantivo, expresar por escrito dialógico, escuchar y expresar oralmente sustantivo y escuchar y expresar oralmente dialógico.

1.6.3. Operacionalización de la variable.

Tabla 1

Operacionalización de la variable de Hábitos de lectura

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración	Niveles
Frecuencia lectora	Percepción del sujeto acerca de su frecuencia hacia la lectura	1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8	1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre	Malo: 24 – 48 Regular: 49 – 72 Bueno:
Motivación lectora	Percepción del sujeto sobre su motivación lectora	9; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16	siempre 5= Siempre	73 – 96 Excelente: 97 – 120
Preferencia Lectora	Percepción del sujeto acerca de su preferencia hacia la lectura	17; 18; 19; 20; 21; 22; 23; 24		

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2***Operacionalización de la variable Pensamiento Crítico***

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración	Niveles
Leer sustantivo	Percepción del sujeto acerca de su interpretación sobre las fuentes investigadas.	1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12	1= Totalmente Desacuerdo 2= Desacuerdo 3= A veces	Alto: 125-150 Regular: 99-124
Leer dialógico	Percepción del sujeto acerca de identificar textos irrelevantes e infundados.	13; 14; 15; 16	4= De acuerdo 5= Totalmente de acuerdo	Bajo: 73-98 Muy bajo:
Expresar por escrito sustantivo	Percepción del sujeto acerca de sus distintas o múltiples posturas a las que expone el autor del texto.	17; 18; 19; 20; 21; 22		47-72
Expresar por escrito dialógico	Percepción del individuo acerca de las opiniones de los textos que lee.	23; 24		
Escuchar y expresar oralmente sustantivo	Percepción del sujeto acerca de sus argumentos sobre un tema en específico.	25; 26; 27; 28		
Escuchar y expresar oralmente dialógico	Percepción del sujeto acerca de la relevancia que debe tener el texto y a su vez citar cuando expone una idea que no es suya.	29; 30		

Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Internacional

Cunalema y Reyes (2019), realizaron la investigación titulada El pensamiento crítico y reflexivo en los internos de enfermería de la Universidad de Guayaquil, Ecuador, tesis para optar el título de licenciada en enfermería. El tipo de investigación utilizado fue diagnóstica, descriptiva, transversal y explicativa, utilizando el diseño de estudio experimental, de enfoque cualitativo y explicativo en cuanto al nivel. La población fue de 387 universitarios, obteniendo como muestra a 243 internos de la carrera de enfermería; la elección de la muestra fue no probabilístico. Emplearon la encuesta como técnica y optaron por el cuestionario en respecto al instrumento. La investigación concluyó en que

el pensamiento crítico y reflexivo están vinculados en la formación profesional, al ser estudiada las características que aportan al desarrollo de estas habilidades y destrezas las cuales permiten crear un profesional reflexivo en sus juicios y frente al conocimiento en su actuación profesional.

Miró (2019), llevó a cabo el estudio titulado Desarrollo del pensamiento crítico y la acción empoderada del estudiantado universitario en la fase de detección de necesidades en los proyectos de Aprendizaje – Servicio (Aps), de la universidad de Lleida, España, tesis para obtener el grado de doctora. El tipo de investigación fue descriptivo cuantitativo, de diseño experimental, con un enfoque cuantitativo y descriptivo en nivel. La población y muestra del estudio estuvo constituido por 262 estudiantes universitarios con un muestreo probabilístico, el instrumento de recolección de datos que se aplicó fue el cuestionario. El estudio concluyó en que la sociedad necesita personas con pensamiento crítico, pues desarrollan un proceso intelectual y reflexivo teniendo la confianza de que las propuestas educativas de Aprendizaje Servicio planteadas son ideales para los estudiantes universitarios, pues la práctica ofrece la posibilidad de vivenciar una experiencia formativa.

Machicado (2017), desarrolló el estudio titulado Fomento del hábito a la lectura en estudiantes de la carrera de bibliotecología y ciencias de la información de la Universidad mayor de San Andrés, La Paz, Bolivia. El estudio se realizó para optar el título de grado en

Bibliotecología y Ciencias de la Información. Realizó una investigación no experimental, de diseño descriptivo. La población estuvo compuesta por 868 universitarios de la carrera de Bibliotecología, tomando como muestra a 267 estudiantes, la cual se obtuvo por medio del muestreo que fue no probabilístico intencionado. La técnica para recolectar datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. El autor sintetizó, que la lectura se encuentra en un nivel muy bajo, puesto que el 85% de los encuestados no poseen el hábito de leer, y es probable que en todo el ámbito universitario tengan la misma condición.

Nacional

Denegri (2020), ejecutó el trabajo de investigación denominado Hábitos de lectura y pensamiento crítico en estudiantes de las carreras de Humanidades del I ciclo de una Universidad Privada de Lima Metropolitana, tesis para solicitar el grado académico de Maestra en Psicología de niños y adolescentes con problemas de aprendizaje en la Universidad de San Martín de Porres. La investigación fue no experimental, de diseño correlacional de enfoque cuantitativo. La población fue constituida por 1030 universitarios de primer ciclo académico y la muestra de 280 estudiantes, entre los 17 y 22 años, la cual se obtuvo por medio del muestreo no probabilístico intencional, los instrumentos empleados fueron los cuestionarios, aplicando como técnica la encuesta. El estudio concluyó que existe relación significativa entre las

variables Hábitos de lectura y Pensamiento crítico. En otras palabras, a mayor hábito de lectura el resultado es efectivo en el desarrollo del pensador crítico en los estudiantes.

Salazar (2020) realizó la investigación titulada Pensamiento crítico y rendimiento académico en estudiantes del curso de realidad nacional e internacional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-2018, en Lima, Perú, para lograr el grado de Maestro en Educación con Mención en Docencia e Investigación en Educación Superior. El tipo de investigación que desarrolló fue básica o fundamental, de diseño no experimental y transversal de nivel descriptivo correlacional, la metodología tuvo un enfoque cuantitativo. La población se compuso en 90 estudiantes y la muestra fue censal. El autor aplicó la técnica de la encuesta, como instrumento para el Pensamiento Crítico empleó el test de Watson y Glaser y para Rendimiento Académico el acta de notas del semestre 2018 – I. El estudio sintetizó que mientras mayor sea el nivel de pensar crítico, se evidenciará un mejor rendimiento académico en los universitarios, finalizando así que la relación entre ambas variables es significativa.

Azurin (2019) llevó a cabo la investigación titulada Lectura comprensiva y pensamiento crítico en los alumnos universitarios de la Facultad de Sociología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Lima, 2018. El estudio se realizó para obtener el grado académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Docencia

Universitaria. Elaboró un estudio descriptivo correlacional, no experimental con un enfoque cuantitativo, un total de 240 universitarios formaron parte de la población y los mismos estuvieron considerados como muestra del estudio. Para conseguir los datos, aplicó como técnica la encuesta y el cuestionario como instrumento. La investigación sintetizó que la correlación entre ambas variables se encuentra en un nivel alto, es decir, mientras exista una lectura comprensiva de parte del lector aquello le permitirá mejorar el pensar de manera crítica.

Local

López (2019) realizó el estudio titulado: El pensamiento crítico y la producción de ensayos académicos en estudiantes de I y II ciclo de las facultades de educación y arquitectura de la Universidad Privada de Tacna 2018-II, tesis para optar el título de Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa, cuyo tipo de investigación corresponde al básico de diseño descriptivo y de nivel explicativo. La población se conformó por los estudiantes de la facultad mencionada anteriormente, como muestra tomó a 120 estudiantes. Empleó el cuestionario para obtener los datos deseados, y desarrolló una encuesta personal y un análisis documental. La investigación llegó a la conclusión que el pensamiento crítico no afecta la creación de ensayos académicos. Lo cual demuestra que la creación de ensayos académicos no se ve afectado por un nivel bajo en el pensar crítico en los estudiantes.

Quenta (2020) realizó el estudio que lleva por título: El aprendizaje significativo y el uso del pensamiento crítico en los estudiantes de derecho y ciencias políticas de la Universidad Privada de Tacna, 2019, para solicitar el grado académico de Maestro en docencia universitaria y gestión educativa en la UPT. La autora optó por realizar una investigación que corresponde al tipo básico, de diseño no experimental, en el enfoque de estudio cuantitativo y nivel descriptivo - correlacional. La población fue conformada por 208 estudiantes, obteniendo como muestra a 135 estudiantes mediante un muestreo probabilístico. Aplicó el cuestionario como instrumento y la encuesta como técnica, concluyendo que existe una correlación relevante entre ambas variables, por ende, es importante trabajar con ellas para un mejor desempeño de parte de los estudiantes y se formen profesionales de calidad.

Villacaqui (2020) desarrolló una investigación que lleva por título Habilidades cognitivas y su relación con el pensamiento crítico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Historia de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2018, tesis para solicitar el grado académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Docencia superior e investigación, optando por un estudio aplicado, de diseño no experimental desde un enfoque cuantitativo para el estudio. Fueron los estudiantes de 2°, 3° y 4° año de la Escuela Profesional de Historia quienes conformaron la población de estudio y la muestra tomada

fue de 85 estudiantes. Empleó la técnica de la observación, análisis documental y la encuesta, ejecutando cuestionarios como instrumentos para la recolección de datos. Llegó a la conclusión de que se evidencia una relación significativa entre las variables mencionadas (Rho de 0,756 y un p valor de 0,001).

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Hábitos de lectura.

2.2.1.1. Definición de hábitos de lectura.

Es importante tener presente el significado de la palabra hábitos, el cual se define de la siguiente manera: Los hábitos son comportamientos que los seres humanos realizan por voluntad propia, pues es el conjunto de costumbres, así también como la percepción que tiene el individuo, sus sentimientos y emociones, el sentido del juicio, las decisiones y pensamientos propios del mismo. (Perrenoud, 1996 citado por Hernandez, et al., 2012).

Así mismo, se añade que un hábito es aquel comportamiento que desarrolla el sujeto debido a la repetición constante convertida en un control

involuntario de una acción determinada. Las etapas del hábito son la formación, refiriéndose al período de desarrollo; por consiguiente, la estabilidad en el tiempo en que ya se ha logrado y realizado los actos de manera constante. (Velázquez 1961 citado por Mondragón, et al., 2017).

En pocas palabras, los hábitos son conductas que van formando las personas y las aplican en su diario vivir, las cuales pueden ser positivas o negativas. Por ende, se puede inferir que los hábitos se crean por la constante práctica de la acción determinada, por lo tanto, depende de cada uno el desarrollar hábitos que influyan positivamente en los distintos aspectos de la vida.

Hoy en día la lectura sigue estando presente en la cotidianidad del diario vivir de la persona, algunos individuos presentan hábitos de lectura que favorecen a sus conocimientos previos, es por ello que Baute, et al. (2018), mencionan que los hábitos de lectura conducen a una conducta organizada, donde el individuo desarrolla una habilidad lectora de forma inconsciente.

Del mismo modo, Salazar (2005), precisa el hábito de lectura como una acción intencionalmente organizada, lo cual conlleva a que el individuo lea regularmente por voluntad propia, creando una sensación de logro o provecho, gozo y entretenimiento.

Por lo expuesto, cabe resaltar que el hábito de leer se desarrolla de manera automática por la constancia del acto de leer, es así que en los

estudiantes los hábitos de lectura se van formando desde su etapa escolar pues al leer repetitivas veces, ya sea por voluntad propia o por obligación académica, la acción de leer se vuelve de gran relevancia en su diario vivir, es por ello, que se debe alentar a los estudiantes a leer por gozo e interés propio, motivando a que desarrollen buenos hábitos de lectura, la cual ayudará a mejorar sus competencias y capacidades intelectuales.

2.2.1.2. Importancia de los hábitos de lectura.

Los hábitos lectores en los educandos son indispensables, pues ayuda a desarrollar las habilidades cognoscentes que posee cada educando, es por tal razón que para Toapanta (2009) citado por Cruz (2016) hace mención a que la lectura es parte fundamental y de gran importancia para el rendimiento académico, pues en su gran mayoría, depende de la capacidad lectora de los educandos y es completamente necesaria para el aprendizaje.

Así mismo, Domínguez, et al. (2015), revelan que la lectura es un medio eficaz pues llega a lograr un cambio intelectual, social, espiritual y moral en el ser humano de manera positiva. En la medida que posibilita el desarrollo del lenguaje, la lectura contribuye a la riqueza del vocabulario y a la ampliación del conocimiento, también tiene una influencia decisiva en la formación del carácter, las emociones y/o sentimientos y las creencias.

Por otro lado, Baute, et al. (2018) añaden que leer es necesario para el progreso personal y social, estimulando la convivencia, la integración de los valores y el comportamiento social integrado, favoreciendo la creatividad e incitando la reflexión crítica, prioridades de cualquier actividad educativa.

Por lo antes mencionado, leer es importante para desarrollar los conocimientos previos en los estudiantes, pues amplían sus saberes y su vocabulario, porque mediante la lectura descubren nuevas palabras que les serán de utilidad en algún momento de su vida. La lectura forma el comportamiento del estudiante, pues influye en sus sentimientos y sus ideologías, siendo una persona con valores íntegros, aumentando su imaginación, creatividad y pensamiento crítico el cual ayudará a reflexionar ante las situaciones que se le presenten.

2.2.1.3. Competencia lectora.

Añadiendo al punto anterior, el Ministerio de Educación [MINEDU] (2018) señala una competencia muy esencial para alcanzar en los educandos, tanto en escolares como universitarios, refiriéndose a la competencia lectora no solo como la base del desempeño en otras áreas del plan de estudios, sino a modo de un requisito previo para el éxito en diversos aspectos de la vida de los futuros ciudadanos que se quieren

formar. La capacidad de participar plenamente en un entorno basado en conceptos requiere encontrar, acceder, comprender y reflexionar sobre todo tipo de información. (Cunningham y Stanovich, 1998 citado por el Ministerio de Educación 2018)

Solé (2012) plantea que, la competencia lectora empieza a cimentarse, a través de la participación práctica cotidiana, vinculada al uso funcional y al disfrutar placenteramente de la lectura; en ocasiones, cuando las cosas se realizan adecuadamente, se generan lazos emocionales intensos entre la lectura y el lector principiante.

En resumen, la competencia lectora no es sólo cumplir con los objetivos curriculares, sino también es fundamental para el estudiante en sus proyectos a futuro después de su egreso académico, puesto que ayudará a fortalecer sus diferentes capacidades y habilidades, ayudándolo a ser una persona más reflexiva en los diversos contextos que se le presenten.

2.2.1.4. Beneficios de los hábitos de lectura.

Los beneficios para los individuos que leen, son verdaderamente relevantes, pues promueve al desarrollo del pensamiento, ampliando los saberes previos que el ser humano posee desde la niñez, es por ello que

Grijalva (2016) menciona que el acto de leer es una fuente de conocimientos, la cual ayuda a resolver o solucionar conflictos que se presentan cuando existen diferentes tipos de problemas, también es una manera de placer y en algunos casos, felicidad, lo que puede conjugar todo tipo de idea y socorre en la exploración de respuestas vitales y de gozo.

Por tal motivo, según la Sociedad Española de Neurología (2013) señala que para lograr que el cerebro del ser humano se encuentre en un buen estado, es necesario que se mantenga activo y ejercitarlo continuamente. Sin embargo, pese a su gran importancia los seres humanos no dedican el tiempo necesario para cuidar de él.

Asimismo, Cruz (2016) afirma que la lectura no se puede sustituir con otras actividades, pues la lectura misma es un ejercicio que contribuye a diferentes tipos de facultades; tales como el análisis, el discernimiento e imaginación y contemplación. Es por tal motivo que el investigador menciona que la persona que deja de ejercitar tales facultades, no solamente las pierde con el pasar del tiempo, sino que perderá los momentos gratos que ofrece la lectura.

En otras palabras, la lectura beneficia a los estados de ánimo influyendo en ocasiones alegría, gozo e incluso placer al leer. Además, en la etapa académica, tener hábitos positivos hacia la lectura brinda un gran beneficio a la estimulación del cerebro, pues el practicar el hábito lector

mantiene al cerebro activo y en constante uso, haciendo que las neuronas se mantengan activas

2.2.1.5. Características de las personas con hábitos de lectura.

Los estudiantes que leen habitualmente, muestran actitudes claras en su comportamiento hacia la lectura y también aumenta el vocabulario del mismo, es por tal razón que Cardona, et al. (2018), señalan que lectores son aquellos que disfrutan la lectura de todo tipo de textos y temas, así mismo, leen de forma autónoma, es decir, por propia iniciativa e interés, leyendo textos en cualquier soporte físico, de forma habitual o frecuente.

Matos (2005) argumenta que los lectores tienen más vinculación al aprendizaje y a procesos cognitivos, son empáticos, incrementan la atención, son atentos al contexto y la complejidad de las historias.

En síntesis, es evidente cuando un estudiante tiene hábitos de lectura, lo demuestra en su expresión oral, al comunicarse con otras personas, al fundamentar e incluso dar una opinión sobre un tema específico. Del mismo modo amplía también su vocabulario, lo cual ayuda a su desarrollo tanto social como intelectual, de tal manera que el cerebro sea más activo, implementando una mayor capacidad de concentración y contribuyendo a su comprensión lectora.

2.2.1.6. Desarrollo de los hábitos de lectura.

Leer es un privilegio con acceso a grandes beneficios que no todos pueden tener, pues la mayoría no saca provecho a tal habilidad de forma habitual, viéndolo como una obligación difícil y tediosa, es por ello que existen diferentes acciones que permiten que la lectura sea dinámica y sobre todo sencilla para quienes desean formarse como lectores. Sánchez (2019) plantea las siguientes acciones:

- Libros por televisión

Pasar mucho tiempo con las nuevas tecnologías, está dejando de lado el disfrutar de los grandes beneficios que brindan el leer un libro. Se recomienda dar una hora todos los días para ir cambiando la rutina y formar un hábito de lectura.

- Leer por la noche

Un gran número de lectores habituales, manifiestan que uno de los mejores momentos para dedicar tiempo a la lectura es en la noche, con sólo leer unos minutos es suficiente para formar hábitos de lectura en el interesado.

- Libros cortos

Empezar por leer libros cortos, que sean de interés personal, es un gran paso para formar hábitos de lectura, ya que iniciar con libros extensos llevaría al lector a la fatiga y, por consiguiente, al abandono.

- Biblioteca en casa

No es necesario tener un gran número de libros en el hogar, sino tener los libros que sean de interés propio, de consulta u otro tipo de elección. Es así, que de a poco se va formando la pasión por la lectura.

En resumen, la lectura debe ser inculcada desde el hogar, siendo de gran necesidad para el desarrollo del cerebro humano, sin embargo, es necesario que se dé en forma dinámica y por voluntad propia, estableciendo hábitos buenos hacia la lectura.

2.2.1.7. La lectura y los jóvenes.

Hoy en día los jóvenes no suelen preferir un libro para su distracción o para construir conocimientos nuevos que enriquezcan a su mente positivamente, por tal motivo, se considera a Aponte (2008) quien manifiesta que muchos estudiantes les resulta difícil organizar su vida diaria. A veces pasan horas frente a los libros, pero están distraídos y

letárgicos. Otros estudiantes pasan horas en el mismo párrafo, leen, repiten y tratan de memorizarlo sin entender su significado.

Aportando a la investigación, Ross (2020) dice que la lectura está subestimada en la actualidad, así mismo, los jóvenes, en su gran mayoría, lo ven como una acción para las personas mayores o de individuos raros e introvertidos.

En otras palabras, al mencionar “lectura” los jóvenes tienden a relacionarlo con actividades que no son para nada divertidas y lo realizan solo para cumplir con la asignatura, omitiendo todos los beneficios que proporciona el leer para su crecimiento personal y cognitivo. Asimismo, muchos de ellos se frustran por no comprender a la primera el contenido del texto, olvidando que cada ser tiene su propio ritmo y estilo de aprendizaje.

2.2.1.8. Dimensiones de los hábitos de lectura.

Las dimensiones de los hábitos de lectura son las competencias que se quieren alcanzar en el ser humano por lo que Salazar y Ponce (1999) aportan con las siguientes dimensiones:

A) Motivación Lectora

Aquí el docente tiene un papel importante, ya que él es quien debe enfocar a los estudiantes, de manera práctica y sencilla, los múltiples beneficios que da la lectura, entre otros puntos, como, por ejemplo, el incremento del vocabulario, cultura, etc. Siendo un mediador para fomentar la lectura en los jóvenes estudiantes.

B) Preferencia Lectora

Una vez alcanzada la motivación lectora, el docente tiene la labor de brindar diferentes tipos de textos con una extensa variedad de temas, de tal manera que los educandos puedan escoger según su interés. Como se sabe, los jóvenes tienen preferencias diferentes hacia el contenido de los textos que habitualmente se les proporciona, es por tal motivo, que el docente debe contar con una lista abundante de diferentes tipos de textos, los cuales puedan ser de gran beneficio e interés para los educandos

C) Frecuencia Lectora

Posteriormente, después de haber logrado la motivación y predilección hacia un texto determinado, deberá mantenerse constantemente la práctica lectora, a su vez se deberá implementar la realización de comentarios, reflexiones e inferencias, que le permita al estudiante una mejor comprensión y compartir sus ideas,

comparando sus percepciones sobre la lectura, construyendo así sus propios aprendizajes.

En conclusión, las dimensiones planteadas por el autor van a permitir calificar cuan destacado es el hábito lector que poseen los educandos, dando relevancia a la intervención de docentes para fomentar los hábitos lectores en ellos, lo cual abre puertas al conocimiento y a nuevas formas de pensar y actuar, formando estudiantes que piensen de manera crítica.

2.2.2. Pensamiento Crítico.

2.2.2.1. Definición de Pensamiento crítico.

Es de gran relevancia tener el conocimiento sobre el pensamiento, ya que ayudará a tener un concepto más claro sobre el tema a tratar, es por ello que se cita a Arboleda (2013) quien menciona que pensar es la función mental mediante la cual una persona emplea expresiones, estrategias y procedimientos frente a situaciones y eventos reales, idealizados o imaginados.

Así también, el origen del pensamiento se deriva de la intervención de los sentidos y la mente, el análisis objetivo, y la lógica, que son las

capacidades del pensamiento para reflejar la realidad del yo, sus problemas y necesidades. De acuerdo con la lógica formal, las estructuras de pensamiento se organizan de la siguiente manera: conceptos, proposiciones, argumentos, pruebas. (Izquierdo, 2006 citado por Jara, 2012) (pág. 55)

Por todo lo mencionado anteriormente, el pensamiento es innato en el ser humano el cual se va desarrollando gradualmente a medida que va familiarizándose con su entorno y construyendo sus conocimientos, por lo tanto, el pensamiento acompaña al ser humano en cada etapa de su vida, haciendo uso de sus capacidades para obtener conceptos, ser juiciosos, dar opiniones desde su propia perspectiva, al igual que soluciones.

Ahora bien, el pensamiento crítico es parte del ser humano, sin embargo, no todos llegan a desarrollar tal capacidad, es por ello que, Villarini (2003), sustenta que el pensador crítico goza de un horizonte más elevado de análisis y reflexión; en otras palabras, genera una auto reflexión que conlleva a la mejora o la búsqueda de una solución pertinente y eficaz, dando paso a la autocrítica de forma coherente y fundamentada.

Sumando al argumento anterior, López (2013) sostiene que pensar de manera crítica es una acción reflexiva; pues se encarga de examinar las consecuencias de su propia reflexión como los de otros individuos. Hace énfasis de que se trata de un pensamiento totalmente determinado a la acción. Es por ello, que en determinadas situaciones es de gran importancia

para la resolución de conflictos e incluso al interactuar con otras personas y proponer soluciones adecuadas ante el contexto que se presente.

Dicho de otra manera, el pensamiento crítico es la actitud investigativa que forma parte del ser humano. Son los estudiantes quiénes deben de desarrollar la capacidad de reconocer los problemas que les suscita, conocer el entorno que le rodea, ser capaz de inferir en diversas situaciones, y tener la habilidad de aplicar dicha capacidad para dar soluciones a las problemáticas en los diferentes contextos de la vida que se le pueda presentar.

2.2.2.2. Importancia del pensamiento crítico.

El uso del pensamiento crítico nos abre muchas puertas, en el ámbito personal, social, académico y laboral, pues permite tener un panorama más amplio ante las problemáticas que se puedan presentar y buscar una solución que sea más acertada, como lo indican Paul y Elder (2003). Para ser exactos, es la calidad de pensamiento que uno tiene. La mala calidad de pensamiento cuesta dinero y calidad de vida. Sin embargo, la excelencia en el pensamiento debe hacerse de manera consistente.

Así también, Castro, et al. (2018), indican que ser capaz de desarrollar el pensamiento crítico es de suma importancia, en cualquier

circunstancia de la vida, ya que permite discernir convenientemente en diversas situaciones, también, le da acceso a edificar a través de lo observado o textos leídos.

Por lo antes expuesto, el pensamiento crítico permite ver de diferentes ángulos las problemáticas que puedan presentar, de manera que el análisis de la situación se vea más claro, para así obtener soluciones pertinentes y más fiables que favorezcan de manera personal o colectiva, dependiendo del momento en que se encuentre el individuo. Por lo tanto, es de gran importancia fomentar y desarrollar el uso del pensar críticamente en los miembros de la comunidad educativa, especialmente en los estudiantes, formando ciudadanos competentes, capaces de resolver cualquier complicación o desafío que se presente.

2.2.2.3. Características del pensamiento crítico.

Es importante tener presente cuáles son las características que tiene el pensar críticamente, con el objetivo de comprender mejor y tener un panorama más amplio sobre el concepto del mismo, es así que Mcknown (1997) citado por Castro, et al. (2018) posicionan las características del pensamiento crítico bajo tres principios: primero, examinar que las ideas o suposiciones se basen en una evidencia válida y consistente; segundo,

requiere de un profundo pensamiento, es decir analizar la situación; y para finalizar, el tercero, demanda concentración y enfoque total.

Por otro lado, Facione (2007) manifiesta que las características del pensamiento crítico están conformadas por el análisis, discernir, la valoración y presunción, así mismo la explicación de las consideraciones de la evidencia, metodológicas, conceptuales o la lógica en que se basa determinado juicio.

En síntesis, el pensar crítico tiene como características principales discernir la situación, analizando, infiriendo, buscando la razón que produjo el hecho, indagando en las posibles soluciones, tomando en cuenta los antecedentes, ciertas teorías. De este modo se evita caer en los mismos errores que se han cometido con anterioridad; todo ello con la finalidad de obtener una solución más efectiva que pueda resolver cualquier problemática.

2.2.2.4. El pensador crítico.

Los beneficios que brinda el pensamiento crítico se reflejan en el individuo, en su forma de argumentar, dar su opinión crítica respondiendo al porqué, como lo indican Paul y Elder (2003), quienes manifiestan que los pensadores críticos plantean cuestiones y preguntas importantes de forma clara y concisa; almacenar y calificar la información más importante

y usar opiniones abstractas para descifrar tal indagación de modo eficiente; llegar a la síntesis, dar soluciones, criterios y normas de autoexamen; pensar abiertamente en sistemas de pensamiento alternativo; identificar y analizar cuidadosamente, cuando sea necesario, suposiciones, discrepancias y consecuencias reales, al diseñar soluciones a problemáticas complejas, para comunicarlas con precisión.

Así mismo, Alvarado (2014) comenta que las características que representan a un pensador crítico es la capacidad para descubrir, crear y emplear nuevos conocimientos en contextos cambiantes, para encontrar soluciones nuevas y efectivas a las situaciones o retos que enfrentan, y para saber actuar con confianza y decisión frente a demandas futuras.

En conclusión, el pensador crítico, innova, no se estanca en el problema, sino que busca soluciones que le permiten superar las dificultades que se les presenta, analizando detenidamente la situación, en otras palabras, están preparados para las exigencias que se avecinan, pues la sociedad está en constante cambio.

2.2.2.5. Habilidades del Pensamiento crítico.

Los seres humanos poseen y son capaces de desarrollar habilidades que les permiten afrontar su realidad. En cuanto al pensamiento crítico, Halpern (1998) indica que las habilidades que permiten abordarlo son

cinco: razonamiento verbal, análisis argumentativo, razonamiento como la prueba de hipótesis, gestión de riesgos e incertidumbres, que llevan a tomar decisiones más acertadas y facilidad en la resolución de conflictos.

Así mismo, Piette (1998), sugiere clasificar las habilidades en tres amplias categorías: habilidades relacionadas con la capacidad de proporcionar claridad, la capacidad de emitir juicios sobre la fiabilidad y la capacidad de evaluar la información.

Ahora bien, ambos autores mencionan las habilidades del pensar críticamente, los cuales se centran en la capacidad de la resolución de problemas, teniendo claro el porqué, las consecuencias y los efectos del mismo, cuestionando las posibles soluciones que plantea, analizando los pro y contra, para ver la eficacia de la propuesta de solución. Por tal motivo, es fundamental, despertar el pensar de manera crítica, tomando en cuenta las habilidades que se deben despertar en ellos.

2.2.2.6. Elementos del pensamiento crítico.

El propósito del pensamiento crítico es generar o formular un juicio reflexivo de un determinado hecho o problemática que se pueda manifestar, es por ello que es relevante dar a conocer los elementos que lo componen. Es por tal motivo que los autores, Elder y Paul (2003) plantean elementos básicos del pensar crítico, el primero, la meta, lo que significa que todo

debe funcionar hacia un propósito; el segundo, pregunta en cuestión, parte de una pregunta para encontrar la respuesta; tercero, la información es objeto de interrogación, una búsqueda de datos que puedan aclarar el panorama general importante; cuarto, interpretar las inferencias, la inferencia se utiliza como medio para llegar a conclusiones relevantes; quinto, conceptos, se refiere a la palabra a través de conceptos puntuales; sexto, la hipótesis, el razonamiento basado en principios, en las hipótesis que hay que conocer para no caer en el error; séptimo, las implicaciones y consecuencias que cualquier razonamiento puede tener y ayudará a tomar las decisiones adecuadas; finalmente, octavo, de los puntos de vista que cualquier sujeto tiene en cuenta ante una situación problemática.

Por otro lado, Mejía y Zarama (2004) proponen dos elementos, el primero, es la capacidad de identificar el punto de vista que subyace a la definición del problema y de identificar supuestos ocultos con gran profundidad. El segundo es establecer relaciones entre las definiciones de problemas, los actores en una situación y sus intereses, que es una aplicación del conocimiento social y político para comprender y evaluar argumentos y prácticas sociales.

En resumen, en los elementos del pensamiento crítico se destaca el razonamiento, el discernir lo observado o leído, tomar en cuenta las consecuencias que conlleva las soluciones que se plantean, argumentando de manera clara y precisa los porqués. Ahora que se tiene más claridad, es indispensable la utilidad que tiene el pensamiento crítico en las personas,

pues en el aspecto académico, se presentan diversas situaciones que requieren de opiniones, ideas, resolución de conflictos, que pueden suscitar, por ejemplo, en los trabajos en equipo. Todo lo antes mencionado, va a tener como consecuencia un mejor desempeño académico.

2.2.2.7. Dimensiones del Pensamiento Crítico.

Rojas (2006) argumenta que el pensamiento crítico posee diferentes dimensiones, con la finalidad de evaluar o autoevaluar el nivel en que se encuentra, por ello, el autor plantea las siguientes dimensiones a tomar en cuenta:

La Dimensión sustantiva incluye todo lo que efectúa la persona, para respaldar las razones y las pruebas en las que se basan sus puntos de vista. Lo cual se investiga desde los siguientes puntos:

a) Leer sustantivo.

El individuo tiene la capacidad de extraer conclusiones, buscar ideas de soluciones y así mismo las ponerlas en práctica, es capaz de diferenciar entre una opinión y un argumento al momento de leer, así también, busca la lógica y vigencia que tienen tales textos.

b) Expresar por escrito sustantivo.

Es capaz de redactar conclusiones, argumentando por escrito un tema determinado, reconoce los pros y contras de los textos y argumentos que leen.

c) Escuchar-expresar oralmente sustantivo.

El ser humano tiene la capacidad de expresar sus percepciones con claridad, justificando sus opiniones, del por qué está en contra o a favor, así mismo reconoce cuando un argumento no es de su autoría, es capaz de exponer oralmente las soluciones a un tema determinado.

Por otro lado, la dimensión del diálogo constituido por las acciones realizadas por un individuo, teniendo como objetivo, analizar y/o integrar puntos de vista diferentes u opuestos, presupone la construcción de argumentos razonables que puedan contestar apelaciones y señalar diferencias de opinión. Tal punto es estudiado por:

a) Leer dialógico.

La dimensión leer dialógico, busca las justificaciones que validan los argumentos que presenta el texto.

b) Expresar por escrito dialógico

La dimensión busca que el individuo exponga de manera escrita interpretaciones y opiniones alternativas de un tema específico.

c) Escuchar-expresar oralmente dialógico

La dimensión busca ideas alternativas a posibles argumentos que se hayan dado, es por ello que el individuo se cuestiona si existen interpretaciones distintas de un mismo hecho.

En resumen, a lo planteado por el autor las dimensiones evalúan lo verídico o la falsedad, haciendo que el estudiante pueda tener un objetivo claro y preciso, basándose en hechos fundamentados y no en palabras sin sustento; ayudan a desarrollar la capacidad del estudiante a explorar sus propios pensamientos relacionándolos con los otros. También promueve a que el estudiante sea una persona que aporte a la sociedad en la que convive, le ayuda a descubrir y entender las diversas percepciones de las personas de su entorno.

2.3. Definición de términos

a. Hábitos

Es el resultado de una acción que el individuo repite constantemente en su quehacer diario, la cual, con el tiempo lo realiza de forma automática.

b. Lectura

Es el proceso por el cual un individuo aprende de cierta información específica a través del lenguaje visual o escrito, lo que requiere interpretar y descifrar los valores fonéticos del conjunto de caracteres escritos.

c. Pensamiento

Es la facultad del individuo para poder formar representaciones de ideas y realidad en sus mentes y relacionarlas entre sí.

d. Crítico

Es la opinión o juicio personal que elabora el individuo ante una situación o contexto determinado.

e. Resolución de conflictos

Se comprende como una agrupación de conocimientos y habilidades que pone en práctica el individuo para analizar e intervenir de manera asertiva con una solución ante una problemática suscitada.

f. Capacidad lectora

Hace referencia al entendimiento del significado de un texto que se ha leído, comprendiendo los significados de dichos enunciados.

g. Razonamiento

Es lo que conlleva a pensar, analizar, ordenar ideas y conceptos para llegar sistematizar y tener claridad sobre algún tema determinado, aprendiendo conscientemente de los hechos.

h. Competente

Es aquel individuo que tiene las capacidades y habilidades para aprender y realizar una acción, sabiendo resolver y aprender más de las situaciones que se presentan en su cotidianidad, aportando significativamente en cualquier lugar en donde se desenvuelva.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

La investigación del presente estudio es no experimental que según Kerlinger y Lee (2002) corresponde netamente a la búsqueda empírica y consecuente, donde el investigador no controla directamente las variables, es decir, no son manipuladas de ninguna manera.

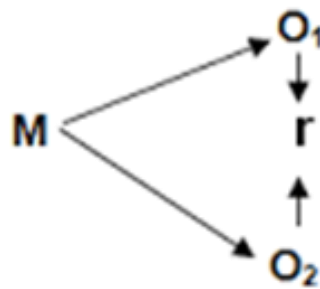
Por todo lo antes mencionado, el estudio plantea las variables, hábitos de lectura y pensamiento crítico, las cuales se ha observado de manera objetiva, sin obviar ni añadir ninguna información fuera de contexto, de manera que ninguna de las variables ha sido manipulada.

3.2. Diseño de investigación

El diseño Descriptivo según Hernández y Mendoza (2018):

Describe un enfoque mediante el cual el diseño no solo define y mide variables y las caracteriza, sino que también cuantifica y presenta con precisión ángulos o dimensiones de fenómenos, problemas, eventos, comunidades, contextos o situaciones. De igual forma, los autores afirman que el propósito del diseño de correlación es saber la relación que pueda existir entre dos a más variables en un contexto predeterminado. (pág. 105)

En síntesis, la investigación descriptiva correlacional especifica las propiedades de las variables que existen entre sí, midiendo cada variable y analizando la correlación que hay entre ambas variables.



Dónde:

M = Muestra en la que se realiza el estudio.

x, y, z = Son subíndices que indican las observaciones obtenidas en cada una de las variables.

r = Hace mención a la posible relación existente entre las variables estudiadas.

O = Observaciones obtenidas

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población.

Arias, et al. (2016), argumentan que, la población es un conjunto de casos, previamente escogido, el cual debe ser accesible para realizar el estudio, ya que será el referente para poder seleccionar la muestra, que se llevará a cabo, es por ello que debe contar con una serie de pautas predeterminadas.

La población del estudio está conformada por 88 estudiantes del IV ciclo / semestre de la EESPP José Jiménez Borja de Tacna, la cual se presenta a continuación:

Tabla 3***Población de estudio***

Ciclo académico	Especialidades	N° de estudiantes
IV	Educación Inicial	32
IV	Educación Primaria	33
IV	Educación Física	23
	TOTAL	88

Fuente: Secretaría académica de la EESPP José Jiménez Borja – 2021

3.3.2. Muestra.

La muestra según Hernández y Mendoza (2018) es “un subconjunto de la población o universo de interés, para el cual se han recopilado datos relevantes, y representativos de dicha población”. (pág. 196).

En otras palabras, la muestra es una representación significativa de la población, es decir, un grupo específicamente escogido de la población, de la cual se va a analizar y estudiar para la recolección de datos.

La muestra son 23 estudiantes del IV semestre de Educación Física, la cual simboliza el 26.1% de la población.

Tabla 4***Distribución de la muestra***

Ciclo académico	Especialidad	N.º de estudiantes
IV	Educación Física	23

Fuente: secretaria académica

3.3.3. Muestreo.

Hernández, et al. (2014), manifiestan que “el muestreo selecciona un pequeño grupo de la población, el cual es de interés para recopilar datos que respondan a la pregunta de investigación planteada” (pág. 568).

En la presente indagación, se ha considerado el muestreo no probabilístico, intencional y circunstancial.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica.

Hernández y Duana (2020) aclaran que “las técnicas de recopilación de datos incluyen métodos y actividades que permiten a los investigadores obtener los datos o información que necesitan para contestar a sus preguntas de investigación.” (pág. 52).

Por tal razón, el trabajo de investigación utilizó un método de encuesta dirigido a los estudiantes del IV semestre de Educación Física de la EESPP “José Jiménez Borja”.

3.4.2. Instrumento.

Según Hernández, et al. (2014) mencionan que es el recurso o medio que se utiliza en la investigación para el recojo de datos de las variables a observar.

En otras palabras, el instrumento es la herramienta esencial que se necesita para recolectar datos de las variables propuestas en el estudio.

Los instrumentos están compuestos por dos cuestionarios: Hábitos de lectura y Pensamiento crítico, como se presenta a continuación:

a) Hábitos de lectura

El instrumento denominado: *Cuestionario de Hábitos de lectura* fue desarrollado por el Mg. Marco Antonio Muñoz Taglioli (2015), en un estudio elaborado en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de la ciudad de Lima, Perú, la cual mide las siguientes 3 dimensiones: la primera, denominada frecuencia lectora, la segunda, motivación lectora y, la tercera es preferencia lectora. El instrumento puede ser adecuado a distintas realidades, tanto presencial como virtual. La aplicación es personal y colectiva, la duración es de aproximadamente 25 minutos.

Para validar el instrumento aplicado, se aplicó la técnica de juicio de expertos (03) obteniendo como resultado 0,938 de confiabilidad a través del Alfa de Cronbach (α).

Figura 1***Distribución de instrumentos de la variable Hábitos de lectura***

Ficha técnica escala de hábitos de lectura	
Nombre del instrumento	Cuestionario sobre hábitos de lectura
Autor	Marco Antonio Muñoz Taglioli
Administración	Individual y colectiva
Aplicación	Jóvenes universitarios
Procedencia	Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle
Propósito	Evaluación del nivel de Hábitos de lectura
N° de ítems	24 ítems
Dimensiones	Dimensión 1: Frecuencia lectora Dimensión 2: Motivación lectora Dimensión 3: Preferencia lectora
Escala de valoración	Siempre (5 puntos) Casi siempre (4 puntos) A veces (3 puntos) Casi nunca (2 puntos) Nunca (1 punto)
Duración	Entre 20 a 25 minutos aproximadamente.
Baremo	(24 - 48) Malo (49 - 72) Regular (73 - 96) Bueno (97-120) Excelente

Fuente: Elaboración propia

b) Pensamiento Crítico

El instrumento denominado: *Cuestionario de uso del pensamiento crítico*, fue diseñada por Santiuste, et al. (2001), adaptada por Elizabeth Quenta (2020), para una investigación realizada en la Universidad Privada de Tacna. Mide las siguientes dimensiones: Leer sustantivo, leer dialógico, expresar por escrito sustantivo, expresar por escrito dialógico, escuchar y expresar oralmente sustantivo y escuchar y expresar oralmente dialógico.

La validez del instrumento se llevó a cabo mediante la técnica de juicio de expertos (07) y la confiabilidad se realizó a través del Alfa de Cronbach (α), obteniéndose 0,901.

Figura 2***Distribución de instrumentos de la variable Pensamiento crítico***

Ficha técnica escala de pensamiento crítico	
Nombre del instrumento	Cuestionario del pensamiento crítico
Autor	Santiuste, Ayala, Barriguete, García, Gonzales, Rossignolli y Toledo (2001)
Adaptación	Elizabeth Norma Quenta Orihuela (2020)
Administración	Individual y colectiva
Aplicación	Estudiantes universitarios
Procedencia	Universidad privada de Tacna
Propósito	Medir el uso del pensamiento crítico
N° de ítems	30 ítems
Dimensiones	Dimensión 1: Leer sustantivo Dimensión 2: Leer dialógico Dimensión 3: Expresar por escrito sustantivo. Dimensión 4: Expresar por escrito dialógico Dimensión 5: Escuchar y expresar oralmente sustantivo Dimensión 6: Escuchar y expresar oralmente dialógico
Escala de valoración	Totalmente de acuerdo (5 puntos) Acuerdo (4 puntos) A veces (3 puntos) Desacuerdo (2 puntos) Totalmente desacuerdo (1 punto)
Duración	Entre 15 a 20 minutos aproximadamente.
Baremo	Alto (121-150) Regular (91-120) Bajo (61-90) Muy bajo (30-60)

Fuente: Elaboración propia

3.5. Técnicas y procesamiento y análisis de datos

3.5.1. Técnicas de procesamiento.

Los datos obtenidos mediante la encuesta se procesarán en los programas digitales EXCEL y SPSS, para la obtención de los resultados sobre la relación que existe entre ambas variables.

3.5.2. Técnicas de análisis e interpretación.

Para elaborar estadísticas descriptivas se utilizaron tablas de porcentajes, frecuencias y gráficos. De igual manera, la prueba de normalidad de las variables se obtuvo mediante estadísticos inferenciales de Z de Shapiro-Wilk. Para comprobar los supuestos de R de Pearson o Rho de Spearman.

- 1.- Enunciación de hipótesis
- 2.- Alfa = 5%
- 3.- Selección del test estadístico
- 4.- Diseño de prueba

5.- Cálculo del estadístico de prueba

6.- Decisión

7.- Conclusión

3.6. Validación y confiabilidad

3.6.1. Validación de instrumentos.

Según Hernández y Mendoza (2018) mencionan que la validez de un instrumento se demuestra cuando a través de sus indicadores emerge un concepto abstracto. En otras palabras, la validez mide con objetividad, precisión y veracidad la variable en cuestión que busca medir para obtener datos auténticos que llevan a resultados fiables.

3.6.1.1. Validación por expertos del instrumento de la variable Hábitos de lectura.

El resultado de la validación fue favorable, por ende, a juicio de los expertos prosigue la ejecución de la encuesta para obtener los datos necesarios. Por ello, se muestra un consolidado de los resultados.

EXPERTOS	PERFIL	EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO		
		Favorable	Poco favorable	No favorable
Experto 1	Licenciado en Educación Docente de I.E.	X		
Experto 2	Licenciado en Educación Docente de I.E.	X		
Experto 3	Magíster en educación Especialista en educación	X		

Fuente: Elaboración propia

En consecuencia, se comprueba que el instrumento presenta resultados positivos para su uso en el ámbito de la investigación a partir de la revisión de los expertos.

**3.6.1.2. Validación por expertos del instrumento de la variable
*Pensamiento Crítico.***

EXPERTOS	PERFIL	EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO		
		Favorable	Poco favorable	No favorable
Experto 1	Licenciado en Educación Docente de I.E.	X		
Experto 2	Licenciado en Educación Docente de I.E.	X		
Experto 3	Magíster en educación Especialista en educación	X		

Fuente: Elaboración propia

Por tal motivo, según la evaluación entregada por los expertos, la encuesta planteada del estudio es apta para su aplicación.

3.6.2. Confiabilidad del instrumento.

Hernández y Mendoza (2018) manifiestan que es el nivel seguridad que brinda el instrumento al producir datos coherentes y fiables de la muestra encuestada.

La confiabilidad se obtuvo con la técnica Alfa de Cronbach, es por tal motivo, el instrumento se sometió a una muestra piloto conformada por 10 estudiantes con peculiaridades equivalentes a la población. Obteniendo como resultado que la fiabilidad del instrumento es 0,938 para hábitos de lectura y 0,873 en pensamiento crítico.

3.6.2.1. Confiabilidad del instrumento de Hábitos de lectura.

Tabla 5

Escala de valores de alfa de Cronbach

ESCALA DE VALORES DEL ALFA DE CRONBACH	
RANGO	DESCRIPCIÓN
-1 a 0	No es confiable
0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
0,9 a 1	Alta confiabilidad

Nota: Elaboración propia

Tabla 6

Estadística de confiabilidad del instrumento de Hábitos de lectura

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,938	,944	24

Nota: Datos obtenidos de una muestra piloto sobre la confiabilidad del instrumento.

Tabla 7*Validez discriminante de los ítems de Hábitos de lectura*

	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	,741	,934
Ítem 2	,743	,934
Ítem 3	,494	,937
Ítem 4	,847	,933
Ítem 5	,849	,933
Ítem 6	,381	,939
Ítem 7	,291	,939
Ítem 8	,821	,933
Ítem 9	,679	,935
Ítem 10	,811	,935
Ítem 11	,793	,933
Ítem 12	,792	,935
Ítem 13	,770	,933
Ítem 14	,396	,941
Ítem 15	-,445	,953
Ítem 16	,919	,931
Ítem 17	,869	,932
Ítem 18	,491	,937
Ítem 19	-,198	,946
Ítem 20	,845	,932
Ítem 21	,792	,933
Ítem 22	,806	,933
Ítem 23	,752	,934
Ítem 24	,908	,931

Nota: Datos obtenidos de una muestra piloto sobre la confiabilidad del instrumento.

3.6.2.2. Confiabilidad del instrumento de Pensamiento crítico.

Tabla 8

Estadística de confiabilidad del instrumento de Pensamiento crítico

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,873	,881	30

Nota: Cálculo del Alfa de Cronbach del instrumento de Pensamiento crítico a una muestra piloto.

Tabla 9*Validez discriminante de los ítems de Pensamiento crítico*

	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	,502	,867
Ítem 2	-,009	,886
Ítem 3	,341	,871
Ítem 4	,706	,863
Ítem 5	,767	,859
Ítem 6	,727	,865
Ítem 7	,606	,866
Ítem 8	,589	,865
Ítem 9	,505	,867
Ítem 10	-,081	,878
Ítem 11	,572	,866
Ítem 12	,725	,865
Ítem 13	,645	,864
Ítem 14	,759	,860
Ítem 15	,869	,854
Ítem 16	,425	,869
Ítem 17	,513	,867
Ítem 18	,415	,869
Ítem 19	,367	,870
Ítem 20	,341	,871
Ítem 21	,154	,874
Ítem 22	,863	,857
Ítem 23	-,160	,880
Ítem 24	,204	,875
Ítem 25	,520	,867
Ítem 26	,372	,870
Ítem 27	,131	,877
Ítem 28	,089	,879
Ítem 29	,152	,876
Ítem 30	,029	,877

Nota: Confiabilidad del Alfa de Cronbach del instrumento de Pensamiento Crítico a una muestra piloto.

3.6.2.3. Técnicas de prueba de hipótesis.

Según Wiersma y Jurs, (2008) citado por Hernández y Mendoza, (2018) menciona que la finalidad de la prueba de hipótesis es generalizar a la población del estudio sobre la hipótesis que se ha planteado en la muestra.

El proceso comparativo abrirá paso a evidenciar si la hipótesis expuesta es o no aceptada.

La decisión estadística es la siguiente:

- Si el valor $Sig < 0,05$ (5%), entonces se acepta la hipótesis
- Si el valor $Sig > 0,05$ (5%), entonces se rechaza la hipótesis.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Descripción de trabajo de campo

El presente estudio se ha desarrollado considerando las siguientes fases:

4.1.1. *Planificación.*

En septiembre de 2021 comenzó el proyecto de investigación de la tesis, que fue aprobado tras una evaluación. La creación del marco teórico y de los fundamentos necesarios comenzó en agosto de 2021. Asimismo, en mayo de 2022 se finalizó con la planificación del uso de los instrumentos para obtener los datos, previa consulta con la Mg. Lilian Pari Aguilar, jefa académica de la carrera profesional de educación física.

4.1.2. Ejecución.

La investigación se realizó en mayo de 2022 con estudiantes inscritos en el IV semestre de la carrera profesional de educación física de la EESPP "José Jiménez Borja" Tacna.

4.1.3. Evaluación.

Para el recojo de datos mediante los instrumentos, se aplicó un formulario electrónico de Google, el cual fue proporcionado a los estudiantes enviando el link en el chat de la plataforma virtual Teams, previa autorización de la docente a cargo según el horario establecido.

4.2. Análisis estadístico descriptivo de los resultados

4.2.1. Análisis estadístico de la variable Hábitos de lectura.

4.2.1.1. Análisis estadístico general de la variable Hábitos de lectura.

Tabla 10

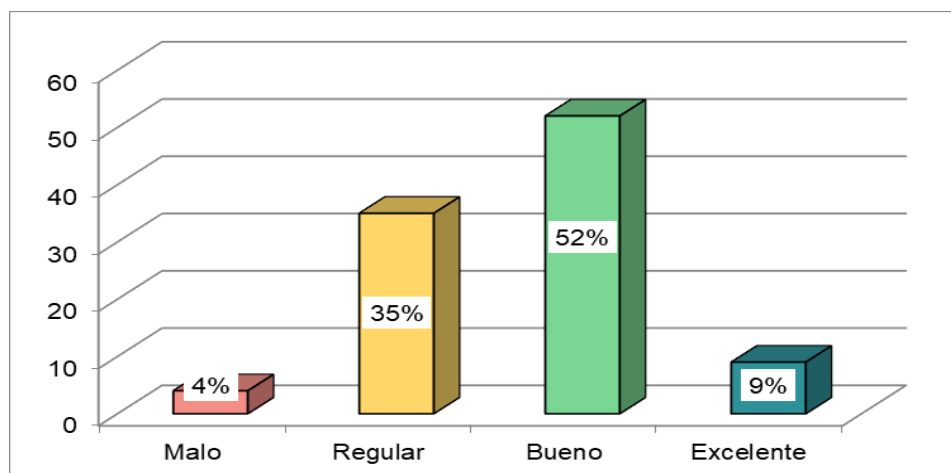
Niveles de la variable Hábitos de lectura

Niveles	f	%
Malo	1	4
Regular	8	35
Bueno	12	52
Excelente	2	9
Total	23	100

Nota: La tabla señala el nivel general de Hábitos de lectura en la muestra de estudio según los datos obtenidos en la encuesta aplicada.

Figura 3

Niveles de la variable Hábitos de lectura



Nota: La figura señala el nivel general de Hábitos de lectura en la muestra de estudio según los datos en la encuesta aplicada.

Interpretación

En la tabla 10 se procede a analizar los resultados sobre la primera variable, Hábitos de lectura en los estudiantes

Se aprecia que del 100% de los encuestados, el 9% se encuentra en un excelente nivel en cuanto a sus Hábitos de lectura, también observa que el 52% se encuentra en un buen nivel, así mismo se evidencia que el 35% se posiciona en un nivel regular en la variable y, por último, el 4% se posiciona en un nivel malo.

Es por tal motivo, que gran parte de los educandos se encuentra en un nivel bueno en su hábito lector, es decir, presentan conductas positivas en cuanto a sus habilidades para la lectura, demostrando su constancia en el acto de leer, ya sea por voluntad propia o por obligación académica, que en el trayecto resulta de gran beneficio para su perfil académico, profesional, personal y social, puesto que los ayudará a ser más competentes y capaces intelectualmente.

4.2.1.2. Análisis estadístico por dimensiones de la variable Hábitos de lectura.

Tabla 11

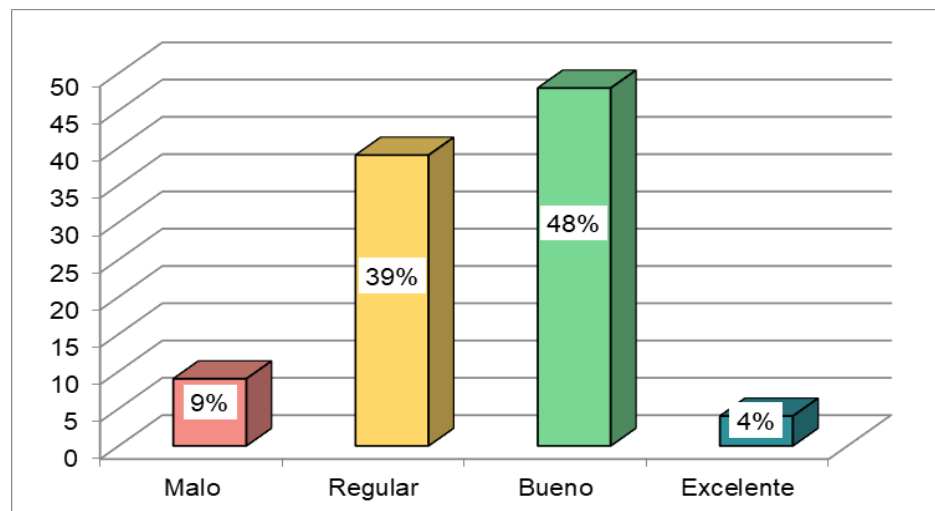
Niveles de la dimensión Frecuencia lectora de la variable hábitos de lectura

Niveles	f	%
Malo	2	9
Regular	9	39
Bueno	11	48
Excelente	1	4
Total	23	100

Nota: La tabla señala el nivel de frecuencia lectora en la muestra de estudio según los datos obtenidos en la encuesta

Figura 4

Niveles de la dimensión Frecuencia lectora de la variable hábitos de lectura



Nota: La figura señala el nivel de frecuencia lectora en la muestra de estudio según los datos obtenidos en la encuesta

Interpretación

En la tabla 11 se puede visualizar los resultados de la dimensión Frecuencia lectora de la variable Hábitos de lectura de los estudiantes.

Se puede observar que el 4% de los estudiantes se encuentran en un excelente nivel en su frecuencia lectora, el 48% ubicados en bueno, el 39% se posiciona en regular, mientras que el 9% se ubica en un nivel malo en su frecuencia lectora.

En conclusión, el 48% de los estudiantes presentan un buen nivel en cuanto a su frecuencia lectora, en otras palabras, los estudiantes frecuentemente leen distintos tipos textos, los cuales les da acceso a generar nuevos conocimientos para beneficio personal, académico y profesional, puesto que les permite mejorar en cuanto a su comprensión, y así, puedan compartir sus ideas, comparando sus percepciones sobre la lectura, de esta manera, conseguirán construir sus propios aprendizajes.

Tabla 12***Media aritmética de la dimensión Frecuencia Lectora***

	Ítems Dimensión 1: Frecuencia lectora	Promedio
1	Poseo actitudes de lectura permanente en paneles, avisos, formularios, recetas, fecha de vencimiento, etc.	3,6
7	Con frecuencia leo artículos de mi especialidad.	3,4
8	Normalmente termino los libros que empiezo a leer.	3,3
4	Con frecuencia leo libros en mis tiempos libres.	3,0
5	Manejo mis ritmos de lectura.	3,0
6	Frecuentemente visito bibliotecas digitales y leo artículos virtuales.	3,0
2	Con frecuencia visito bibliotecas públicas y leo libros o textos físicos.	2,6
3	Frecuentemente visito librerías y adquiero publicaciones.	2,5

Nota: Calculado en una muestra de n = 23 estudiantes

Interpretación

En la tabla 12, presenta ocho ítems que corresponden a “Frecuencia lectora” de Hábitos de lectura.

La media más alta que se ha identificado es 3,6 que pertenece al ítem 1, indicando que los estudiantes tienen actitudes de lectura permanente en paneles, avisos u otros textos que puedan encontrar en su día a día, lo cual es positivo, puesto que están informados sobre su contexto. Continúa la media 3,4 del ítem 7, indica que los encuestados leen con frecuencia artículos de su especialidad, lo que es importante para un mejor desempeño académico. En tercer lugar, se observa la media 3,3 del ítem 8, indica que culminan la lectura de un libro que empiezan a leer. En cuarto lugar, se encuentra la media 3,0 del ítem 4, indica que frecuentemente leen en sus ratos libres. De igual manera, la media 3,0 está ubicado en el ítem 5, indicando que manejan sus ritmos de lectura. Así también, la media 3,0 se sitúa en el ítem 6, indicando que con frecuencia visitan bibliotecas digitales y leen artículos virtuales. En quinto lugar, se sitúa la media 2,6 del ítem 2, indica que visitan bibliotecas y leen libros o textos físicos. Y, por último, se encuentra la media 2,5 del ítem 3, el cual indica que con frecuencia visitan librerías y adquieren publicaciones.

Tabla 13

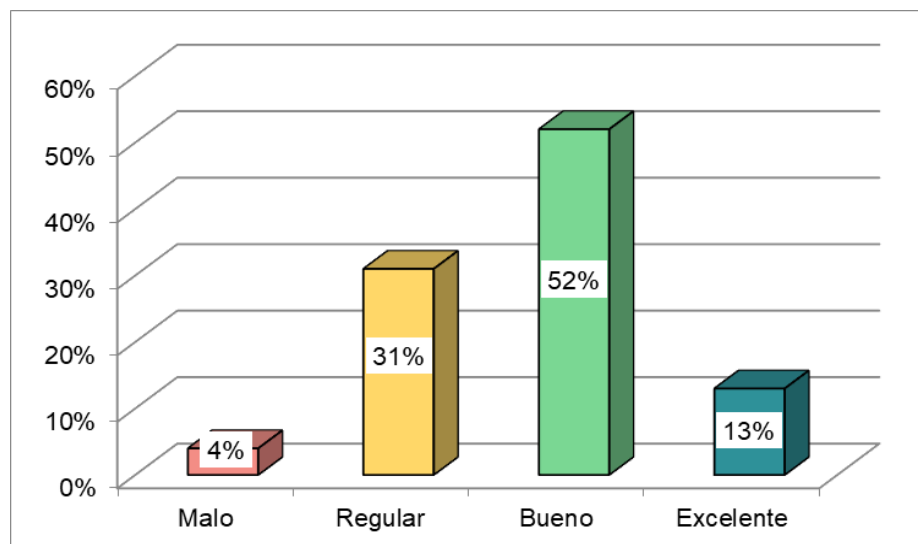
Niveles de la dimensión motivación lectora de la variable hábitos de lectura

Niveles	f	%
Malo	1	4
Regular	7	31
Bueno	12	52
Excelente	3	13
Total	23	100

Nota: La tabla señala el nivel de motivación lectora en la muestra de estudio según los datos obtenidos en la encuesta aplicada.

Figura 5

Niveles de la dimensión motivación lectora de la variable hábitos de lectura



Nota: La figura señala el nivel de motivación lectora en la muestra de estudio según los datos obtenidos en la encuesta aplicada.

Interpretación

La tabla 13 evidencia los resultados de la dimensión Motivación lectora, de la variable Hábitos de lectura de los estudiantes del IV semestre.

Los resultados señalan que el 13% de los estudiantes se posicionan en un nivel excelente en cuanto a su motivación hacia la lectura, el 52% presenta un buen nivel, mientras que en el 31% de los estudiantes evidencia un nivel regular en dicha dimensión, por otro lado, el 4% se posiciona en el nivel malo en la motivación lectora.

En síntesis, la mayoría de los estudiantes demuestran un nivel bueno, lo que es favorable para un excelente desarrollo del hábito lector, pues la motivación lectora es un paso al disfrute personal de la lectura y los múltiples beneficios que brinda al desarrollo cognitivo de los educandos. Sin embargo, es importante resaltar el papel del docente en motivar a los estudiantes en el acto de leer, siendo un mediador para fomentar la lectura.

Tabla 14***Media aritmética de la dimensión Motivación Lectora***

	Ítems dimensión 2: Motivación Lectora	Promedio
12	Reconozco sin dificultad la organización de una publicación, por ejemplo, en los periódicos sé en qué página está el artículo de opinión, editorial, etc.	3,6
16	Al leer, tengo como intención el disfrute personal.	3,5
10	Disfruto del acto de leer.	3,4
13	A menudo recurro a lo escrito para comunicarme.	3,4
9	Abordo la lectura en la mejor disposición y en forma natural.	3,3
14	Influye en mi la estética de la portada de un libro en el acto de leer.	3,2
11	Leo más de un libro por semestre.	2,9
15	Las opiniones transmitidas por los amigos, me influye más a la hora de seleccionar un libro para leer.	2,7

Nota: Promedio calculado en la muestra

Interpretación

La tabla 14, presenta los 8 enunciados que conforman la dimensión “Motivación lectora” de Hábitos de lectura.

La media sobresaliente es 3,6 del ítem 12, indicando que la muestra reconoce sin dificultades la distribución de una publicación. En segundo lugar, se ubica la media 3,5 del ítem 16, la cual indica que leen como disfrute personal. En tercer lugar, se encuentra la media 3,4 de dos ítems, el 10; indica que los estudiantes disfrutaban de la lectura. Asimismo, la media 3,4 del ítem 13, donde indica que a menudo recurren a lo escrito para comunicarse. En cuarto lugar, se sitúa la media 3,3 del ítem 9, que indica que abordan la lectura en la mejor disposición. En quinto, se halla la media 3,2 del ítem 14, indica la influencia de la estética en la portada para dar pie a la lectura de un libro. El sexto lugar, lo ocupa el ítem 11 con 2,9 de media, señalando que los encuestados leen más un libro por semestre. Y, por último, se ubica el ítem 15 con 2,7 de media, habla sobre cuan influyente es la opinión del entorno en el sujeto con respecto a un libro para la selección del mismo.

Tabla 15

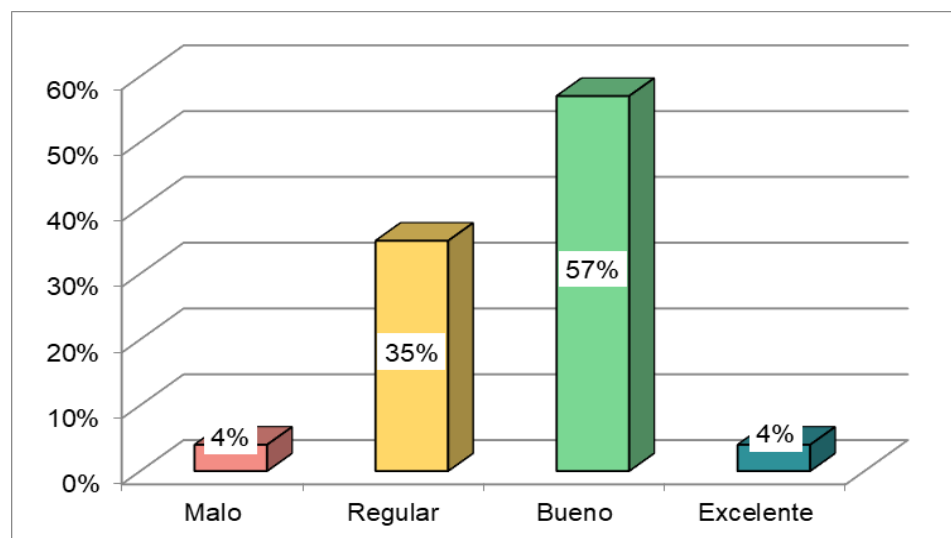
Niveles de la dimensión preferencia lectora de la variable Hábitos de lectura

Niveles	F	%
Malo	1	4
Regular	8	35
Bueno	13	57
Excelente	1	4
Total	23	100

Nota: La tabla señala el nivel de preferencia lectora en la muestra de estudio según los datos obtenidos en la encuesta aplicada.

Figura 6

Niveles de la dimensión preferencia lectora de la variable hábitos de lectura



Nota: La figura señala el nivel de preferencia lectora en la muestra de estudio según los datos obtenidos en la encuesta aplicada.

Interpretación

En la tabla 15 se presenta los resultados de la dimensión Preferencia lectora, de la variable Hábitos de lectura en los estudiantes.

Se visualiza que solo el 4% se encuentra en un excelente nivel en su preferencia hacia la lectura, el 57% se sitúan en el nivel bueno, así también, el 35% de los encuestados están en posición regular, por último, un 4% se encuentra en nivel malo en la dimensión mencionada.

En resumen, más de la mitad de los estudiantes evaluados se inclinan hacia un buen nivel lector, prefiriendo recurrir a la lectura para estudiar o consultar un tema determinado, lo cual viene a ser favorable para el individuo puesto que ayuda a desarrollar la construcción de nuevos conocimientos o absolver dudas sobre algún tema académico, lo cual puedan compartir con los seres de su entorno.

Tabla 16***Media aritmética de la dimensión Preferencia Lectora}***

	Ítems dimensión 3: Preferencia lectora	Promedio
18	Prefiero leer libros relacionados a mi especialidad.	3,5
23	Selecciono libros, periódicos, revistas para formular respuestas a requerimientos cognitivos e intelectuales.	3,3
19	A la hora de leer prefiero textos de sencillos y rápidos de lectura.	3,3
22	Leo todos los textos a la misma velocidad, conforme a las exigencias de cada situación.	3,1
21	Aplico técnicas pertinentes de lectura según la dificultad de la misma y la finalidad propuesta.	3,0
24	Hablo con alguien de los textos que lees.	3,0
20	Los textos densos y profundos, son de mi preferencia.	3,0
17	Al estudiar prefiero dedicarle más tiempo a la lectura.	3,0

Nota: Promedio calculado en la muestra

Interpretación

En la tabla 16 se visualiza ocho enunciados que identifican a la dimensión “Preferencia lectora” de “Hábitos de lectura”.

El ítem 18 posee la media 3,5 siendo la más destacada de la dimensión, indicando que la muestra de estudio tiene preferencia de leer libros acordes a su especialidad. El segundo en posición, se encuentra la media 3,3 del enunciado 23, señalando que seleccionan los textos con fines académicos. Así también, la media 3,3 se encuentra en el ítem 19, donde indica que los estudiantes prefieren leer textos sencillos y rápidos. En tercero, está la media 3,1 que corresponde al ítem 22, donde manifiesta que los encuestados leen a la misma ligereza, acorde a los requerimientos que requiere el texto. En cuarta posición, está la media 3,0 del ítem 21 en donde los estudiantes aplican técnicas de lectura según la dificultad y finalidad de los textos. Asimismo, se ubica la media 3,0 en el ítem 24, en donde indica que los estudiantes comparten y socializan con otro individuo los textos que leen. De igual manera, la media 3,0 también corresponde al ítem 20, en donde indican su preferencia por los textos largos. Por último, de la misma forma la media 3,0 corresponde al ítem 17, el cual indica que los estudiantes prefieren dedicarle más tiempo a la lectura.

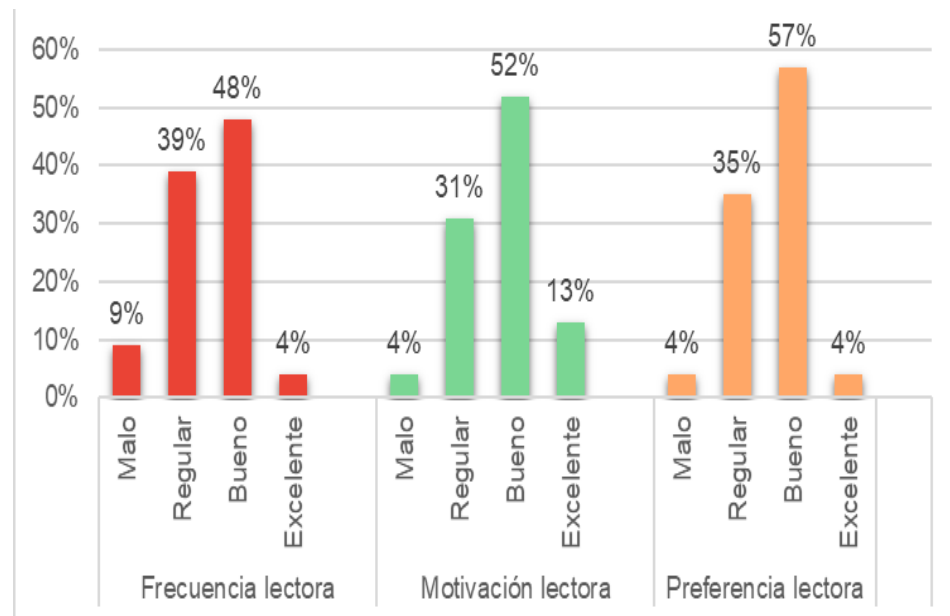
4.2.1.3. Resumen estadístico de la variable Hábitos de lectura

Tabla 17

Nivel de Hábitos de lectura por dimensiones

DIMENSIÓN	Niveles	f	%
Frecuencia lectora	Malo	2	9%
	Regular	9	39%
	Bueno	11	48%
	Excelente	1	4%
	Total	23	100%
Motivación lectora	Malo	1	4%
	Regular	7	31%
	Bueno	12	52%
	Excelente	3	13%
	Total	23	100%
Preferencia lectora	Malo	1	4%
	Regular	8	35%
	Bueno	13	57%
	Excelente	1	4%
	Total	23	100%

Nota: La tabla señala el nivel general de Hábitos de lectura por dimensiones según los datos obtenidos en la encuesta aplicada.

Figura 7***Nivel de Hábitos de lectura por dimensiones***

Nota: La figura señala el nivel general de Hábitos de lectura en la muestra según los datos obtenidos en la encuesta aplicada

Interpretación

En la tabla 17 se observa las dimensiones de Hábitos de lectura, se aprecia que en la dimensión frecuencia lectora el nivel que predomina en los estudiantes es bueno (48%), seguido por el nivel regular (39%), el nivel malo (9%) y el nivel excelente (4%). En la dimensión motivación lectora, el nivel con mayor porcentaje es el bueno (52%), luego se encuentra el nivel regular (31%), el nivel excelente (13%) y el nivel malo (4%). Por último, en la dimensión preferencia lectora, el nivel bueno (57%) es el que predomina en los estudiantes, seguido del nivel regular (35%), el nivel malo (4%) y el nivel excelente (4%).

4.2.2. Análisis estadístico de la variable Pensamiento crítico.

4.2.2.1. Análisis estadístico general de la variable Pensamiento crítico.

Tabla 18

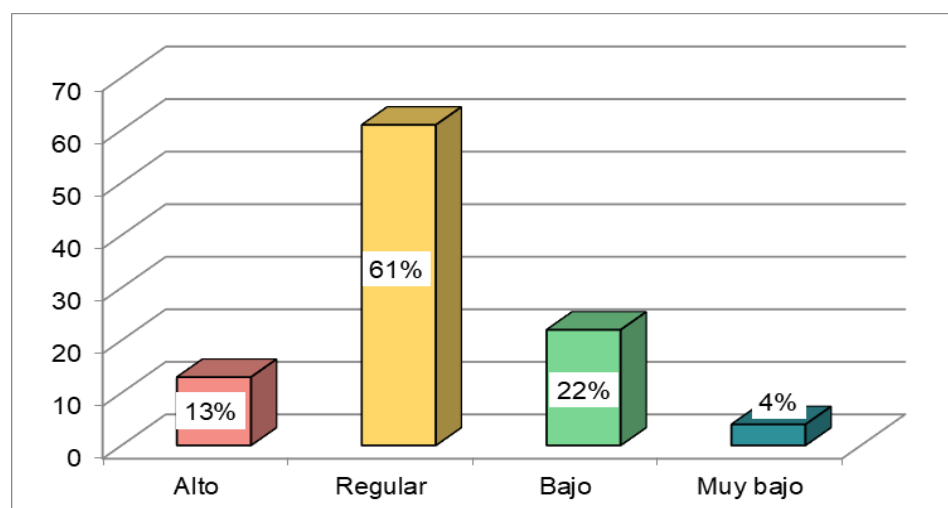
Niveles de la variable Pensamiento Crítico

Niveles	f	%
Alto	3	13
Regular	14	61
Bajo	5	22
Muy bajo	1	4
Total	23	100

Nota: La tabla señala el nivel general de Pensamiento Crítico en la muestra de estudio según los datos obtenidos en la encuesta aplicada

Figura 8

Niveles de la variable Pensamiento Crítico



Nota: La figura señala el nivel general de Pensamiento Crítico en la muestra de estudio según los datos obtenidos en la encuesta aplicada

Interpretación

En la tabla 18 se evidencian los resultados de la encuesta realizada a la muestra sobre variable Pensamiento Crítico.

Se observa a un 13% de los encuestados manifiestan un nivel alto de Pensamiento crítico, mientras que el 61% se posiciona en un nivel regular, asimismo, el 22% de los estudiantes presentan un nivel bajo y, por último, el 4% se ubica en un nivel muy bajo de Pensamiento Crítico.

En conclusión, de un 100% de los estudiantes, el 61%, siendo mayoría, manifiestan tener un Pensamiento crítico regular, lo cual es positivo para los educandos, puesto que genera una autoconciencia o auto reflexión que conlleva a la mejora o la búsqueda de una solución pertinente y eficaz, así también, a la construcción de sus propias ideas u opiniones, respetando el punto de vista de los demás, por ende, es esencial en cualquier aspecto o situación cotidiana que se presentan en la vida.

4.2.2.2. Análisis estadístico por dimensiones del Pensamiento crítico.

Tabla 19

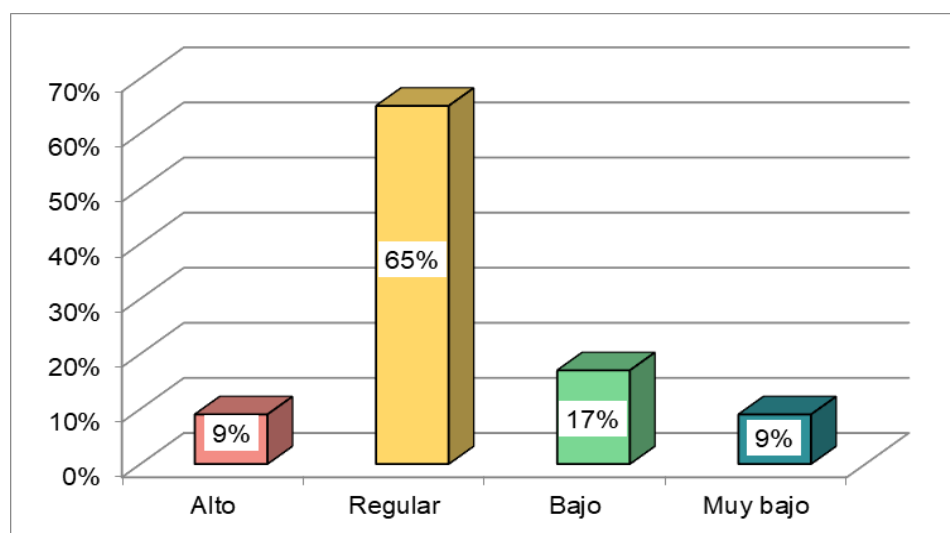
Niveles de la dimensión leer sustantivo de la variable pensamiento crítico

Niveles	f	%
Alto	2	9
Regular	15	65
Bajo	4	17
Muy bajo	2	9
Total	23	100

Nota: La tabla señala el nivel de leer sustantivo en la muestra de estudio según los datos obtenidos en la encuesta aplicada

Figura 9

Niveles de la dimensión leer sustantivo de la variable pensamiento crítico



Nota: La figura señala el nivel de leer sustantivo en la muestra de estudio según los datos obtenidos en la encuesta aplicada

Interpretación

En la tabla 19 se dan a conocer los resultados de la dimensión Leer sustantivo de la variable Pensamiento crítico.

Se observa que en nivel alto se encuentra al 9% de los estudiantes, en posición regular se encuentra un 65%, por otro lado, en nivel bajo se evidencia al 17% y, por último, el 9% se ubica en un nivel muy bajo en la dimensión Leer sustantivo.

En síntesis, la gran mayoría, se posiciona en nivel regular en la dimensión Leer sustantivo, dicho en otras palabras, los educandos se inclinan por la indagación, buscando fuentes confiables y datos válidos para sustentar sus ideas u opiniones con respecto a algún tema determinado, haciendo mención de algunas fuentes de las que obtuvo la información para argumentar su punto.

Tabla 20***Media aritmética de la dimensión Leer Sustantivo***

	Ítems dimensión 1: Leer sustantivo	Promedio
9	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas por escrito, especificando sus ventajas e inconvenientes.	3,6
10	Cuando escribo las conclusiones de un trabajo, justifico claramente cada una de ellas.	3,5
4	Cuando busco información para redactar un trabajo, juzgo si las fuentes que manejo son fiables o no.	3,5
1	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro la utilidad de cada una de ellas.	3,5
11	Cuando un autor expone una solución a un problema, valoro si ha expuesto también todas las condiciones necesarias para ponerla en práctica.	3,4
12	Cuando leo una opinión o una tesis, no tomo partido por ella hasta que dispongo de suficiente evidencia o razones que la justifiquen.	3,4
6	Cuando debo redactar un trabajo, expongo interpretaciones alternativas de un mismo hecho.	3,4
8	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas oralmente, especificando sus ventajas e inconvenientes.	3,3
7	Cuando leo la interpretación de un hecho, me preguntó si existen interpretaciones alternativas.	3,3
5	En mis trabajos escritos, además de la tesis principal sobre el tema, expongo opiniones alternativas de otros autores y fuentes.	3,2
3	Cuando expongo oralmente una idea que no es mía, menciono las fuentes de las que proviene.	3,0
2	Cuando leo una opinión que está de acuerdo con mi punto de vista, tomo partido por ella sin considerar otras posibles razones.	2,9

Nota: Promedio calculado en la muestra

Interpretación

En la tabla 20, se aprecia los 12 enunciados que conforman la dimensión “Leer sustantivo” de la segunda variable de estudio.

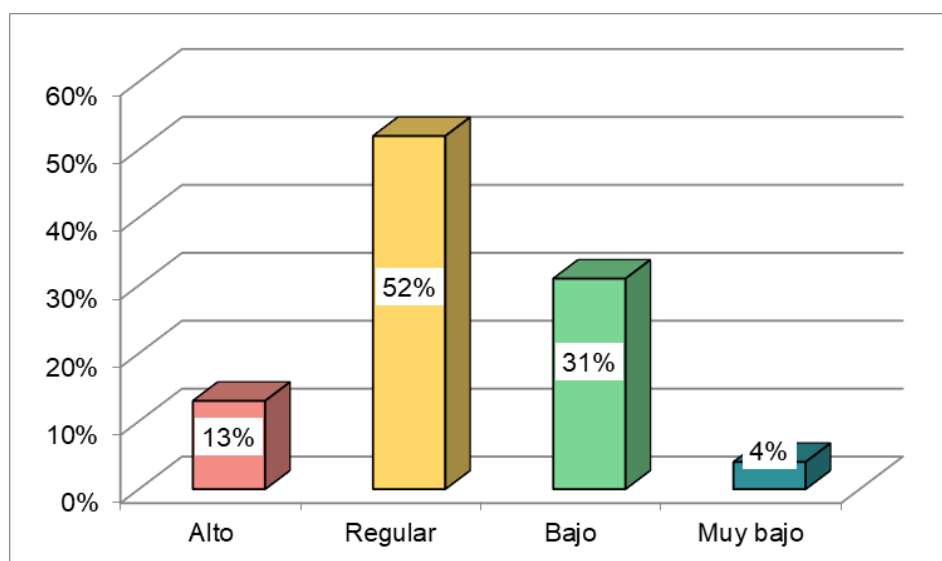
La media mayor es 3,6 que pertenece al enunciado 9, esto significa que los encuestados presentan por escrito posibles soluciones a un problema particular e indican sus fortalezas y debilidades. A continuación, en el puesto dos, se encuentra la media 3,5 del enunciado 10, indicando que los estudiantes justifican las conclusiones a las cuales han llegado de un trabajo predeterminado. Continuando, en tercera posición a analizar, está el promedio 3,5 del ítem 4, menciona que analizan si la información que encuentran es confiable. En el cuarto lugar, se encuentra una media 3,5 del ítem 1, en el que los estudiantes valoran el beneficio de las soluciones que brinda un autor cuando lo expone. Como punto número cinco, se analiza la media 3,4 que corresponde al enunciado número 11, en el cual los estudiantes toman en cuenta los puntos necesarios que requieren la ejecución de una solución a un problema. En sexto, el promedio 3,4 del enunciado 12, se interpreta que buscan evidencias o razones que justifiquen los argumentos que leen. En séptimo, se encuentra el promedio 3,4 que corresponde al ítem 6, indicando que al redactar exponen diferentes interpretaciones que corresponden a un mismo fin. En octavo, está la media 3,3 del ítem 8, demuestra que los encuestados tienen facilidad al sustentar oralmente varias posibles soluciones, puntualizando las ventajas y desventajas. En noveno lugar, está la media 3,3 del enunciado 7, que indica

que los estudiantes se cuestionan si existen otras diferentes interpretaciones del mismo hecho de las que ya tienen. En décima posición, se sitúa la media 3,2 del enunciado 5, indicando que seleccionan y exponen adicionalmente otras fuentes u opiniones de otros autores. En undécimo lugar, está la media 3,0 del ítem 3, en el que los estudiantes exponen oralmente las opiniones que no son de su autoría, citando a los autores de los cuales corresponden. En duodécimo lugar se ubica la media 2,9 siendo esta la más baja, del ítem 2, indicando que los estudiantes consideran las opiniones que están de acuerdo con su perspectiva.

Tabla 21*Niveles de la dimensión leer dialógico de la variable Pensamiento Crítico*

Niveles	f	%
Alto	3	13
Regular	12	52
Bajo	7	31
Muy bajo	1	4
Total	23	100

Nota: La tabla señala el nivel de leer dialógico en la muestra de estudio según los datos obtenidos en la encuesta

Figura 10*Niveles de la dimensión leer dialógico de la variable pensamiento crítico*

Nota: La figura señala el nivel de leer dialógico en la muestra de estudio según los datos obtenidos en la encuesta

Interpretación

La tabla 21 da a conocer los datos obtenidos de la dimensión Leer dialógico de la variable Pensamiento crítico.

Se visualiza que, de los encuestados, el 13% se posiciona en un nivel alto, mientras que el 52% de ellos se ubican en un nivel regular, así también se observa que en el nivel bajo se encuentran el 31%, por último, el 4% se posiciona en un nivel muy bajo.

En síntesis, más de la mitad de los educandos muestran un nivel regular en la dimensión Leer dialógico, es decir, que regularmente identifican con claridad la información relevante o infundada, analizando y/o integrando los criterios divergentes o en oposición en relación con el suyo propio, manifestando el porqué de su posición, sea a favor o en contra.

Tabla 22***Media aritmética de la dimensión Leer Dialógico***

	Ítems dimensión 2: Leer dialógico	Promedio
13	Cuando leo un texto, identifico sin problema la información irrelevante y prescindo de ella.	3,5
15	Al participar en un debate, me pregunto si hay interpretaciones alternativas de un mismo hecho.	3,4
14	En los debates, justifico por qué considero admisible o infundada una opinión.	3,4
16	Cuando leo un texto argumentativo, identifico claramente los argumentos que coinciden o refutan una tesis.	3,2

Nota: Promedio calculado en la muestra

Interpretación

En los datos se visualiza los cuatro enunciados que determinan la dimensión “Leer dialógico” de “Pensamiento crítico”.

La media de mayor preeminencia es 3,5 del enunciado 13, indica que los encuestados identifican las ideas principales de los textos que leen. Posterior a ello, se encuentra el promedio 3,4 del enunciado 15, manifestando que participan en debates, se cuestionan si hay otras opiniones del mismo hecho. En antepenúltima posición, se encuentra la media 3,4 del enunciado 14, revela que justifican por qué una opinión la consideran aceptable o con falta de fundamentos. Finalmente, se ubica el promedio 3,2 del enunciado 16, que evidencia identifican con facilidad los argumentos que asienten o contradicen un argumento.

Tabla 23

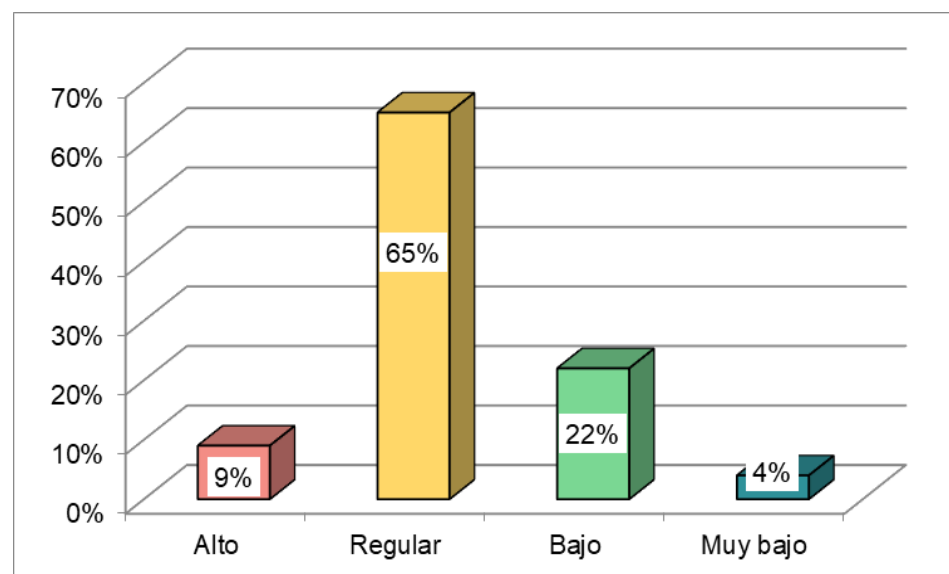
Niveles de la dimensión expresar por escrito sustantivo de la variable pensamiento crítico

Niveles	f	%
Alto	2	9
Regular	15	65
Bajo	5	22
Muy bajo	1	4
Total	23	100

Nota: La tabla señala el nivel de expresar por escrito sustantivo en la muestra de estudio según los datos obtenidos en la encuesta

Figura 11

Niveles de la dimensión expresar por escrito sustantivo de la variable pensamiento crítico



Nota: La figura señala el nivel de expresar por escrito sustantivo en la muestra de estudio según los datos obtenidos en la encuesta

Interpretación

La tabla 23 da a conocer los datos obtenidos de la dimensión expresar por escrito sustantivo de Pensamiento crítico al aplicar la encuesta.

Se muestra un 9% se posicionan en un nivel alto, por otro lado, un 65% de ellos se encuentran en regular, finalmente, el 22% se sitúa en un nivel bajo y, por último, el 4% en un nivel muy bajo en la dimensión expresar por escrito sustantivo.

En resumen, se infiere que la mayoría de los estudiantes presentan un nivel regular en la dimensión expresar por escrito sustantivo de la variable Pensamiento Crítico, lo cual quiere decir que algunas veces corroboran y comparan la información que obtienen de la lectura, tomando en cuenta las ideas o argumentos que comparten con el autor, así también, no deja de lado las posturas o teorías nuevas que conoce, sino que verifican su fiabilidad.

Tabla 24***Media aritmética de la dimensión expresar por escrito sustantivo***

	Ítems dimensión 3: Expresar por escrito sustantivo	Promedio
21	Sé extraer conclusiones fundamentales de los textos.	3,6
19	Cuando un autor sustenta posibles soluciones a un problema, evalúo si todas ellas son posibles de poner en acción.	3,6
20	En debates, indago ideas alternativas a las que ya han sido mencionadas.	3,5
18	Verifico la lógica interna de los textos que leo.	3,4
17	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco razones contrarias a lo que se expone en el texto.	3,3
22	Cuando leo algo en lo que no estoy de acuerdo, considero que puedo estar equivocado.	3,0

Nota: Promedio calculado en la muestra

Interpretación

La tabla 24, presenta seis enunciados que identifican la dimensión “Expresar por escrito sustantivo” de la variable “Pensamiento crítico”

El promedio más alto es 3,6 que pertenece al enunciado 21, indica que los educandos extraen síntesis esenciales de los libros. En segundo lugar, se encuentra una media de 3,6 del enunciado 19, destaca que valoran si las alternativas de solución que plantea un autor son viables de ponerlo en práctica. En tercer lugar, se encuentra una media de 3,5 que corresponde al ítem 20, donde los estudiantes buscan ideas extra ante diversos argumentos. En cuarto lugar, se encuentra una media de 3,4 que corresponde al ítem 18, la muestra comprueba la lógica interna del contenido que leen. En quinto lugar, se halló una media de 3,3 que corresponde al ítem 17, en donde los estudiantes buscan razones opuestas a los textos que leen, en caso no estén de acuerdo. Por último, se encuentra en el sexto lugar, una media de 3,0 correspondiente al ítem 22, en el cual los estudiantes consideran que pueden estar equivocados cuando no están de acuerdo con un texto y toman en cuenta la opinión o sugerencia del autor literario.

Tabla 25

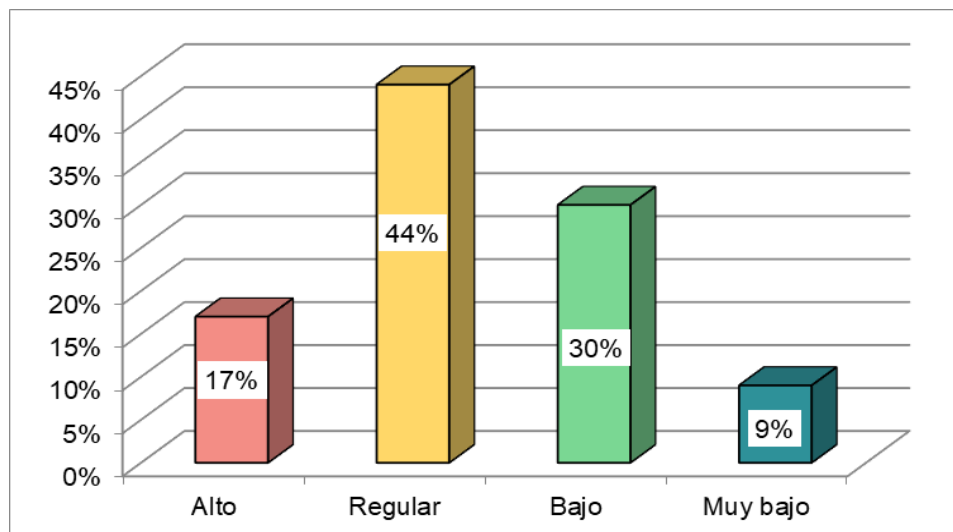
Niveles de la dimensión expresar por escrito dialógico de la variable Pensamiento Crítico

Niveles	f	%
Alto	4	17
Regular	10	44
Bajo	7	30
Muy bajo	2	9
Total	23	100

Nota: La tabla señala el nivel de expresar por escrito dialógico en la muestra de estudio según los datos obtenidos en la encuesta

Figura 12

Niveles de la dimensión expresar por escrito dialógico de la variable Pensamiento Crítico



Nota: La figura señala el nivel de expresar por escrito dialógico en la muestra de estudio según los datos obtenidos en la encuesta

Interpretación

En la tabla 25 se observan los resultados de la dimensión expresar por escrito dialógico de la variable Pensamiento crítico.

En la tabla se puede visualizar que, en un nivel alto, se encuentra el 17% de encuestados, mientras que el 44% en el escalón regular, por otro lado, el 30% manifiesta un nivel bajo en la dimensión, por último, el 9% de los encuestados se sitúa en el nivel muy bajo.

Se concluye, que cierta cantidad de los miembros de la muestra están regular en la dimensión expresar por escrito dialógico, lo cual hace referencia que con poca frecuencia los estudiantes suelen diferenciar entre los hechos u opiniones cuando escriben y/o leen sobre un tema o texto determinado. Asimismo, presentan dificultades al sustentar opiniones u ideas opcionales de otros autores y fuentes, por ello, es importante dar relevancia a este punto, pues será favorable para los estudiantes llegar a un nivel alto en dicha dimensión.

Tabla 26***Media aritmética de la dimensión Expresar por escrito dialógico***

	Ítems dimensión 4: Expresar por escrito dialógico	Promedio
24	Sé diferenciar las opiniones en los textos que leo.	3,6
23	Cuando escribo sobre un tema, sé diferenciar claramente entre hechos y opiniones.	3,6

Nota: Datos obtenidos de la muestra

Interpretación

La tabla 26, da a conocer dos enunciados que determinan la dimensión “Expresar por escrito dialógico” de la variable Pensamiento crítico.

El promedio más destacado es de 3,6 de la oración 23, manifiesta que, al escribir sobre un tema determinado, saben diferenciar entre hechos suscitados y opiniones al respecto sin ningún problema. Asimismo, con la misma media de 3.6 se encuentra el ítem 24, el cual indica que saben diferenciar sobre lo acontecido o investigado y su opinión al respecto.

Tabla 27

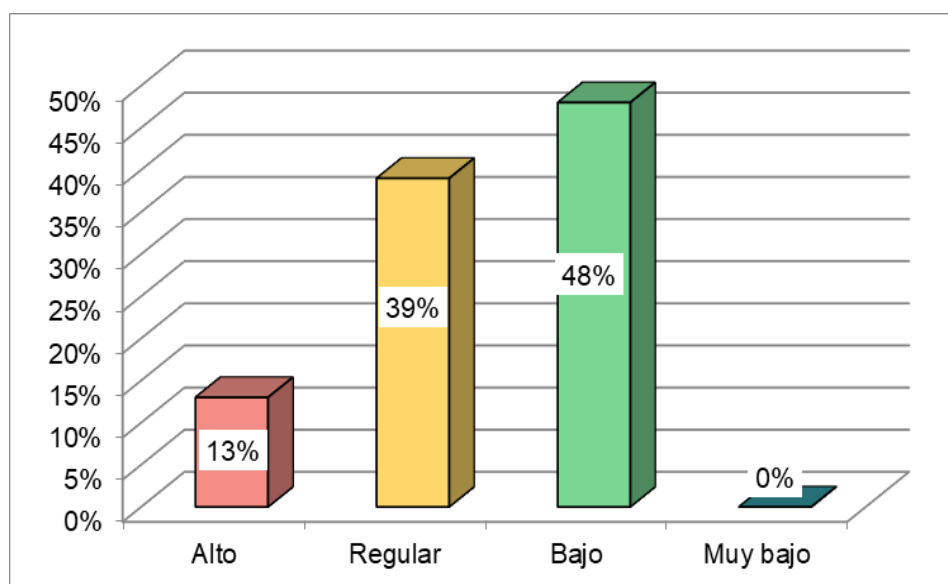
Niveles de la dimensión escuchar y expresar oralmente sustantivo de la variable pensamiento crítico

Niveles	f	%
Alto	3	13
Regular	9	39
Bajo	11	48
Muy bajo	0	0
Total	23	100

Nota: La tabla señala el nivel de escuchar y expresar oralmente sustantivo en la muestra de estudio según los datos obtenidos en la encuesta

Figura 13

Niveles de la dimensión escuchar y expresar oralmente sustantivo de la variable pensamiento crítico



Nota: La figura señala el nivel de escuchar y expresar oralmente sustantivo en la muestra de estudio según los datos obtenidos en la encuesta

Interpretación

En la tabla 27 se visualiza los resultados de la dimensión escuchar y expresar oralmente sustantivo de la variable

Se evidencia al 13% de los encuestados en nivel alto, por otro lado, un 39% se encuentra en posición regular en la dimensión, por otro lado, en el nivel bajo se ubican el 48% de los estudiantes y ninguno ha manifestado un nivel muy bajo.

En conclusión, los estudiantes presentan dificultades al expresar su opinión, argumento o percepción.

Tabla 28***Media aritmética de la dimensión Escuchar y expresar oralmente sustantivo***

	Ítems dimensión 5: Escuchar y expresar oralmente sustantivo	Promedio
27	En debates, digo con claridad mi punto de vista.	3,5
28	Cuando leo un texto, sé si el autor da una opinión, expone un problema y sus soluciones, explica unos hechos, etc.	3,5
25	Planteo si los textos que leo dicen algo que esté vigente hoy en día.	3,4
26	Cuando debo argumentar por escrito, menciono razones tanto a favor como en contra del mismo.	3,4

Nota: Datos obtenidos de la muestra

Interpretación

La tabla 28, muestra los cuatro enunciados de la dimensión “Escuchar y expresar por escrito sustantivo” de la variable Pensamiento crítico.

El promedio más alto que se halló fue 3,5 del ítem 27, revelando que en los debates expresan su punto de vista con claridad. Así también, se encuentra la media 3,5 en el ítem 28, el cual indica que cuando leen, pueden identificar si el autor expone una opinión, una problemática y las soluciones a la misma, explicar sucesos, etc. En segundo lugar, se localiza el promedio 3,4 que corresponde al ítem 25, donde muestra plantean si los textos dicen algo vigente. De igual manera, la media 3,4 se sitúa en el ítem 26, indicando que cuando argumentan por escrito un determinado tema, exponen juicios a favor y en contra del mismo.

Tabla 29

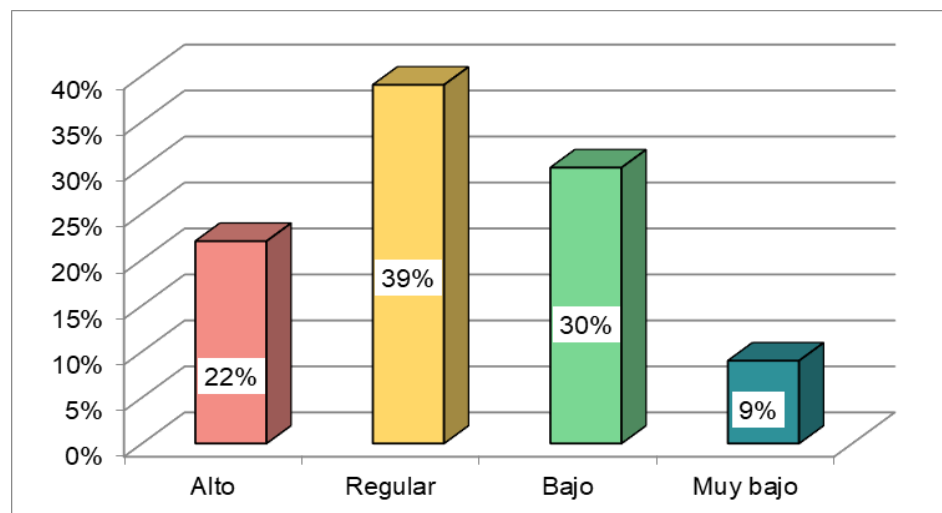
Niveles de la dimensión escuchar y expresar oralmente dialógico de la variable pensamiento crítico

Niveles	f	%
Alto	5	22
Regular	9	39
Bajo	7	30
Muy bajo	2	9
Total	23	100

Nota: La tabla señala el nivel de escuchar y expresar oralmente dialógico en la muestra de estudio según los datos obtenidos en la encuesta

Figura 14

Niveles de la dimensión escuchar y expresar oralmente dialógico de la variable pensamiento crítico



Nota: La figura señala el nivel de escuchar y expresar oralmente dialógico en la muestra de estudio según los datos obtenidos en la encuesta

Interpretación

En la tabla 29 se aprecian los datos obtenidos sobre dimensión escuchar y expresar oralmente dialógico de la variable Pensamiento crítico.

Se evidencia un 22% de encuestados se ubican en un nivel alto en la dimensión, mientras que el 39% presentan un nivel regular, por otro lado, un 30% está en un nivel bajo y, para culminar, en el nivel muy bajo se posicionan el 9% de los estudiantes.

En otras palabras, el nivel que predomina en los estudiantes es regular, no obstante, los estudiantes pocas veces citan o mencionan a los autores que les permiten sustentar sus ideas u opiniones.

Tabla 30

Media aritmética de la dimensión Escuchar y expresar oralmente dialógico

	Ítems dimensión 6: Escuchar y expresar oralmente dialógico	Promedio
29	Al exponer por escrito una idea que no es mía, menciono la fuente de donde proviene.	3,6
30	Al leer un texto, identifico fácilmente la información relevante.	3,5

Nota: Datos obtenidos de la muestra

Interpretación

La tabla 30 evidencia los dos enunciados que definen la dimensión “Escuchar y expresar oralmente dialógico” de Pensamiento crítico.

La media más alta descubierta es 3,6 en el ítem 29, indicando que los estudiantes al momento de exponer por escrito una representación o idea que no es de su autoría, nombran los orígenes de la información. Por otro lado, se ubica la media 3,5 del ítem 30, indica que, al leer un texto, identifican la información relevante, lo cual es importante para una mejor comprensión, la cual pueda compartir con los demás.

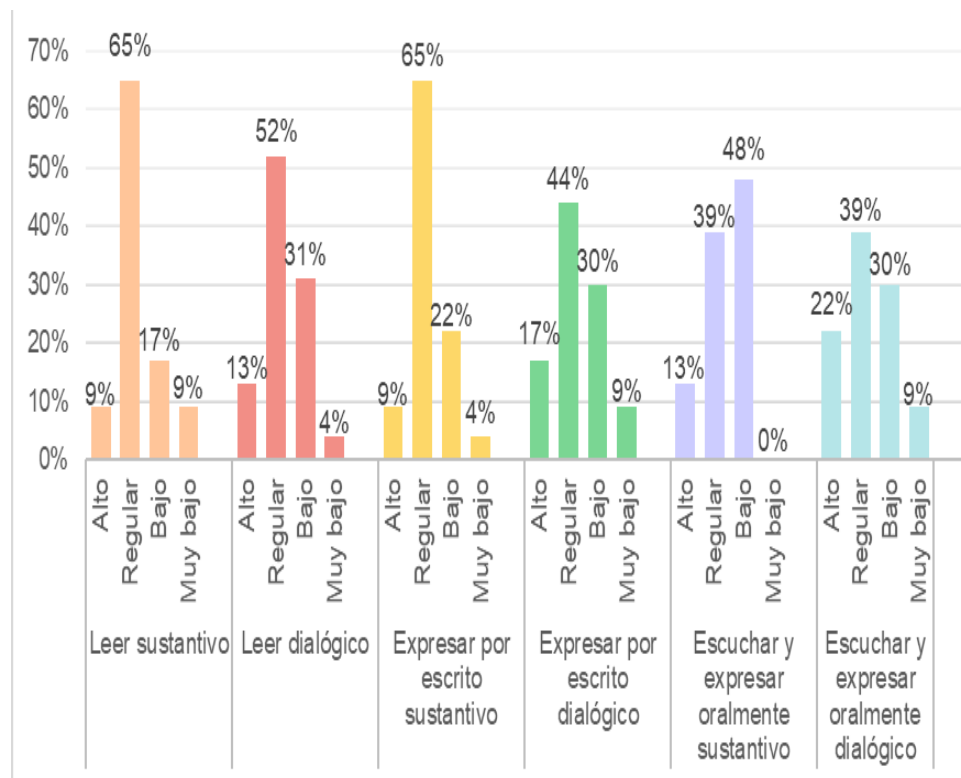
4.2.2.3. Resumen estadístico de la variable *Pensamiento crítico*

Tabla 31

Nivel de Pensamiento crítico por dimensiones

DIMESIÓN	Niveles	f	%
Leer sustantivo	Alto	2	9%
	Regular	15	65%
	Bajo	4	17%
	Muy bajo	2	9%
	Total	23	100
Leer dialógico	Alto	3	13%
	Regular	12	52%
	Bajo	7	31%
	Muy bajo	1	4%
	Total	23	100
Expresar por escrito sustantivo	Alto	2	9%
	Regular	15	65%
	Bajo	5	22%
	Muy bajo	1	4%
	Total	23	100
Expresar por escrito dialógico	Alto	4	17%
	Regular	10	44%
	Bajo	7	30%
	Muy bajo	2	9%
	Total	23	100
Escuchar y expresar oralmente sustantivo	Alto	3	13%
	Regular	9	39%
	Bajo	11	48%
	Muy bajo	0	0%
	Total	23	100
Escuchar y expresar oralmente dialógico	Alto	5	22%
	Regular	9	39%
	Bajo	7	30%
	Muy bajo	2	9%
	Total	23	100

Nota: La tabla señala el nivel general de Pensamiento Crítico por dimensiones en la muestra de estudio.

Figura 15***Nivel de Pensamiento crítico por dimensiones***

Nota: La figura señala el nivel general de Pensamiento Crítico por dimensiones en la muestra de estudio según los datos obtenidos en la encuesta

Interpretación

En la tabla 31 acerca de las dimensiones de Pensamiento crítico, se observa que en leer sustantivo el nivel preponderante es el regular (65%), continua el bajo (17%), el nivel alto (9%) y el nivel muy bajo (9%). En la dimensión leer dialógico, el nivel con mayor incidencia es el regular (52%), luego se encuentra el nivel bajo (31%), el nivel alto (13%) y finaliza con el nivel muy bajo (4%). Seguidamente, se puede apreciar que en la dimensión expresar por escrito sustantivo la mayoría de los estudiantes se encuentran en un nivel regular (65%), posteriormente, se ubica el nivel bajo (22%), el nivel alto (9%) y, culminando, el nivel muy bajo (4%). En la dimensión expresar por escrito dialógico, el nivel predominante en la muestra se encuentra el regular (44%), continua el nivel bajo (30%), el nivel alto (17%) y el nivel muy bajo (9%). En la dimensión escuchar y expresar oralmente sustantivo se ubica en primer lugar el nivel bajo (48%), seguido del nivel regular (39%), el nivel alto (13%) y en el nivel muy bajo no se encuentra ningún estudiante. Para finalizar con las dimensiones, en la dimensión escuchar y expresar oralmente dialógico predomina el nivel regular (39%), seguido del nivel bajo (30%), el nivel alto (22%) y culmina con el nivel muy bajo (9%).

4.3. Pruebas estadísticas

4.3.1. Prueba de normalidad.

Hipótesis

Ho: Los datos tienen distribución normal

Ha: Los datos no tienen distribución normal

Regla de decisión

El valor de Sig. < 0.05 se rechaza la hipótesis nula

El valor de Sig. >0.05 se acepta la hipótesis nula

4.3.1.1. Prueba de normalidad de la variable Hábitos de lectura.

Tabla 32

Distribución de normalidad de la variable Hábitos de lectura mediante la prueba Shapiro Wilk

Variable	Estadístico	gl	Sig.
Hábitos de lectura	,915	23	,053

Nota: Datos obtenidos mediante el programa IBM SPSS Statistics 21

Interpretación

Dado que la Sig. 0.53 es $>$ que 0,05, como indica la Tabla 32 de la prueba de determinación de la normalidad de Hábitos de Lectura, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa, lo que indica que los datos tienen una distribución normal. En consecuencia, el estadístico r de Pearson será la herramienta de elección.

Tabla 33

Distribución de normalidad de las dimensiones de los Hábitos de lectura mediante la prueba de Shapiro Wilk

Dimensiones	Estadístico	gl	Sig
Frecuencia Lectora	,936	23	0,151
Motivación Lectora	,955	23	0,373
Preferencia Lectora	,971	23	0,703

Nota: Datos obtenidos del programa SPSS

Interpretación

Los datos tienen una distribución normal en las tres dimensiones, lo que tiene sentido y corresponde al trabajo con el estadístico r de Pearson.

La tabla 33, que examina la normalidad en las dimensiones, muestra que la Sig. para frecuencia de lectura es 0,151, la Sig. para motivación de lectura es 0,373 y la Sig. para preferencia de lectura es 0,703. Con las tres dimensiones $>0,05$, se rechaza la H_0 y se acepta la H_a .

4.3.1.2. Prueba de normalidad de la variable Pensamiento crítico.

Tabla 34

Distribución de normalidad de la variable Pensamiento Crítico mediante la prueba Shapiro Wilk

Variable	Estadístico	gl	Sig.
Pensamiento crítico	,977	23	0,85

Nota: Datos obtenidos mediante el programa IBM SPSS Statistics 21

Interpretación

Los datos muestran una distribución normal, como ilustra la tabla 34, la prueba de normalidad del pensamiento crítico indica que la Sig. 0,856 es superior a 0,05, rechazando la hipótesis nula y aceptando la alternativa. En consecuencia, para determinar la relación entre las dos variables, se empleará el estadístico r de Pearson.

Tabla 35

Distribución de normalidad de las dimensiones de Pensamiento crítico mediante la prueba de Shapiro Wilk

Dimensiones	Estadístico	gl	Sig
Leer sustantivo	,947	23	0,258
Leer Dialógico	,916	23	0,054
Expresar por escrito sustantivo	,971	23	0,707
Expresar por escrito dialógico	,931	23	0,115
Escuchar y expresar oralmente sustantivo	,930	23	0,108
Escuchar y expresar oralmente dialógico	,950	23	0,286

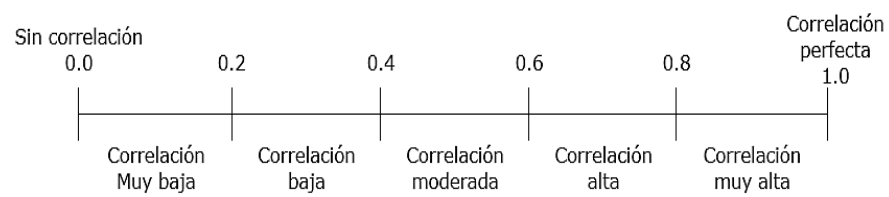
Nota: Datos obtenidos del programa SPSS

Interpretación

Los resultados de la prueba de normalidad de la tabla 35 para las dimensiones del pensamiento crítico indican que presentan los siguientes valores: una Sig. = 0,258 en la dimensión lectura sustantiva; una Sig. = 0,054 en lectura dialógica; una Sig. = 0,707 en expresión escrita sustantiva; una Sig. de 0,115 en expresión escrita dialógica; una Sig. de 0,108 en escucha y expresión oral sustantiva; y una Sig. de 0,286 en la dimensión escucha y expresión oral dialógica. Como todas las dimensiones son mayores que 0,05, se encuentra que los datos tienen una distribución normal en las dimensiones de la variable pensamiento crítico; por lo tanto, se acepta el trabajo con H_0 y se rechaza H_a .

4.3.2. Prueba correlacional

Se aplicará la correlación de Pearson



4.3.2.1. Prueba correlacional variable Hábitos de lectura

Tabla 36

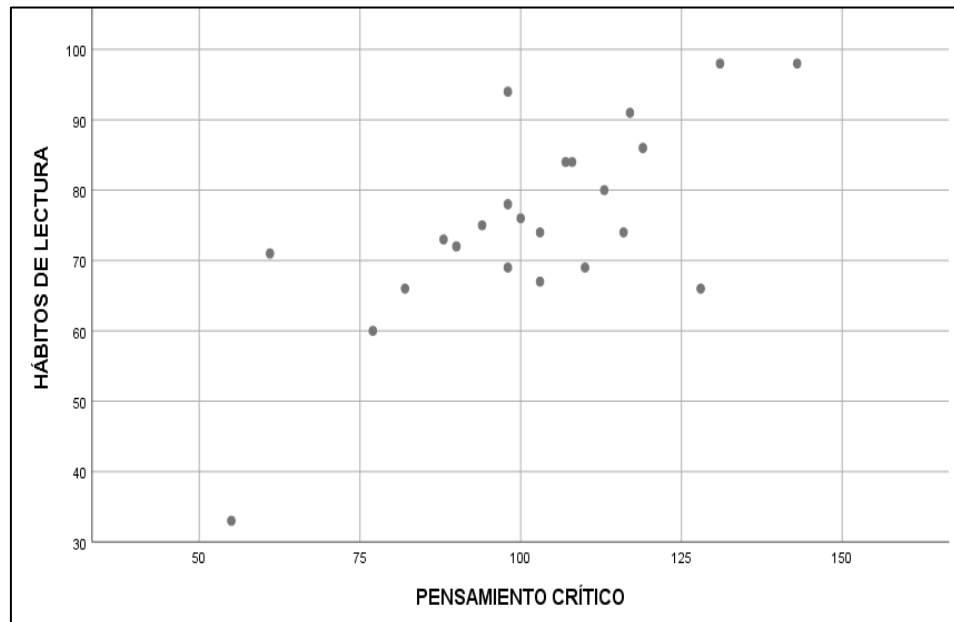
Coefficiente r de Pearson entre hábitos de lectura y pensamiento crítico

		Pensamiento Crítico
	Correlación de Pearson	0,71
Hábitos de lectura	Sig. (bilateral)	0,00
	N	23

Nota: Datos obtenidos mediante el programa IBM SPSS Statistics 21

Figura 16

Coefficiente r de Pearson entre hábitos de lectura y pensamiento crítico



Nota: Cada puntuación simboliza a un encuestado

Interpretación

La figura 16 demuestra que las puntuaciones de las variables siguen un modelo lineal ascendente, por ende, a mayor hábito de lectura, mayor pensamiento crítico. Asimismo, el coeficiente de Pearson $r= 0,71$ indica que la correlación es favorable y se posiciona en un nivel alto.

Tabla 37

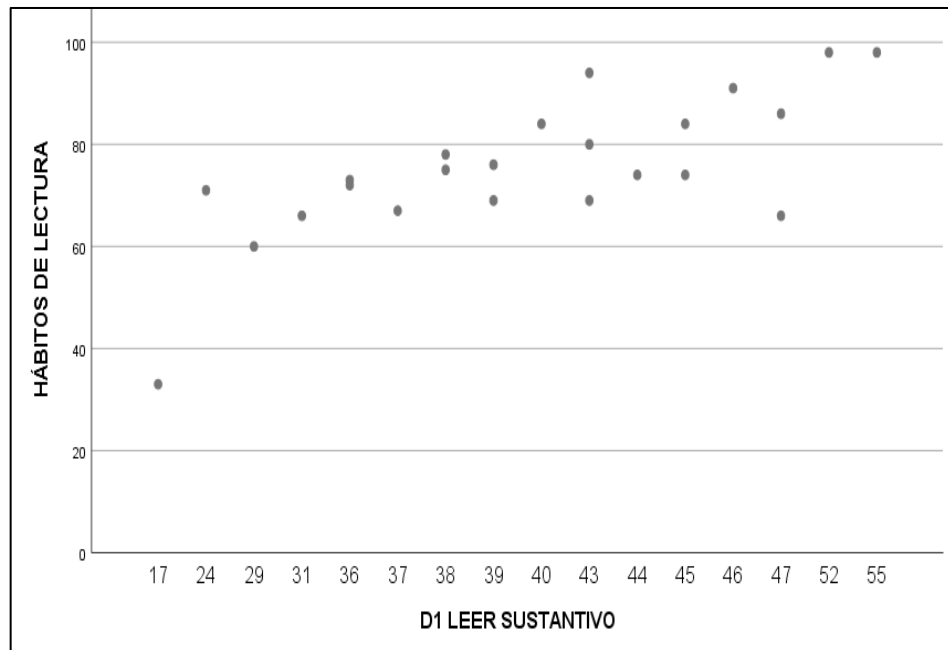
Coefficiente r de Pearson entre la dimensión 1 “Leer sustantivo” de Pensamiento Crítico y el total de hábitos de lectura.

		Hábitos de lectura
Dimensión: Leer sustantivo	Correlación de pearson	0,80
	Sig. (bilateral)	0,00
	N	23

Nota: Datos obtenidos mediante el programa IBM SPSS Statistics 21

Figura 17

Coefficiente r de Pearson entre la dimensión 1 "Leer sustantivo" de Pensamiento Crítico y el total de hábitos de lectura.



Nota: Cada puntuación simboliza a un encuestado

Interpretación

De acuerdo con la figura 17, la puntuación "Leer sustantivo" de la variable pensamiento crítico y las puntuaciones de la variable hábitos de lectura mantienen un modelo lineal ascendente. Como resultado, a mayor puntuación en hábitos de lectura, mayor "Leer sustantivo". Además, la fuerte y eficaz conexión queda demostrada por el coeficiente de Pearson, en $r=0,80$ que se sitúa en un nivel muy alto.

Tabla 38

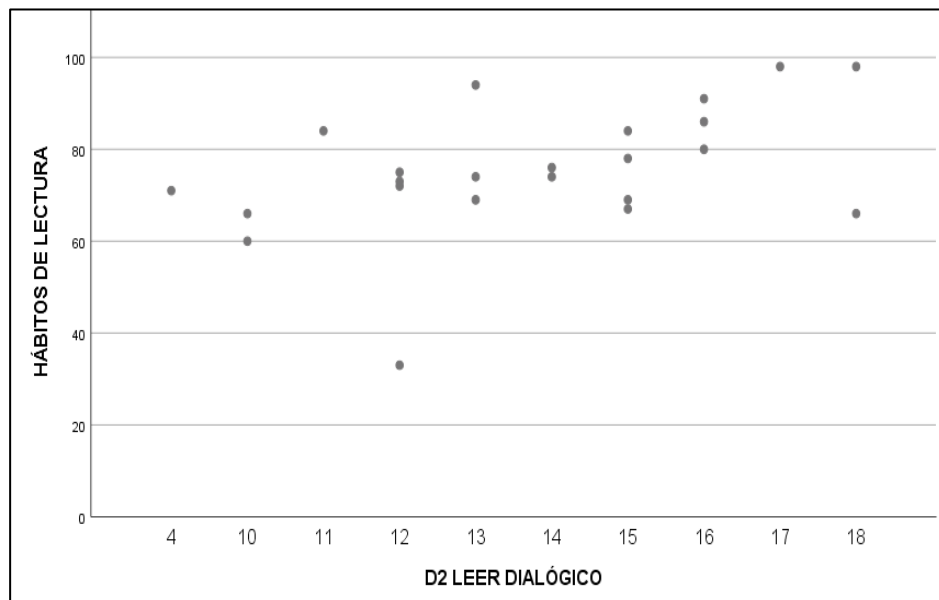
Coefficiente r de Pearson entre la dimensión 2 “Leer dialógico” de pensamiento crítico y el total de Hábitos de lectura

		Hábitos de lectura
Dimensión: Leer dialógico	Correlación de Pearson	0,40
	Sig. (bilateral)	0,05
	N	23

Nota: Datos obtenidos mediante el programa IBM SPSS Statistics 21

Figura 18

Coefficiente r de Pearson entre la dimensión 2 “Leer dialógico” de pensamiento crítico y el total de Hábitos de lectura



Nota: Cada puntuación simboliza a un encuestado

Interpretación

La figura 18 revela que las puntuaciones de la variable hábitos de lectura y “Leer dialógico” de pensamiento crítico siguen una línea ascendente, por lo tanto, a mayor puntuación en la dimensión leer dialógico, mayor hábito de lectura. Asimismo, el coeficiente de Pearson $r = 0,40$ indica que la correlación es positiva y se encuentra en un nivel moderado.

Tabla 39

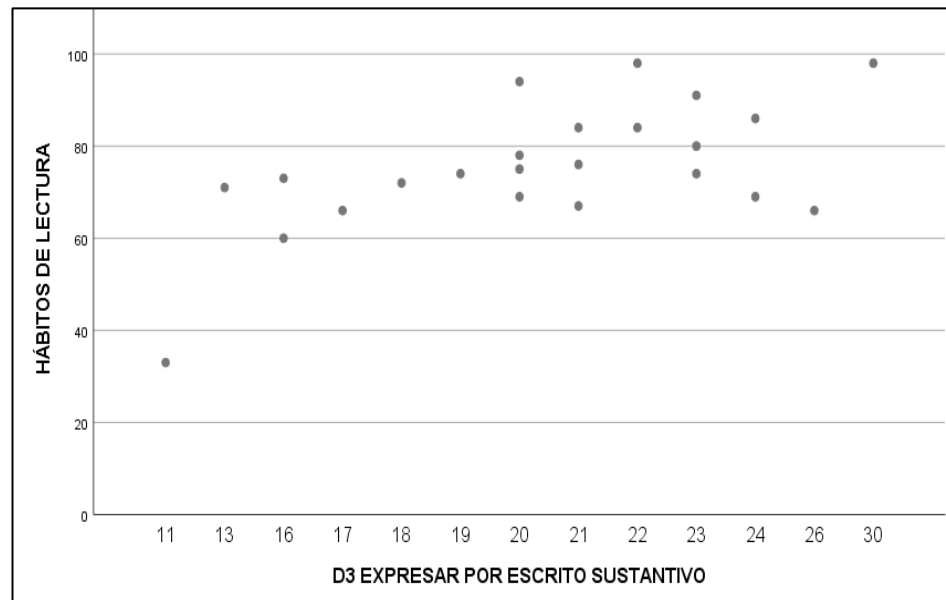
Coeficiente r de Pearson entre la dimensión 3 “Expresar por escrito sustantivo” de pensamiento crítico y el total de Hábitos de lectura

		Hábitos de lectura
Dimensión:	Correlación de Pearson	0,64
Expresar por escrito sustantivo	Sig. (bilateral)	0,00
	N	23

Nota: Datos obtenidos mediante el programa IBM SPSS Statistics 21

Figura 19

Coefficiente r de Pearson entre la dimensión 3 “Expresar por escrito sustantivo” de pensamiento crítico y el total de Hábitos de lectura



Nota: Cada puntuación simboliza a un encuestado

Interpretación

La figura 19 revela que las puntuaciones de la variable hábitos de lectura y la dimensión “expresar por escrito sustantivo” de la variable pensamiento crítico alcanzan un modelo lineal ascendente, por lo tanto, a mayor puntuación en la dimensión expresar por escrito sustantivo, mayor hábito de lectura. Asimismo, el coeficiente de Pearson $r=0,64$ indica que la correlación es positiva y se encuentra en un nivel alto.

Tabla 40

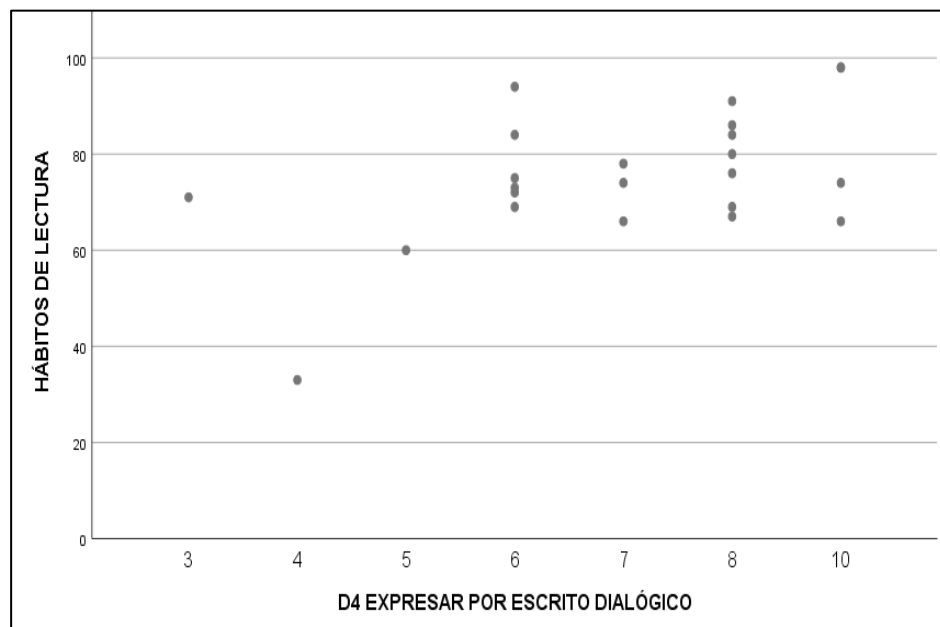
Coefficiente r de Pearson entre la dimensión 4 “Expresar por escrito dialógico” de pensamiento crítico y el total de hábitos de lectura.

		Hábitos de lectura
Dimensión:	Correlación de Pearson	0,50
Expresar por escrito dialógico	Sig. (bilateral)	0,01
	N	23

Nota: Datos obtenidos mediante el programa IBM SPSS Statistics 21

Figura 20

Coefficiente r de Pearson entre la dimensión 4 “Expresar por escrito dialógico” de pensamiento crítico y el total de hábitos de lectura.



Nota: Cada puntuación simboliza a un encuestado

Interpretación

La figura 20 demuestra que las puntuaciones de hábitos de lectura y “Expresar por escrito dialógico” de la variable pensamiento crítico reflejan un modelo lineal ascendente, por lo tanto, a mayor puntuación en la dimensión expresar por escrito dialógico, mayor hábito de lectura. Asimismo, el coeficiente de Pearson $r=0,50$ indica que la correlación es positiva y se encuentra en un nivel moderado.

Tabla 41

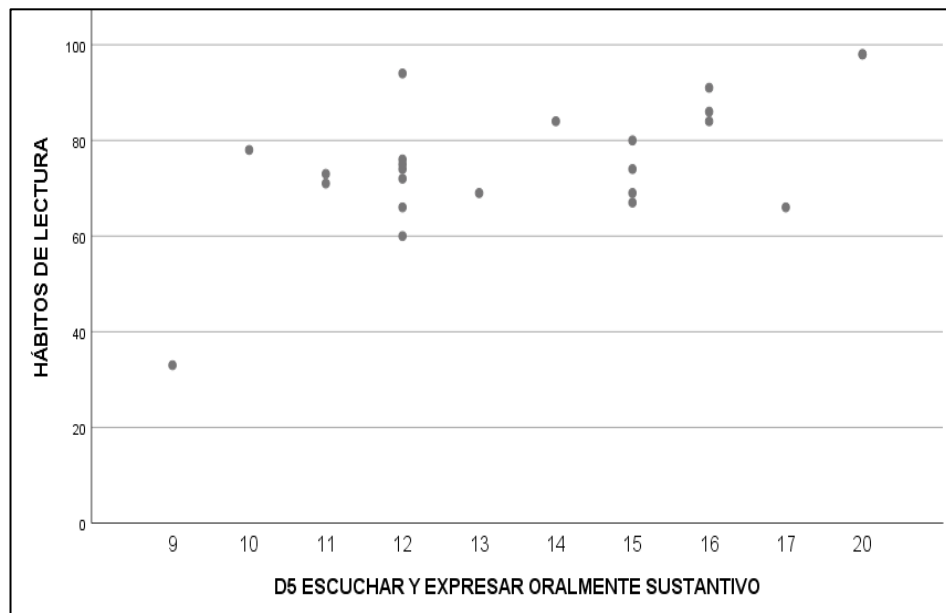
Coefficiente r de Pearson entre la dimensión 5 “escuchar y expresar oralmente sustantivo” y el total de hábitos de lectura

		Hábitos de lectura
Dimensión	Correlación de Pearson	0,62
Escuchar y expresar oralmente sustantivo	Sig. (bilateral)	0,00
	N	23

Nota: Datos obtenidos mediante el programa IBM SPSS Statistics 21

Figura 21

Coefficiente r de Pearson entre la dimensión 5 “escuchar y expresar oralmente sustantivo” y el total de hábitos de lectura



Nota: Cada puntuación simboliza a un encuestado

Interpretación

La figura 21, por lo indicado, las puntuaciones de hábitos de lectura y la dimensión “escuchar y expresar oralmente sustantivo” de pensamiento crítico reflejan un modelo lineal ascendente: a mayor puntuación en escuchar y expresar oralmente sustantivo, mayor hábito de lectura. Asimismo, el coeficiente de Pearson $r=0,62$ indica que la correlación es positiva y se encuentra en un nivel alto.

Tabla 42

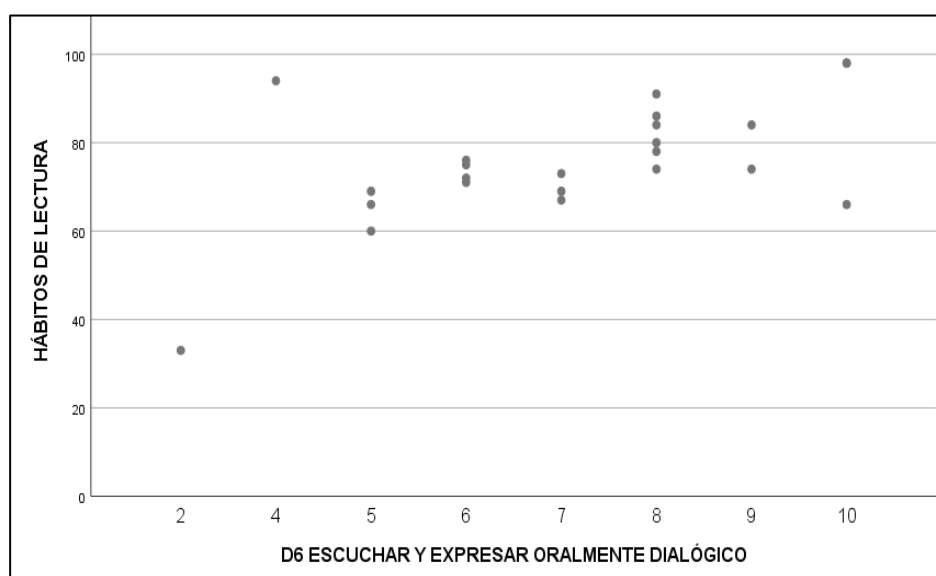
Coefficiente r de Pearson entre la dimensión 6 “Escuchar y expresar oralmente dialógico” de pensamiento crítico y el total de hábitos de lectura

		Hábitos de lectura
Dimensión	Correlación de Pearson	0,62
Escuchar y expresar oralmente dialógico	Sig. (bilateral)	0,00
	N	23

Nota: Datos obtenidos mediante el programa IBM SPSS Statistics 21

Figura 22

Coefficiente r de Pearson entre la dimensión 6 “Escuchar y expresar oralmente dialógico” de pensamiento crítico y el total de hábitos de lectura



Nota: Cada puntuación simboliza a un encuestado

Interpretación

La figura 22 muestra la puntuación de hábitos de lectura y “Escuchar y expresar oralmente dialógico” de pensamiento crítico reflejan un modelo lineal ascendente: a mayor puntuación en escuchar y expresar oralmente por escrito, mayor hábito de lectura. Asimismo, el coeficiente de Pearson $r=0,62$ indica que la correlación es alta.

4.4. Prueba de hipótesis

4.4.1. Prueba estadística de hipótesis general

La hipótesis general se enuncia de la siguiente manera:

Existe una relación significativa entre los hábitos de lectura y el pensamiento crítico en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Física del IV semestre de la EESPP “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

a. Hipótesis estadística

Ho: No existe relación significativa entre hábitos de lectura y el pensamiento crítico.

Ha: Existe relación significativa entre hábitos de lectura y el pensamiento crítico.

b. Nivel de significancia: alfa = 5%

c. Diseño de prueba:

Se utilizó el estadístico de prueba r de Pearson y la técnica de su significancia (Sig.).

d. Regla de decisión:

Si el valor Sig.<0.05, se rechaza la hipótesis nula

Si el valor Sig.>0.05, no se rechaza la hipótesis nula

e. Resultados

De la tabla 36 se obtiene los siguientes resultados

		Pensamiento Crítico
Hábitos de lectura	Correlación de Pearson	0,71
	Sig. (bilateral)	0,00
	N	23

Sig. = 0.00

f. Decisión y conclusión

Como el valor de Sig. = $0,00 < 0,05$ se decide rechazar la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna.

En síntesis, existe una relación significativa entre los hábitos de lectura y el pensamiento crítico en los estudiantes.

4.4.2. Prueba de hipótesis específicas.**4.4.2.1. Prueba de la primera hipótesis específica**

La primera hipótesis específica se enuncia de la siguiente manera:

Existe relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: leer sustantivo de la variable Pensamiento crítico en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Física del IV semestre de la EESPP “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

a. Formulación de hipótesis estadística

Ho: No existe relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: leer sustantivo de la variable Pensamiento crítico en los estudiantes.

Ha: Existe relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: leer sustantivo de la variable Pensamiento crítico en los estudiantes.

b. Nivel de significancia: $\alpha=5\%$

c. Diseño de prueba

Se utilizó el estadístico de prueba r de Pearson y la técnica de su significancia (Sig.).

d. Regla de decisión

Si el valor Sig. <0.05 , se rechaza la hipótesis nula

Si el valor Sig. >0.05 , no se rechaza la hipótesis nula

e. Resultados

De la tabla 37 tenemos los siguientes resultados:

		Hábitos de lectura
Leer sustantivo	Correlación de Pearson	0,80
	Sig. (bilateral)	0,00
	N	23

Sig.=0.00

f. Decisión y conclusión

Como el valor de Sig.=0.00 <0.05 se decide rechazar la hipótesis nula y se acepta válida la hipótesis alterna.

Existe relación significativa entre los hábitos de lectura y la dimensión: leer sustantivo de la variable Pensamiento crítico en los estudiantes.

4.4.2.2. Prueba de la segunda hipótesis específica.

La segunda hipótesis específica se enuncia de la siguiente manera:

Existe relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: leer dialógico de la variable Pensamiento crítico en los estudiantes.

a. Formulación de hipótesis estadística

Ho: No existe relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: leer dialógico de la variable Pensamiento crítico en los estudiantes.

Ha: Existe relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: leer dialógico de la variable Pensamiento crítico en los estudiantes.

b. Nivel de significancia: $\alpha=5\%$

c. Diseño de prueba

Se empleó el estadístico de prueba r de Pearson y la técnica de su significancia (Sig.).

d. Regla de decisión

Si el valor Sig. <0.05 , se rechaza la hipótesis nula

Si el valor Sig. >0.05 , no se rechaza la hipótesis nula

e. Resultados

De la tabla 38 tenemos los siguientes resultados:

		Hábitos de lectura	
	Correlación	de	0,40
Dimensión	Pearson		
“Leer dialógico”	Sig. (bilateral)		0,05
	N		23

Sig. = 0.05

f. Decisión y conclusión

Como el valor de Sig.=0.05>0.05 se decide rechazar la hipótesis nula, y se acepta válido la hipótesis alterna.

Existe una relación significativa entre los hábitos de lectura y la dimensión: leer dialógico de la variable Pensamiento crítico.

4.4.2.3. Prueba de la tercera hipótesis específica.

La tercera hipótesis específica se enuncia de la siguiente manera:

Existe relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: expresar por escrito sustantivo de la variable Pensamiento crítico en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Física del IV semestre de la EESPP “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

a. Formulación de hipótesis estadística

Ho: No existe relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: expresar por escrito sustantivo de la variable Pensamiento crítico en los estudiantes.

Ha: Existe relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: expresar por escrito sustantivo de la variable Pensamiento crítico en los estudiantes.

b. Nivel de significancia: alfa=5%

c. Diseño de prueba

Se empleó el estadístico de prueba r de Pearson y la técnica de su significancia (Sig.).

d. Regla de decisión

Si el valor Sig.<0.05, se rechaza la hipótesis nula

Si el valor Sig.>0.05, no se rechaza la hipótesis nula

e. Resultados

De la tabla 39 se obtiene los siguientes resultados:

		Hábitos de lectura
Dimensión:	Correlación de Pearson	0,64
Expresar por escrito sustantivo	Sig. (bilateral)	0,00
	N	23

Sig. = 0,00

f. Decisión y conclusión

Como el valor de Sig.=0.00<0.05 se decide rechazar la hipótesis nula, y se acepta válida la hipótesis alterna.

En resumen, existe relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: expresar por escrito sustantivo de la variable Pensamiento crítico.

4.4.2.4. Prueba estadística de la cuarta hipótesis específica.

Así se expresa la cuarta hipótesis:

Existe relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: expresar por escrito dialógico de la variable Pensamiento crítico en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Física del IV semestre de la EESPP “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

a. Formulación de hipótesis estadística

Ho: No existe relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: expresar por escrito dialógico de la variable Pensamiento crítico.

Ha: Existe relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: expresar por escrito dialógico de la variable Pensamiento crítico.

b. Nivel de significancia: alfa=5%

c. Diseño de prueba

Se empleó el estadístico de prueba r de Pearson y la técnica de su significancia (Sig.).

d. Regla de decisión

Si el valor Sig. <0.05 , se rechaza la hipótesis nula

Si el valor Sig. >0.05 , no se rechaza la hipótesis nula

e. Resultados

De la tabla 40 se obtiene los siguientes resultados:

		Hábitos de lectura
Dimensión 4	Correlación de Pearson	0,50
Expresar por escrito dialógico	Sig. (bilateral)	0,01
	N	23

Sig. = 0,01

f. Decisión y conclusión

Se rechaza la hipótesis nula y se reconoce como aceptable la hipótesis alternativa ya que el valor Sig. = 0,01 $<0,05$.

Por último, los hábitos de lectura y la dimensión de escritura dialógica que refleja la variable Pensamiento crítico están relacionados.

4.4.2.5. Prueba estadística de la quinta hipótesis específica.

La quinta hipótesis específica se enuncia de la siguiente manera:

Existe relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: escuchar y expresar oralmente sustantivo de la variable Pensamiento crítico.

a. Formulación de hipótesis estadística

Ho: No existe relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: escuchar y expresar oralmente sustantivo de la variable Pensamiento crítico.

Ha: Existe relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: escuchar y expresar oralmente sustantivo de la variable Pensamiento crítico.

b. Nivel de significancia: $\alpha=5\%$

c. Diseño de prueba

Se empleó el estadístico de prueba r de Pearson y la técnica de su significancia (Sig.).

d. Regla de decisión

Si el valor Sig. <0.05 , se rechaza la hipótesis nula

Si el valor Sig. >0.05 , no se rechaza la hipótesis nula.

e. Resultados

De la tabla 41 se obtiene los siguientes resultados:

		Hábitos de lectura
Dimensión	Correlación de Pearson	0,62
Escuchar y expresar oralmente sustantivo	Sig. (bilateral)	0,00
	N	23

Sig. =0.00

f. Decisión y conclusión

Como el valor de Sig. = 0.00<0.05 se decide rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

En conclusión, existe relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: escuchar y expresar oralmente sustantivo de la variable Pensamiento crítico.

4.4.2.6. Prueba estadística de la sexta hipótesis específica.

La sexta hipótesis específica se enuncia de la siguiente manera:

Existe relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: escuchar y expresar oralmente dialógico de la variable Pensamiento crítico en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Física del IV semestre de la EESPP “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

a. Formulación de hipótesis estadística

Ho: No existe relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: escuchar y expresar oralmente dialógico de la variable Pensamiento crítico.

Ha: Existe relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: escuchar y expresar oralmente dialógico de la variable Pensamiento crítico en los estudiantes.

b. Nivel de significancia: alfa=5%**c. Diseño de prueba**

Se empleó el estadístico de prueba r de Pearson y la técnica de su significancia (Sig.)

d. Regla de decisión

Si el valor Sig.<0.05, se rechaza la hipótesis nula

Si el valor Sig.>0.05, no se rechaza la hipótesis nula

e. Resultados

De la tabla 42 se obtiene los siguientes resultados:

		Hábitos de lectura
Dimensión	Correlación de Pearson	0,62
Escuchar y expresar oralmente dialógico	Sig. (bilateral)	0,00
	N	23

Sig. =0.00

f. Decisión y conclusión

Como el valor de Sig. =0.00<0.05 se decide rechazar la hipótesis nula y se acepta válida la hipótesis alterna.

En conclusión, existe relación entre hábitos de lectura y la dimensión: escuchar y expresar oralmente dialógico de la variable Pensamiento crítico.

4.5. Verificación de hipótesis

4.5.1. Verificación de la primera hipótesis específica.

Existe relación entre hábitos de lectura y la dimensión: leer sustantivo de la variable Pensamiento crítico.

En la tabla 37 se revela el coeficiente de correlación r de Pearson y el diagrama de dispersión entre las puntuaciones de hábitos de lectura y la dimensión leer sustantivo de la variable Pensamiento crítico.

Las variables tienen una asociación muy fuerte, como demuestra el coeficiente de correlación de Pearson ($r = 0,80$), calculado con el programa SPSS. En segundo lugar, la Figura 17 muestra que la puntuación de la dimensión "Leer sustantivo" de la variable pensamiento crítico y la puntuación de la variable hábitos de lectura siguen un modelo lineal

ascendente: cuanto mayor es el hábito de lectura, mayor es la puntuación en la dimensión Leer sustantivo.

Dentro de un nivel de confianza del 95%, la primera hipótesis particular se considera legítima en función de la importancia de los datos recogidos, como lo demuestra la probabilidad Sig.=0,00 relacionada con que el coeficiente de correlación de Pearson sea bajo dentro del límite aceptable de 0,05 (5%).

4.5.2. Verificación de la segunda hipótesis específica.

Existe relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: leer dialógico de la variable Pensamiento crítico en los estudiantes.

La tabla 38 evidencia el coeficiente de correlación r de Pearson y el diagrama de dispersión entre las puntuaciones de hábitos de lectura y la dimensión: leer dialógico de Pensamiento crítico en los estudiantes.

El coeficiente de correlación r de Pearson $r=0.40$, revela que las variables se encuentran correlacionadas moderadamente. En segundo lugar, La figura 18 indica que las puntuaciones de la variable hábitos de lectura y la dimensión “Leer dialógico” de la variable pensamiento crítico reflejan un modelo lineal ascendente, por lo tanto, “A mayor puntuación en la dimensión leer dialógico, presenta mayor hábito de lectura”.

Por consiguiente, la segunda hipótesis particular se considera válida con un nivel de confianza del 95%. Teniendo en cuenta los datos recogidos, la probabilidad Sig.=0,05 relacionada con el coeficiente de correlación de Pearson se sitúa en el límite aceptable de 0,05 (5%).

4.5.3. Verificación de la tercera hipótesis específica.

Existe relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: Expresar por escrito sustantivo de la variable Pensamiento crítico.

La tabla 39 se muestra el coeficiente de correlación r de Pearson y el diagrama de dispersión entre las puntuaciones de hábitos de lectura y la dimensión: Expresar por escrito sustantivo de la variable Pensamiento crítico en los encuestados.

El coeficiente de correlación r de Pearson $r=0.64$, manifiesta que las variables se encuentran con una correlación alta. En segundo lugar, la figura 19 indica que las puntuaciones de hábitos de lectura y “expresar por escrito sustantivo” de la variable pensamiento crítico reflejan un modelo lineal ascendente, así pues, “A mayor puntuación en la dimensión expresar por escrito sustantivo, presenta mayor hábito de lectura”.

La tercera hipótesis específica se acepta como válida con un nivel de confianza del 95% porque, dada la significación de los datos recogidos,

la probabilidad Sig.=0,00 asociada al coeficiente de correlación de Pearson es inferior a 0,05 (5%), que es el límite tolerado.

4.5.4. Verificación de la cuarta hipótesis específica.

Existe relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: expresar por escrito dialógico de la variable Pensamiento crítico.

La tabla 40 revela el coeficiente de correlación r de Pearson y el diagrama de dispersión entre las puntuaciones de hábitos de lectura y “Expresar por escrito dialógico” de la variable Pensamiento crítico en los estudiantes.

El coeficiente de correlación r de Pearson $r=0.50$, sostiene que las variables se encuentran con una correlación moderada. En segundo lugar, la figura 20 indica que las puntuaciones de la variable hábitos de lectura y la dimensión “expresar por escrito sustantivo” de la variable pensamiento crítico siguen un reflejan lineal ascendente, por lo tanto, “A mayor puntuación en la dimensión expresar por escrito dialógico, presenta mayor hábito de lectura”.

Dando significatividad a los resultados, la probabilidad Sig.=0.01 coligada al coeficiente de correlación de Pearson, es menor al límite tolerable 0.05 (5%), por tanto, se acepta válido la cuarta hipótesis específica, a un nivel de confianza del 95%.

4.5.5. *Verificación de la quinta hipótesis específica.*

Existe relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: Escuchar y expresar oralmente sustantivo de la variable Pensamiento crítico.

En la tabla 41 se presenta el coeficiente de correlación r de Pearson y el diagrama de dispersión entre las puntuaciones de los hábitos de lectura y la dimensión: Escuchar y expresar oralmente sustantivo de la variable Pensamiento crítico.

El coeficiente de correlación r de Pearson $r=-0.62$, obtenida en el programa SPSS, indica que las variables se encuentran con una correlación alta. En segundo lugar, la figura 21 indica que las puntuaciones de la variable hábitos de lectura y la dimensión “escuchar y expresar oralmente sustantivo” de la variable pensamiento crítico siguen un modelo lineal ascendente, “A mayor puntuación en la dimensión escuchar y expresar oralmente sustantivo, presenta mayor hábito de lectura”.

La quinta hipótesis particular se considera aprobado con un nivel de confianza del 95% debido a la importancia de los datos, que se manifiesta en que la probabilidad Sig.=0,00 relacionada con el coeficiente de correlación de Pearson es inferior al límite aceptable 0,05 (5%).

4.5.6. Verificación de la sexta hipótesis específica.

Existe relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: Escuchar y expresar oralmente dialógico de la variable Pensamiento crítico.

En la tabla 42 se presenta el coeficiente de correlación r de Pearson y el diagrama de dispersión entre las puntuaciones de hábitos de lectura y Escuchar y expresar oralmente dialógico de la variable Pensamiento crítico.

El coeficiente de correlación r de Pearson $r=0.62$, obtenida en el programa SPSS, evidencia que las variables se encuentran con una correlación alta. En segundo lugar, la figura 22 indica que la puntuación de hábitos de lectura y “Escuchar y expresar oralmente dialógico” de pensamiento crítico reflejan un modelo lineal ascendente. “A mayor puntuación en la dimensión expresar por escrito dialógico, presenta mayor hábito de lectura”.

Un nivel de confianza del 95% en la validez de la tercera hipótesis particular queda demostrado por la significatividad de los resultados, que se relaciona con una probabilidad $\text{Sig.}=0,002$ vinculada a que el coeficiente de correlación de Pearson es inferior a 0,05 (5%).

4.4.7. Verificación de hipótesis general.

Existe una relación significativa entre los hábitos de lectura y el pensamiento crítico en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Física del IV semestre de la EESPP “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

En la tabla 36 se presenta el coeficiente de correlación r de Pearson y el diagrama de dispersión entre las puntuaciones de los hábitos de lectura y el pensamiento crítico en los estudiantes.

El coeficiente de correlación r de Pearson $r=-0.715$, conseguida en el programa SPSS, se interpreta que las variables se encuentran altamente correlacionadas. En segundo lugar, la figura 16 indican que las puntuaciones de las variables reflejan un modelo lineal ascendente, por ende, “A mayor hábito de lectura, mayor pensamiento crítico”.

La hipótesis general se considera válida con un nivel de confianza del 95%, basándose en la importancia de los datos recopilados y la probabilidad Sig.=0,00 relacionada con el coeficiente de correlación de Pearson inferior al límite aceptable 0,05 (5%).

CONCLUSIONES

PRIMERO: El coeficiente de correlación r de Pearson ($r=0.715$), indica que las variables Hábitos de lectura y Pensamiento crítico de los estudiantes del IV semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna 2022, demuestran que se encuentran altamente correlacionadas, con un $\text{Sig.}=0.00$ por lo que se acepta válida la hipótesis general, a un nivel de confianza del 95%.

SEGUNDO: El coeficiente de correlación r de Pearson ($r= 0,80$), indica que la dimensión Leer Sustantivo de la variable Pensamiento Crítico y Hábitos de lectura en los estudiantes del IV semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna 2022, demuestran una correlación muy alta, con un $\text{Sig.}=0.00$ asociada al coeficiente de correlación de Pearson, es menor al límite tolerable 0.05 (5%), es por ello que se acepta válida la primera hipótesis específica, a un nivel de confianza del 95%.

TERCERO: El coeficiente de correlación r de Pearson ($r=0,40$), la cual indica que la dimensión leer dialógico de la variable Pensamiento crítico y Hábitos de lectura en los estudiantes del IV semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior

Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna 2022, demuestran una correlación moderada, con un Sig. = 0.057 asociada al coeficiente de correlación de Pearson, se encuentra al límite tolerable 0.05 (5%), por lo tanto, se acepta válida la segunda hipótesis específica, a un nivel de confianza del 95%.

CUARTO: En consecuencia, la tercera hipótesis específica se considera válida con un nivel de confianza del 95%. El coeficiente de correlación de Pearson, r ($r=0,64$), indica que la dimensión expresar por escrito sustantivo de la variable Pensamiento Crítico y Hábitos de Lectura de los estudiantes del IV semestre de la carrera profesional de Educación Física de la EESPP "José Jiménez Borja" de Tacna 2022, indica que existe una alta correlación. El coeficiente de correlación de Pearson, Sig. =0,00, es menor al límite tolerable 0,05 (5%).

QUINTO: La cuarta hipótesis específica se acepta como válida a un nivel de confianza del 95% en base al coeficiente de correlación de Pearson, r ($r=0,50$), el cual muestra que la correlación de la dimensión Expresarse mediante la escritura dialógica de la variable Pensamiento crítico y Hábitos de lectura en los estudiantes del IV semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "José Jiménez Borja" de Tacna 2022 se encuentra en un nivel moderado. La Sig. asociada a la correlación = 0,01 es menor al límite tolerable 0,05 (5%).

SEXTO: El coeficiente de correlación r de Pearson ($r=0.62$) indica que la correlación de la dimensión Escuchar y expresar oralmente sustantivo de la variable Pensamiento crítico y Hábitos de lectura en los estudiantes del IV semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna 2022, demuestran una correlación alta, con un Sig. = 0.00 asociada al coeficiente de correlación de Pearson, es menor al límite tolerable 0.05 (5%), por lo tanto, se acepta válida la quinta hipótesis específica, a un nivel de confianza del 95%.

SÉPTIMO: El coeficiente de correlación r de Pearson ($r=0.62$) indica que la correlación de la dimensión Escuchar y expresar oralmente dialógico de la variable Pensamiento crítico y Hábitos de lectura en los estudiantes del IV semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna 2022, demuestran una correlación alta, con un Sig. = 0.00 asociada al coeficiente de correlación de Pearson, es menor al límite tolerable 0.05 (5%), por lo tanto, se acepta válida la sexta hipótesis específica, a un nivel de confianza del 95%.

RECOMENDACIONES

PRIMERO: A los docentes continuar con la labor de inculcar los hábitos de lectura para un buen desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes, fomentando nuevas estrategias de innovación que permitan fortalecer su perfil profesional, así también, fomentar y reforzar la lectura dialógica, donde los estudiantes puedan compartir sus saberes previos y los nuevos conocimientos que van desarrollando a través de la lectura.

SEGUNDO: A los directivos, continuar fomentando las aptitudes investigativas mediante la lectura en los estudiantes para así reforzar su pensamiento crítico, siendo capaces de analizar y evaluar diferentes argumentos.

TERCERO: A los estudiantes, continuar con los hábitos de lectura que ya poseen para que de esta manera desarrollen a mayor profundidad sus capacidades de pensamiento crítico, lo cual les ayudará a formar sus propias opiniones, ideas, visiones etc. Permitiendo una mayor comprensión de los sucesos diarios que se presenten.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarado, P. (2014). El desarrollo del Pensamiento Crítico: una necesidad en la formación de los estudiantes universitarios. *Didac(64)*, 10-17. Recuperado el 18 de Octubre de 2021, de http://revistas.iberomexico.mx/didac/uploads/volumenes/18/pdf/Didac_64.pdf
- Andina. (10 de noviembre de 2018). Minedu: "Queremos ciudadanos con pensamiento crítico respecto a lo que leen". *Andina*. Obtenido de Andina, agencia peruana de noticias: <https://andina.pe/agencia/noticia-minedu-queremos-ciudadanos-pensamiento-critico-respecto-a-que-leen-732358.aspx>
- Aponte, V. (febrero-agosto de 2008). Métodos, preferencias y hábitos de lectura en estudiantes de pregrado. *Teoría y Praxis Investigativa*, 3(1), 29-36. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3701053.pdf>
- Arboleda, J. (2013). Hacia un nuevo concepto de pensamiento y comprensión. *Boletín virtual Redipe* 824, 1-6. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/604/60425380005.pdf>
- Arias, J., Villasis, M., y Miranda, M. (Abril de 2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Azurin, M. (2019). *Lectura comprensiva y pensamiento crítico en los alumnos universitarios de la Facultad de Sociología de la Universidad Nacional de*

San Marcos - Lima, 2018. Lima: Universidad Nacional de Educación "Enrique Gúzman y Valle". Obtenido de <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4591/TM%20CE-Du%20A99%202019%20-%20Azurin%20Araujo%20Marlo%20Cesar%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Baute, M., Espinoza, M., y Pérez, V. (2018). El hábito de la lectura: una necesidad impostergable en el estudiante de ciencias de la educación. *Universidad y Sociedad*, 10(3), 180-189. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000300180

Cardona, S., Osorio, A., Herrera, A., y Gonzáles, J. (28 de Noviembre de 2018). Actitudes, hábitos y estrategias de lectura de ingresantes a la Educación Superior. *Educación y educadores*, 21(3), 482-503. Recuperado el 12 de Octubre de 2021, de <https://www.redalyc.org/journal/834/83460720006/html/>

Castro, R., Franco, D., y Villacis, P. (2018). El pensamiento crítico aplicado a la Investigación. *Universidad y Sociedad*, 10(1), 336-342. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000100336

Castro, R., Franco, D., y Villacis, P. (2018). Pensamiento crítico aplicado a la investigación. *Revista Científica de la Universidad de Cienfuegos*, 10(1),

336-342. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v10n1/2218-3620-rus-10-01-336.pdf>

Cruz, S. (2016). *Análisis del hábito de lectura en la formación profesional de los estudiantes del primer semestre de la carrera de comunicación social de la universidad de Guayaquil, periodo 2015-2016*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/18218/1/TESIS%20-%20Habitodelectura.pdf>

Cunalema, J., y Reyes, L. (2019). *El pensamiento crítico y reflexivo en los internos de enfermería de la Universidad de Guayaquil*. Guayaquil, Ecuador: Universidad de Guayaquil. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/41702>

Denegri, N. (2020). *Hábitos de lectura y pensamiento crítico en estudiantes de las carreras de Humanidades del I ciclo de una Universidad Privada de Lima Metropolitana*. Lima: Universidad de San Martín de Porres. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12727/7174>

Dominguez, I., Rodriguez, L., Torres, Y., y Ruiz, M. (2015). Importancia de la lectura y la formación del hábito de leer en la formación inicial. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 3(1), 94 - 102. Recuperado el 11 de Octubre de 2021, de <https://www.redalyc.org/pdf/5523/552357190012.pdf>

- Facione, P. (2007). Pensamiento Crítico. ¿Qué es y por qué es importante? *Insight Assessment: California Academic Press*, 1-22. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/237469559_Pensamiento_Critico_Que_es_y_por_que_es_importante
- Grijalva, D. (2016). El placer de leer juegos de palabras. *Ciencia-Academia Mexicana de Ciencias*, 67(4), 8-13. Obtenido de https://www.amc.edu.mx/revistaciencia/images/revista/67_4/PDF/JuegoPalabras.pdf
- Halpern, D. (1998). Enseñar el pensamiento crítico para la transferencia entre dominios: disposición, habilidades, entrenamiento de estructuras y monitoreo metacognitivo. (Trad). *Psicólogo estadounidense*, 53(4), 449-455. doi:<https://doi.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2F0003-066X.53.4.449>
- Hernandez, C., Rodríguez, N., y Vargas, A. (2012). Los hábitos de estudios y motivación para el aprendizaje de los alumnos en tres carreras de ingeniería. *Revista de la Educación Superior*, 67-87. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/604/60425380005.pdf>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mexico, Mexico: Mc Graw Hill educación. Obtenido de <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>

- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Vol. 6). Mexico, Mexico: McGRAW - HILL. Obtenido de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernandez, S., y Duana, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*, 9(17), 51-53. doi: <https://doi.org/10.29057/icea.v9i17.6019>
- Jara, V. (2012). Desarrollo del pensamiento y teorías para enseñar a pensar y producir conocimientos. *Shopia, colección de Filosofía de la Educación*, 53-66. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4418/441846101004.pdf>
- Kerlinger, F., y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento (Trad. Pineda y Mora)* (Cuarta ed.). California: McGraw- Hill. Obtenido de <https://padron.entretemas.com.ve/INICC2018-2/lecturas/u2/kerlinger-investigacion.pdf>
- López, C. (2019). *El pensamiento crítico y la producción de ensayos académicos en estudiantes de I y II ciclo de las facultades de educación y arquitectura de la Universidad Privada de Tacna 2018-II*. Tacna: Universidad Privada de Tacna.
- López, G. (2013). Pensamiento crítico en el aula. *Docencia e Investigación*(22), 41-60. Obtenido de <https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/9053/Pensamiento%20cr%20c%20adtico%20en%20el%20aula.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Machicado, J. (2017). *Fomento del hábito a la lectura en estudiantes de la carrera de bibliotecología y ciencias de la información de la universidad mayor de San Andrés*. La Paz, Bolivia: Universidad Mayor de San Andrés. Obtenido de <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/12811/TG-3987.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Matos, A. (2005). *Vix*. Obtenido de Vix: <https://www.vix.com/es/artecultura/185836/5-razones-por-las-que-las-personas-que-leen-piensen-diferente-que-las-que-no>

Mejía, A., y Zarama, R. (2004). La promoción de pensamiento crítico en Ingeniería. *Revista de Ingeniería*(20), 90-104. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1210/121014220013.pdf>

Ministerio de Educación. (2018). *Marco de Evaluación de la competencia lectora de Pisa 2018*. Lima: Oficina de medición de la calidad de los aprendizajes. Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/11/Marco-teorico-Pisa-2018.pdf>

Ministerio de educación y formación profesional. (2018). Programa para la Evaluación Internacional de los estudiantes. *Informe PISA 2018*(19), 1-227. Obtenido de https://www.observatoriodelainfancia.es/ficherosoia/documentos/5943_d_InformePISA2018-Espana1.pdf

Miró, D. (2019). *Desarrollo del pensamiento crítico y la acción empoderada del estudiantado universitario en la fase de detección de necesidades en los*

proyectos de Aprendizaje - Servicio (ApS). Lérida: Universidad de Lleida.

Obtenido de <http://hdl.handle.net/10803/668332>

Mondragón, C., Cardoso, D., y Bobadilla, S. (2017). Hábitos de estudio y rendimiento académico. Caso estudiantes de la licenciatura en Administración de la Unidad Académica Profesional Tejupilco, 2016. *Ride Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8-15. Obtenido de redalyc.org/pdf/4981/498154006024.pdf

Muñoz, M. (2015). *Hábitos de lectura y nivel de logro de aprendizajes de los estudiantes del tercer ciclo de la facultad de tecnología de la Universidad nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. 2015. Lima, Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Obtenido de <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1063/TM%20CE-Du%20M96%202015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Palacios, W., Álvarez, M., Moreira, J., y Morán, C. (2017). Una mirada al pensamiento crítico en el proceso docente educativo de la educación superior. *Edumecentro*, 9(4), 194-206. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742017000400014

Paul, R., y Elder, L. (2003). *La mini-guía para el Pensamiento Crítico, conceptos y herramientas*. Fundación para el pensamiento crítico. Obtenido de <https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>

Piette, J. (1998). Una educación para los medios centrada en el desarrollo del pensamiento crítico (Trad. Lafond y López). *Formación del profesorado en la sociedad de la información*. Obtenido de http://www.quadernsdigitals.net/datos_web/biblioteca/1_776/enLinea/5.htm

Quenta, E. (2020). *El aprendizaje significativo y el uso del pensamiento crítico en los estudiantes de derecho y ciencias políticas de la Universidad Privada de Tacna, 2019*. Tacna: Universidad Privada de Tacna. Obtenido de <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/1619/Quenta-Orihuela-Elizabeth.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rojas, C. (2006). ¿Qué pensamiento crítico? Sus dimensiones y fundamentos histórico-filosóficos. *Proyecto para el Desarrollo de Destrezas de Pensamiento*. Obtenido de <https://iealbertolebrun.files.wordpress.com/2013/01/que-es-pensamiento-critico.pdf>

Ross, T. (2020). *El hábito de la lectura en los jóvenes. Libros para adolescentes*. Obtenido de El Magacín: <https://www.elmagacin.com/la-lectura-y-los-jovenes/>

Salazar, R. (2020). *Pensamiento crítico y rendimiento académico en estudiantes del curso de realidad nacional e internacional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-2018*. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia Escuela de Posgrado.

Obtenido de
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/7816/Pensamiento_SalazarMeza_Robert.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Salazar, S. (2005). Claves para pensar la formación del hábito lector. *Allpanchis*, 37(66), 13-46. doi:<https://doi.org/10.36901/allpanchis.v37i66.492>

Salazar, S., y Ponce, D. (1999). Hábitos de lectura. *Biblios Revista de Bibliotecología y Ciencias de la Información*(2), 1-7. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/161/16100203.pdf>

Sánchez, P. (2019). *Hábitos de lectura en el rendimiento académico del área de Ciencias Naturales, en jóvenes sin y con vulnerabilidad de grado uno, dos y tres, Unidad Educativa San Marino, periodo 2018-2019*. Quito: Universidad Central del Ecuador. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/19101/1/T-UCE-0010-FIL-479.pdf>

Sociedad española de Neurología. (2013). La lectura, una de las actividades más beneficiosas para la salud de nuestro cerebro. *Revista de Educación, número extraordinario*. Obtenido de <https://www.abc.es/cultura/libros/20130423/abci-beneficios-lectura-libro-201304221632.html>

Solé, I. (2012). Competencia lectora y el aprendizaje. *Revista Iberoamericana de educación*(59), 43-61. Obtenido de <https://rieoei.org/historico/documentos/rie59a02.pdf>

- Villacaqui, N. (2020). *Habilidades metacognitivas y su relación con el pensamiento crítico de los estudiantes de la Escuela profesional de Historia de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2018.* Moquegua, Perú: Universidad José Carlos Mariátegui. Obtenido de http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/1053/Nelly_tesis_grado_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Villarini, A. (2003). Teoría pedagógica del pensamiento sistemático y crítico. *Perpectivas Psicológicas*, 3-4, 1-12. Obtenido de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/pp/v3-4/v3-4a04.pdf>

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre los hábitos de lectura y pensamiento crítico en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Física del IV semestre de la EESPP “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es la relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: leer sustantivo de la variable Pensamiento crítico en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Física del IV semestre de la EESPP “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022? ¿Cuál es la relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: leer dialógico de la variable Pensamiento crítico en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Física del IV semestre de la EESPP “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022? ¿Cuál es la relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: expresar por escrito sustantivo de la variable Pensamiento crítico en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Física del IV semestre de la EESPP “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022? ¿Cuál es la relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: expresar por escrito dialógico de la variable Pensamiento crítico en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Física del IV semestre de la EESPP “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022? ¿Cuál es la relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: escuchar y expresar oralmente sustantivo de la variable del Pensamiento crítico en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Física del IV semestre de la EESPP “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022? ¿Cuál es la relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: escuchar y expresar oralmente dialógico de la variable Pensamiento crítico en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Física del IV semestre de la EESPP “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre los hábitos de lectura y el pensamiento crítico en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Física del IV semestre de la EESPP “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.</p> <p>Objetivos específicos Identificar la relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: leer sustantivo de la variable Pensamiento crítico en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Física del IV semestre de la EESPP “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022. Identificar la relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: leer dialógico de la variable Pensamiento crítico en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Física del IV semestre de la EESPP “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022. Identificar la relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: expresar por escrito sustantivo de la variable Pensamiento crítico en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Física del IV semestre de la EESPP “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022. Identificar la relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: expresar por escrito dialógico de la variable Pensamiento crítico en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Física del IV semestre de la EESPP “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022. Identificar la relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: escuchar y expresar oralmente sustantivo del Pensamiento crítico en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Física del IV semestre de la EESPP “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022. Identificar la relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: escuchar y expresar oralmente dialógico de la variable Pensamiento crítico en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Física del IV semestre de la EESPP “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.</p>	<p>Hipótesis general Existe una relación significativa entre los hábitos de lectura y el pensamiento crítico en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Física del IV semestre de la EESPP “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.</p> <p>Hipótesis específicas Existe relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: leer sustantivo de la variable Pensamiento crítico en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Física del IV semestre de la EESPP “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022, es regular. Existe relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: leer dialógico de la variable Pensamiento crítico en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Física del IV semestre de la EESPP “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022, es regular. Existe relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: expresar por escrito sustantivo de la variable Pensamiento crítico en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Física del IV semestre de la EESPP “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022, es regular. Existe relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: expresar por escrito dialógico de la variable Pensamiento crítico en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Física del IV semestre de la EESPP “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022, es regular. Existe relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: escuchar y expresar oralmente sustantivo de la variable Pensamiento crítico en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Física del IV semestre de la EESPP “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022, es regular. Existe relación entre los hábitos de lectura y la dimensión: escuchar y expresar oralmente dialógico de la variable Pensamiento crítico en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Física del IV semestre de la EESPP “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022,</p>	<p>Variable 1 Hábitos de lectura Dimensiones - Frecuencia lectora - Motivación lectora - Preferencia lectora</p> <p>Variable 2 Pensamiento crítico Dimensiones - Leer sustantivo - Leer dialógico - Expresar por escrito sustantivo - Expresar por escrito dialógico. - Escuchar y expresar oralmente sustantivo - Escuchar y expresar oralmente dialógico</p>	<p>Tipo de investigación: No experimental</p> <p>Diseño de experimentación: Descriptivo – correlacional</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --> O1 M --> O2 O1 <--> O2 </pre> </div> <p>Población y muestra: 25 estudiantes de la carrera profesional de Educación Física del IV semestre de la EESPP “José Jiménez Borja”</p> <p>Técnicas e instrumentos: - La encuesta - Cuestionarios</p>

ANEXO 2

CUESTIONARIO SOBRE HÁBITOS DE LECTURA

Ante todo, un saludo de paz y bien estimados compañeros, a continuación, se muestra una serie de enunciados, lea detenidamente y conteste todas las preguntas marcando con un aspa (X) según crea conveniente, tomando en cuenta la escala de estimación. La encuesta es anónima solo tiene fines académicos. No hay respuestas correctas ni incorrectas.

Siempre 5	Casi Siempre 4	A Veces 3	Casi Nunca 2	Nunca 1
--------------	-------------------	--------------	-----------------	------------

¿Está usted de acuerdo en participar voluntariamente de la investigación?

SI () NO ()

I	FRECUENCIA LECTORA	Valoración				
		1	2	3	4	5
1	Poseo actitudes de lectura permanente en paneles, avisos, formularios, recetas, fecha de vencimiento, etc.					
2	Con frecuencia visito bibliotecas públicas y leo libros o textos físicos.					
3	Frecuentemente visito librerías y adquiero publicaciones.					
4	Con frecuencia leo libros en mis tiempos libres.					
5	Manejo mis ritmos de lectura.					
6	Frecuentemente visito bibliotecas digitales y leo artículos virtuales.					
7	Con frecuencia leo artículos de mi especialidad.					
8	Normalmente termino los libros que empiezo a leer.					
II	MOTIVACIÓN LECTORA	Valoración				
		1	2	3	4	5
9	Abordo la lectura en la mejor disposición y en forma natural.					

10	Disfruto del acto de leer.					
11	Leo más de un libro por semestre.					
12	Reconozco con facilidad la organización de una publicación, por ejemplo, en los periódicos sé en qué página están los deportes, el artículo de opinión, editorial, etc.					
13	A menudo recorro a lo escrito para comunicarme.					
14	Influye en mi la estética de la portada de un libro en el acto de leer.					
15	Las opiniones transmitidas por los amigos, me influye más a la hora de seleccionar un libro para leer.					
16	Al leer, tengo como intención el disfrute personal.					
III	PREFERENCIA LECTORA	Valoración				
		1	2	3	4	5
17	En los estudios prefiero dedicarle más tiempo a la lectura.					
18	Prefiero leer libros relacionados a mi especialidad.					
19	A la hora de leer prefiero textos de fácil y rápida lectura.					
20	Los textos densos y profundos, son de mi preferencia.					
21	Aplico técnicas adecuadas de lectura según la dificultad del material y la finalidad propuesta.					
22	Leo todos los textos a la misma velocidad, conforme a las exigencias de cada situación.					
23	Selecciono libros, periódicos, revistas, diccionarios para formular respuestas a requerimientos cognitivos e intelectuales.					
24	Hablo con alguien de los textos que leo.					

BAREMO

(24 - 48) Malo

(49 - 72) Regular

(73 - 96) Bueno

(97-120) Excelente

Gracias

ANEXO 3

CUESTIONARIO DE USO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO

Ante todo, un saludo de paz y bien estimados compañeros, a continuación, se muestra una serie de enunciados, lea detenidamente y conteste todas las preguntas marcando con un aspa (X) según crea conveniente, tomando en cuenta la escala de estimación. La encuesta es anónima solo tiene fines académicos. No hay respuestas correctas ni incorrectas.

Totalmente de acuerdo 5	De acuerdo 4	A veces 3	Desacuerdo 2	Totalmente Desacuerdo 1
----------------------------	-----------------	--------------	-----------------	----------------------------

I	LEER SUSTANTIVO	Valoración				
		1	2	3	4	5
1	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro la utilidad de cada una de ellas.					
2	Cuando leo una opinión que está de acuerdo con mi punto de vista, tomo partido por ella sin considerar otras posibles razones.					
3	Cuando expongo oralmente una idea que no es mía, menciono las fuentes de las que proviene.					
4	Cuando busco información para redactar un trabajo, juzgo si las fuentes que manejo son fiables o no.					
5	En mis trabajos escritos, además de la tesis principal sobre el tema, expongo opiniones alternativas de otros autores y fuentes.					
6	Cuando debo redactar un trabajo, expongo interpretaciones alternativas de un mismo hecho.					
7	Cuando leo la interpretación de un hecho, me preguntó si existen interpretaciones alternativas.					

8	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas oralmente, especificando sus ventajas e inconvenientes.					
9	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas por escrito, especificando sus ventajas e inconvenientes.					
10	Cuando escribo las conclusiones de un trabajo, justifico claramente cada una de ellas.					
11	Cuando un autor expone una solución a un problema, valoro si ha expuesto también todas las condiciones necesarias para ponerla en práctica.					
12	Cuando leo una opinión o una tesis, no tomo partido por ella hasta que dispongo de suficiente evidencia o razones que la justifiquen.					
II	LEER DIALÓGICO	Valoración				
		1	2	3	4	5
13	Cuando leo un texto, identifico claramente la información irrelevante y prescindo de ella.					
14	En los debates, sé justificar adecuadamente por qué considero aceptable o infundada una opinión.					
15	Cuando participo en un debate, me pregunto si hay interpretaciones alternativas de un mismo hecho.					
16	Cuando leo un texto argumentativo, identifico claramente los argumentos que corroboran o refutan una tesis.					
III	EXPRESAR POR ESCRITO SUSTANTIVO	Valoración				
		1	2	3	4	5
17	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco razones contrarias a lo que se expone en el texto.					
18	Verifico la lógica interna de los textos que leo.					
19	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro si todas ellas son igualmente posibles de poner en práctica.					
20	En los debates, busco ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas.					
21	Sé extraer conclusiones fundamentales de los textos que leo.					

22	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, considero que puedo estar equivocado y que sea el autor el que tenga la razón.					
IV	EXPRESAR POR ESCRITO DIALÓGICO	Valoración				
		1	2	3	4	5
23	Cuando escribo sobre un tema, sé diferenciar claramente entre hechos y opiniones.					
24	Sé diferenciar las opiniones en los textos que leo.					
V	ESCUCHAR Y EXPRESAR ORALMENTE SUSTANTIVO	Valoración				
		1	2	3	4	5
25	Planteo si los textos que leo dicen algo que esté vigente hoy en día.					
26	Cuando debo argumentar por escrito sobre un tema, expongo razones tanto a favor como en contra del mismo.					
27	En los debates, se expresar con claridad mi punto de vista.					
28	Cuando leo un texto, sé si el autor trata de dar una opinión, exponer un problema y sus soluciones, explicar unos hechos, etc.					
VI	ESCUCHAR Y EXPRESAR ORALMENTE DIALÓGICO	Valoración				
		1	2	3	4	5
29	Cuando expongo por escrito una idea que no es mía, menciono las fuentes de las que proviene.					
30	Cuando leo un texto, identifico claramente la información relevante.					

BAREMO

Alto (121-150)

Regular (91-120)

Bajo (61-90)

Muy bajo (30-60)

¡Muchísimas gracias!

FICHA DE EXPERTOS

HÁBITOS DE LECTURA

VALIDACIÓN DE FICHA DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Miranda Ramos Hernán
 1.2. Cargo e Institución donde labora: Docente - I. E. Guillermo Arza Arce
 1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
 1.4. Autores (as) del Instrumento: Quispe Cruz, Alison - Ticona Mendoza, Nidia
 1.5. Estudiante investigador: Quispe Cruz, Alison - Ticona Mendoza, Nidia

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	NULO 0.0	DEFICIENTE 0.5	REGULAR 1.0	BUENA 1.5	EXCELENTE 2.0	TOTAL
1. Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado.					2	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					2	
3. Actualidad	Está acorde a los cambios de la tecnología educativa					2	
4. Organización	Tiene una organización lógica.					2	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					2	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar el aprendizaje de capacidades y conocimientos					2	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos de la evaluación					2	
8. Coherencia	Entre indicadores y dimensiones				1,5		
9. Metodología	El instrumento responde al propósito del diagnóstico					2	
10. Técnica	Validez, confiabilidad y sensibilidad					2	
TOTAL							19,5

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

%

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....

Tacna 18 de Nov. del 2021



Firma del Experto Informante.

Centro de Trabajo: IE Guillermo Arza Arce

Teléfono N° 992610640 E-mail: hernanmiranda1176@hotmail.com

VALIDACIÓN DE FICHA DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Chipana Coopa Rosa Yenessa
 1.2. Cargo e Institución donde labora: Docente - I.E.P. Santa Ana
 1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
 1.4. Autores (as) del Instrumento: Quispe Cruz, Alison, - Ticona Mendoza, Nidia
 1.5. Estudiante investigador: Quispe Cruz, Alison, - Ticona Mendoza, Nidia

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	NULO 0.0	DEFICIENTE 0.5	REGULAR 1.0	BUENA 1.5	EXCELENTE 2.0	TOTAL
1. Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado.					X	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					X	
3. Actualidad	Está acorde a los cambios de la tecnología educativa					X	
4. Organización	Tiene una organización lógica.				X		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar el aprendizaje de capacidades y conocimientos					X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos de la evaluación					X	
8. Coherencia	Entre indicadores y dimensiones					X	
9. Metodología	El instrumento responde al propósito del diagnóstico					X	
10. Técnica	Validez, confiabilidad y sensibilidad					X	
TOTAL						19,5	

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

%

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....

Tacna 18 de Nov. del 2021



.....
 Firma del Experto Informante.

Centro de Trabajo: I.E.P. Santa Ana

Teléfono N° 941446724 E-mail: rosandrea2008@hotmail.com

VALIDACIÓN DE FICHA DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Hugo Reynorio Mendoza Mamani
 1.2. Cargo e Institución donde labora: Especialista en educación - DRET.
 1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
 1.4. Autores (as) del Instrumento:

1.5 Estudiante investigador: Quispe Cruz, Alison - Tacna Mendoza Nidia

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	NULO 0.0	DEFICIENTE 0.5	REGULAR 1.0	BUENA 1.5	EXCELENTE 2.0	TOTAL
1. Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado.				X		
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					X	
3. Actualidad	Está acorde a los cambios de la tecnología educativa					X	
4. Organización	Tiene una organización lógica.					X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar el aprendizaje de capacidades y conocimientos					X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos de la evaluación					X	
8. Coherencia	Entre indicadores y dimensiones					X	
9. Metodología	El instrumento responde al propósito del diagnóstico					X	
10. Técnica	Validez, confiabilidad y sensibilidad					X	
TOTAL						\	19,5

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

%

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....

Tacna de del 2021



Firma del Experto Informante.

Centro de Trabajo: Dirección Regional de Educación
 Teléfono N° 944120154 E-mail: hugomendoza@gmail.com

FICHA DE EXPERTOS

PENSAMIENTO CRÍTICO

VALIDACIÓN DE FICHA DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Hugo Reynoso Mendoza Mamani
 1.2. Cargo e Institución donde labora: Especialista en educación - DRET
 1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
 1.4. Autores (as) del Instrumento:

1.5 Estudiante investigador: Quispe Cruz, Alison - Ticona Mendoza, Nilda

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	NULO 0.0	DEFICIENTE 0.5	REGULAR 1.0	BUENA 1.5	EXCELENTE 2.0	TOTAL
1. Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado.					X	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					X	
3. Actualidad	Está acorde a los cambios de la tecnología educativa				X		
4. Organización	Tiene una organización lógica.					X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar el aprendizaje de capacidades y conocimientos					X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos de la evaluación					X	
8. Coherencia	Entre indicadores y dimensiones					X	
9. Metodología	El instrumento responde al propósito del diagnóstico					X	
10. Técnica	Validez, confiabilidad y sensibilidad					X	
TOTAL							19,5


III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

%

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....

Tacna de del 2021



 Firma del Experto Informante.

Centro de Trabajo: Dirección Regional de Educación
 Teléfono N° 94710151 E-mail: hugomeade@em2021@gmail.com

VALIDACIÓN DE FICHA DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Miranda Ramos Hernán
 1.2. Cargo e Institución donde labora: Docente - I.E. Guillermo Auza Arce
 1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
 1.4. Autores (as) del Instrumento: Quispe Cruz, Alison - Ticana Mendoza, Nidia
 1.5. Estudiante investigador: Quispe Cruz, Alison - Ticana Mendoza, Nidia

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	NULO 0.0	DEFICIENTE 0.5	REGULAR 1.0	BUENA 1.5	EXCELENTE 2.0	TOTAL
1. Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado.					2	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					2	
3. Actualidad	Está acorde a los cambios de la tecnología educativa					2	
4. Organización	Tiene una organización lógica.					2	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					2	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar el aprendizaje de capacidades y conocimientos					2	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos de la evaluación					2	
8. Coherencia	Entre indicadores y dimensiones					2	
9. Metodología	El instrumento responde al propósito del diagnóstico					2	
10. Técnica	Validez, confiabilidad y sensibilidad					2	
TOTAL							20

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

%

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....

Tacna 18 de Nov del 2021



Firma del Experto Informante.

Centro de Trabajo: I.E. Guillermo Auza Arce

Teléfono N° 992610640 E-mail: hernanmiranda.1176@hotmail.com

VALIDACIÓN DE FICHA DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Chipana Ccopa Rosa Yenessa
 1.2. Cargo e Institución donde labora: I.E.P. Santa Ana - Docente
 1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
 1.4. Autores (as) del Instrumento:

1.5 Estudiante investigador: Quispe Cruz, Alison, Ticona Mendoza, Nidia

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	NULO 0.0	DEFICIENTE 0.5	REGULAR 1.0	BUENA 1.5	EXCELENTE 2.0	TOTAL
1. Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado.					X	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					X	
3. Actualidad	Está acorde a los cambios de la tecnología educativa					X	
4. Organización	Tiene una organización lógica.					X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar el aprendizaje de capacidades y conocimientos					X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos de la evaluación					X	
8. Coherencia	Entre indicadores y dimensiones				X		
9. Metodología	El instrumento responde al propósito del diagnóstico					X	
10. Técnica	Validez, confiabilidad y sensibilidad					X	
TOTAL							19,5

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

%

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....

Tacna 19 de Nov. del 2021



Firma del Experto Informante.

Centro de Trabajo: I.E.P. Santa Ana

Teléfono N° 0941446724 E-mail: rosandre.2008@hotmail.com

BASE DE DATOS DE HABITOS DE LECTURA

D1: FRECUENCIA LECTORA								D2: MOTIVACIÓN LECTORA								D3: PREFERENCIA LECTORA								D1	D2	D3	SUMA TOTAL
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	TOTAL	TOTAL	TOTAL	
4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	31	20	20	71
5	5	4	4	3	2	3	5	4	5	5	3	5	5	5	5	3	2	4	4	4	3	2	4	31	37	26	94
3	2	2	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	24	31	29	84
5	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	4	2	20	25	21	66
4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	25	26	24	75
2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	11	10	12	33
3	3	3	4	4	3	4	5	4	5	3	5	5	5	2	5	4	5	3	4	5	5	5	4	29	34	35	98
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24	24	72
3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3	5	3	2	3	4	4	3	21	25	27	73
3	1	2	3	4	5	4	3	3	3	4	2	3	1	1	5	2	4	4	3	1	2	3	1	25	22	20	67
3	1	1	1	1	1	3	1	2	3	2	5	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	2	12	26	28	66
3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	2	4	3	4	4	3	3	3	4	3	25	28	27	80
4	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	4	3	4	4	4	3	4	3	2	2	2	2	4	20	27	22	69
4	3	3	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	31	33	27	91
5	4	3	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4	3	5	5	34	32	32	98
4	4	3	4	4	4	3	4	4	5	3	3	3	2	3	4	3	2	3	4	5	4	4	4	30	27	29	86
3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	2	4	2	2	2	4	4	5	4	4	5	4	3	3	30	22	32	84
4	2	2	3	2	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	1	23	18	19	60
3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	4	5	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	19	27	23	69
3	2	3	3	4	2	4	3	3	3	3	3	4	4	2	4	3	4	4	3	3	3	4	4	24	26	28	78
4	2	2	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	2	2	3	4	4	2	3	4	3	2	25	24	25	74
4	2	3	3	3	2	4	4	3	4	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	4	3	3	25	24	25	74
3	2	2	2	2	2	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	20	30	26	76

BASE DE DATOS DE PENSAMIENTO CRÍTICO

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	TOTAL	TOTAL	TOTAL	TOTAL	TOTAL	TOTAL	TOTAL	SUMATOTAL
1	1	1	3	3	3	2	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	3	1	2	2	3	3	3	3	3	24	4	13	3	11	6	61	
4	4	3	3	2	4	3	5	5	4	3	3	4	4	3	2	4	4	3	2	5	2	3	3	2	3	3	4	2	2	43	13	20	6	12	4	98	
3	2	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	40	15	22	6	16	8	107	
3	4	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	2	31	10	17	7	12	5	82	
4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	38	12	20	6	12	6	94	
1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	3	4	3	2	1	1	3	3	1	2	2	2	2	3	2	1	1	17	12	11	4	9	2	55		
5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	18	30	10	20	10	143	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	12	18	6	12	6	90	
3	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	36	12	16	6	11	7	88		
5	1	3	4	2	3	3	3	3	4	3	3	3	4	5	3	3	3	4	5	3	3	4	4	5	3	3	4	3	4	37	15	21	8	15	7	103	
3	3	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	3	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	47	18	26	10	17	10	128	
4	3	3	5	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	43	16	23	8	15	8	113	
3	3	2	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	39	15	20	6	13	5	98		
4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	46	16	23	8	16	8	117	
4	1	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	3	4	4	4	4	5	2	5	5	5	5	5	5	5	52	17	22	10	20	10	131	
5	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	47	16	24	8	16	8	119	
4	4	3	3	3	3	4	5	4	4	4	4	3	3	3	2	4	3	4	4	5	1	4	4	3	3	4	4	5	4	45	11	21	8	14	3	108	
4	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	29	10	16	5	12	5	77	
3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	2	4	5	3	4	43	13	24	8	15	7	110	
3	3	4	2	2	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	2	3	2	3	4	4	38	15	20	7	10	8	98	
3	3	4	5	4	3	4	3	5	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	5	3	3	5	4	45	14	23	10	15	3	116	
5	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	44	13	19	7	12	8	103	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	39	14	21	8	12	6	100	

Hábitos de lectura y el pensamiento crítico en los estudiantes del IV semestre de la carrera profesional de Educación Física de la EESPP "José Jiménez Borja" de Tacna, 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

27%

INDICE DE SIMILITUD

27%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

11%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

hdl.handle.net

Fuente de Internet

5%

2

repositorio.eesppjjbtacna.edu.pe

Fuente de Internet

5%

3

repositorio.une.edu.pe

Fuente de Internet

3%

4

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

2%

5

repositorio.ujcm.edu.pe

Fuente de Internet

1%

6

repositorio.usmp.edu.pe

Fuente de Internet

1%

7

renati.sunedu.gob.pe

Fuente de Internet

1%

8

repositorio.uap.edu.pe

Fuente de Internet

1%

9	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet	1 %
10	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1 %
11	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	<1 %
12	www.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	repositorio.upagu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.uandina.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	Submitted to Universidad Andina del Cusco Trabajo del estudiante	<1 %
18	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	Submitted to Brookdale Community College Trabajo del estudiante	<1 %
20	Submitted to Colegio Weberbauer Trabajo del estudiante	<1 %

21 Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru <1 %
Trabajo del estudiante

22 Yamarú del Valle Chirinos Araque, Adán Guillermo Ramírez García, Roberto Godínez López, Nataliya Barbera Alvarado et al. <1 %
"Tendencias en la investigación universitaria. Una visión desde Latinoamérica. Volumen XIX", Alianza de Investigadores Internacionales SAS, 2022
Publicación

23 apirepositorio.unh.edu.pe <1 %
Fuente de Internet

24 repositorio.uns.edu.pe <1 %
Fuente de Internet

25 tesis.pucp.edu.pe <1 %
Fuente de Internet

26 issuu.com <1 %
Fuente de Internet

27 repositorio.uwiener.edu.pe <1 %
Fuente de Internet

28 www.polodelconocimiento.com <1 %
Fuente de Internet

29 repositorio.uct.edu.pe <1 %
Fuente de Internet

30	repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
31	www.uv.mx Fuente de Internet	<1 %
32	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
33	Submitted to uarm Trabajo del estudiante	<1 %
34	www.dspace.uce.edu.ec:8080 Fuente de Internet	<1 %
35	repositorio.umsa.bo Fuente de Internet	<1 %
36	repositorio.upse.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
37	Luis Alejandro Gazca Herrera, Vannesa Guerra Trujillo, Alma Delia Otero Escobar, Guillermo Leonel Sánchez Hernández. "Estudio sobre la capacitación al personal de servicios de salud con la apropiación de tecnologías educativas y metodológicas universitarias", Interconectando Saberes, 2022 Publicación	<1 %
38	María Elena Parra-González, Clemente Rodríguez-Sabiote, Eva María Aguaded-	<1 %

Ramírez, Jesús Manuel Cuevas-Rincón.
"Analysis of the variables that promote
professional insertion based on critical
thinking", *Frontiers in Education*, 2023
Publicación

39 Naylamp Paola Ramos Oyola, Abrahan Cesar
Neri Ayala. "Las 4 ces del marketing y su
relación con el posicionamiento de marca",
*Telos Revista de Estudios Interdisciplinarios
en Ciencias Sociales*, 2022
Publicación

<1%

Excluir citas

Activo

Excluir bibliografía

Activo

Excluir coincidencias < 15 words